Bundesministerium
für Landwirtschaft, Ernährung
und Heimat

MRI
Max Rubner-Institut





Ergebnisbericht

Produktmonitoring 2025

April 2026

Zitiervorschlag:

Gréa C, Busl L, Ehnle-Lossos M, Goos E, Kondula V, Orzelek A, Turke M, Werner R, Winzenried-Groß M, Roser S, Storcksdieck genannt Bonsmann S:
Produktmonitoring 2025 Ergebnisbericht. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2026,
10.25826/20260413-142027-0

Ergebnisbericht

Produktmonitoring 2025

April 2026

Max Rubner-Institut (MRI)
Bundesforschungsinstitut für Ernährung und Lebensmittel

Projektbearbeitung und Berichterstellung:

Institut für Ernährungsverhalten

- Dr. Corinna Gréa
- Laura Busl
- Martina Ehnle-Lossos
- Eva Goos
- Vivian Kondula
- Anna Orzelek
- Melanie Turke
- Romy Werner
- Maren Winzenried-Groß
- Dr. Stefan Storcksdieck genannt Bonsmann

Präsidialbüro

- Dr. Silvia Roser

Wir danken Anette Stigler, Annalena Gebhardt, Selina Busch, Dilan Dogan, Claudia Lang und Andrea Schmid für die Unterstützung bei den Produktrecherchen und der Dateneingabe.

Inhaltsverzeichnis

Projektbearbeitung und Berichterstellung: II

Abkürzungsverzeichnis XII

Zusammenfassung und Kernaussagen 1

1 Einleitung 8

2 Methoden 11

2.1 Definition von Produktgruppen und Produktuntergruppen 11

2.1.1 Brot und Kleingebäck 11

2.1.2 Wurstwaren und weitere Fleischerzeugnisse 14

2.1.3 Frühstückscerealien 21

2.1.4 Suppen 23

2.1.5 Eintöpfe 26

2.1.6 Instantsuppen und -gerichte 27

2.2 Kriterien für Produkte mit Kinderoptik 29

2.3 Erhebung der Produktinformationen und Datenankauf 29

2.3.1 Erhebung von Produktinformationen durch das MRI 29

2.3.2 Ankauf von Marktdaten 30

2.4 Plausibilitätsprüfung und Datenbereinigung 31

2.5 Festlegung der Referenzeinheit für Suppen, Eintöpfe und Instantsuppen und -gerichte 32

2.6 Stichprobenumfänge 33

2.7 Datenauswertung und Ergebnisdarstellung 34

2.7.1 Aktuelle Energie- und Nährstoffverteilung 34

2.7.2 Test auf statistisch signifikante Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren 37

2.7.3 Süßung von Produkten mit Kinderoptik 38

3 Ergebnisse 39

3.1 Brot und Kleingebäck 39

3.1.1 Daten zum Einkauf von Brot und Kleingebäck im privaten Haushalt 39

3.1.2 Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Folgeerhebung 2025 40

3.1.3 Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 im Vergleich 44

3.1.4 Statistisch signifikante Veränderungen des Salzgehaltes von Brot und Kleingebäck von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025 48

3.1.5 Brot und Kleingebäck: Zusammenfassung 50

3.2 Wurstwaren 51
3.2.1 Daten zum Einkauf von Wurstwaren im privaten Haushalt 51
3.2.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025 53
3.2.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 im Vergleich 68
3.2.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025 89
3.2.5 Wurstwaren: Zusammenfassung 91
3.3 Weitere Fleischerzeugnisse 92
3.3.1 Daten zum Einkauf von weiteren Fleischerzeugnissen im privaten Haushalt 92
3.3.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025 93
3.3.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 im Vergleich 103
3.3.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folge-erhebung 2025 113
3.3.5 Weitere Fleischerzeugnisse: Zusammenfassung 115
3.4 Frühstückscerealien 116
3.4.1 Daten zum Einkauf von Frühstückscerealien im privaten Haushalt 116
3.4.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025 117
3.4.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 im Vergleich 127
3.4.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2019 und 2022 zur Folgeerhebung 2025 136
3.4.5 Frühstückscerealien: Zusammenfassung 140
3.5 Suppen 141
3.5.1 Daten zum Einkauf von Suppen im privaten Haushalt 141
3.5.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen der Folgeerhebung 2025 143
3.5.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 im Vergleich 157

3.5.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025 169
3.5.5 Suppen: Zusammenfassung 171
3.6 Eintöpfe 172
3.6.1 Daten zum Einkauf von Eintöpfen im privaten Haushalt 172
3.6.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025 173
3.6.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 im Vergleich 179
3.6.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Eintöpfen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025 184
3.6.5 Eintöpfe: Zusammenfassung 185
3.7 Instantsuppen und -gerichte 186
3.7.1 Daten zum Einkauf von Instantsuppen und -gerichten im privaten Haushalt 186
3.7.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen und -gerichten der Folgeerhebung 2025 187
3.7.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen und -gerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 im Vergleich 193
3.7.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen und -gerichten von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025 198
3.7.5 Instantsuppen und -gerichte: Zusammenfassung 200
3.8 Über die Produktgruppen hinweg: Weiterführende Ergebnisse 201
Glossar XIII
Literaturverzeichnis XIV
Anhang XVII

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Stichprobenumfänge der Produktgruppen Brot und Kleingebäck, Wurstwaren und weitere Fleischerzeugnisse für die Erhebungsjahre 2016, 2020, 2023 und 2025 33

Tabelle 2: Stichprobenumfänge der Produktgruppe Frühstückscerealien für die Erhebungsjahre 2016, 2019, 2022 und 2025 33

Tabelle 3: Stichprobenumfänge der Produktgruppen Suppen, Eintöpfe und Instantsuppen und -gerichte für die Erhebungsjahre 2016, 2022 und 2025 34

Tabelle 4: Übersicht über die dargestellten Mittelwerte 35

Tabelle 5: Beispielhafte Illustration möglicher Verteilungen der Daten innerhalb eines Boxplots 36

Tabelle 6: Daten zum Einkauf von Brot und Kleingebäck im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel) 40

Tabelle 7: Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Folgeerhebung 2025 41

Tabelle 8: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025 49

Tabelle 9: Daten zum Einkauf von Wurstwaren im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel) 52

Tabelle 10: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025 54

Tabelle 11: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025 90

Tabelle 12: Daten zum Einkauf von weiteren Fleischerzeugnissen im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel) 93

Tabelle 13: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025 94

Tabelle 14: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025 114

Tabelle 15: Daten zum Einkauf von Frühstückscerealien im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel) 116

Tabelle 16: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025 118

Tabelle 17: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2019 und 2022 zur Folgeerhebung 2025 138

Tabelle 18: Daten zum Einkauf von Suppen im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel) 142

Tabelle 19: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen der Folgeerhebung 2025 144

Tabelle 20: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025 170

Tabelle 21: Daten zum Einkauf von Eintöpfen im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel) 173

Tabelle 22: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025 174

Tabelle 23: Daten zum Einkauf von Instantsuppen und -gerichten im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel) 186

Tabelle 24: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025 188

Tabelle 25: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025 188

Tabelle 26: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025 199

Tabelle 27: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantgerichten von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025 199

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Produktmonitoring im Rahmen der NRI – Basis- und Folgeerhebungen seit 2016 9

Abbildung 2: Beispielhafte Darstellung eines Boxplots mit statistischen Parametern 36

Abbildung 3: Verteilung der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Folgeerhebung 2025.....43

Abbildung 4: Verteilung der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 45

Abbildung 5: Verteilung der Energiegehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025....57

Abbildung 6: Verteilung der Fettgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025.....60

Abbildung 7: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025.....63

Abbildung 8: Verteilung der Salzgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025.....66

Abbildung 9: Verteilung der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 70

Abbildung 10: Verteilung der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 75

Abbildung 11: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025.....80

Abbildung 12: Verteilung der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 85

Abbildung 13: Verteilung der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025.....96

Abbildung 14: Verteilung der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025.....98

Abbildung 15: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025.....100

Abbildung 16: Verteilung der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025.....102

Abbildung 17: Verteilung der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 104

Abbildung 18: Verteilung der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 106

Abbildung 19: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 109

Abbildung 20: Verteilung der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 111

Abbildung 21: Verteilung der Energiegehalte von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025 120

Abbildung 22: Verteilung der Fettgehalte von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025 122

Abbildung 23: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025 124

Abbildung 24: Verteilung der Zuckergehalte von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025 126

Abbildung 25: Verteilung der Energiegehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 128

Abbildung 26: Verteilung der Fettgehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 130

Abbildung 27: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 132

Abbildung 28: Verteilung der Zuckergehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 134

Abbildung 29: Verteilung der Energiegehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Folgeerhebung 2025 147

Abbildung 30: Verteilung der Energiegehalte von Suppen (Nassprodukte) der Folgeerhebung 2025 148

Abbildung 31: Verteilung der Fettgehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Folgeerhebung 2025 149

Abbildung 32: Verteilung der Fettgehalte von Suppen (Nassprodukte) der Folgeerhebung 2025 150

Abbildung 33: Verteilung der Gehalte von gesättigten Fettsäuren von Suppen (Trockenprodukte) der Folgeerhebung 2025 152

Abbildung 34: Verteilung der Gehalte von gesättigten Fettsäuren von Suppen (Nassprodukte) der Folgeerhebung 2025 153

Abbildung 35: Verteilung der Salzgehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Folgeerhebung 2025 155
Abbildung 36: Verteilung der Salzgehalte von Suppen (Nassprodukte) der Folgeerhebung 2025 156
Abbildung 37: Verteilung der Energiegehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 158
Abbildung 38: Verteilung der Energiegehalte von Suppen (Nassprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 159
Abbildung 39: Verteilung der Fettgehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 161
Abbildung 40: Verteilung der Fettgehalte von Suppen (Nassprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 162
Abbildung 41: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Suppen (Trockenprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 164
Abbildung 42: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Suppen (Nassprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 165
Abbildung 43: Verteilung der Salzgehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 167
Abbildung 44: Verteilung der Salzgehalte von Suppen (Nassprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 168
Abbildung 45: Verteilung der Energiegehalte von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025 175
Abbildung 46: Verteilung der Fettgehalte von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025 176
Abbildung 47: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025 177
Abbildung 48: Verteilung der Salzgehalte von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025 178
Abbildung 49: Verteilung der Energiegehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 180
Abbildung 50: Verteilung der Fettgehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 181
Abbildung 51: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 182
Abbildung 52: Verteilung der Salzgehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 183

Abbildung 53: Verteilung der Energiegehalte von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025 189
Abbildung 54: Verteilung der Energiegehalte von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025 189
Abbildung 55: Verteilung der Fettgehalte von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025 190
Abbildung 56: Verteilung der Fettgehalte von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025 190
Abbildung 57: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025 191
Abbildung 58: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025 192
Abbildung 59: Verteilung der Salzgehalte von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025 192
Abbildung 60: Verteilung der Salzgehalte von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025 193
Abbildung 61: Verteilung der Energiegehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 194
Abbildung 62: Verteilung der Energiegehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 194
Abbildung 63: Verteilung der Fettgehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 195
Abbildung 64: Verteilung der Fettgehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 195
Abbildung 65: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 196
Abbildung 66: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 196
Abbildung 67: Verteilung der Salzgehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 197
Abbildung 68: Verteilung der Salzgehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 197

Abkürzungsverzeichnis

BMLEH	Bundesministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat
FKE	(ehemaliges) Forschungsinstitut für Kinderernährung in Dortmund
ges. FS	gesättigte Fettsäuren
GTIN	Global Trade Item Number
MRI	Max Rubner-Institut
MW	arithmetischer Mittelwert
NRI	Nationale Reduktions- und Innovationsstrategie für Zucker, Fette und Salz in Fertigprodukten
P25	25. Quartil
P50	50. Quartil, Median
P75	75. Quartil
SD	Standardabweichung
VGMS	Verband der Getreide-, Mühlen- und Stärke-wirtschaft e. V.
WHO	World Health Organization (Weltgesundheitsorganisation)
YouGov	Marktforschungsunternehmen (ehemals Consumer Panel Services GfK, davor GfK (Growth from Knowledge), davor Gesellschaft für Konsumforschung)

Zusammenfassung und Kernaussagen

Das Max Rubner-Institut (MRI) wurde vom Bundesministerium für Landwirtschaft, Ernährung und Heimat (BMLEH) im Rahmen der Nationalen Reduktions- und Innovationsstrategie für Zucker, Fette und Salz in Fertigprodukten (NRI) mit einem Produktmonitoring beauftragt. Ziel ist es, die Zucker-, Fett-, Salz- und Energiegehalte von Fertigprodukten im Zeitverlauf zu beobachten und festzustellen, ob und wie sich diese verändern. Nach Basiserhebungen in den Jahren 2016 und 2018 wurden ab 2019 jährlich weitere Erhebungen durchgeführt.

Mit dem Produktmonitoring 2025 liegt für die Produktgruppen Brot und Kleingebäck, Wurstwaren, weitere Fleischerzeugnisse sowie Frühstückscerealien die dritte Folgeerhebung vor. Für die Produktgruppen Suppen, Eintöpfe sowie Instantsuppen und -gerichte ist es die zweite Folgeerhebung. Untersucht wurden je nach Produktgruppe die Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren sowie Zucker oder Salz.
Bei Brot und Kleingebäck wurde lediglich der Salzgehalt betrachtet.

Für die genannten Produktgruppen erfolgte die Erhebung eines breiten Produktspektrums, d. h. möglichst vieler der auf dem deutschen Markt erhältlichen Produkte. Für diese Produktgruppen werden jeweils die aktuellen Energie- und Nährstoffgehalte dargestellt. Zusätzlich erfolgt ein Vergleich der Energie- und Nährstoffgehalte über die Zeit, d. h. zwischen Basis- und jeweiligen Folgeerhebungen.

Die Erhebung der Produktinformationen erfolgte, wie bisher, im Rahmen von Internetrecherchen auf den Webseiten der Herstellerfirmen, durch Anfragen bei den Herstellern und durch Marktbegehungen, bei denen Produkte vor Ort fotografiert oder eingekauft wurden. Zur Beschreibung der Marktsituation wurden Daten zu Kaufhäufigkeiten und eingekauften Mengen der jeweiligen Produktgruppen des repräsentativen Shopper Panels des Marktforschungsunternehmens YouGov genutzt.

Das Produktmonitoring 2025 umfasst insgesamt 7.335 Produkte, davon 1.401 Produkte in der Gruppe Brot und Kleingebäck, 2.825 Wurstwaren, 541 weitere Fleischerzeugnisse, 1.511 Frühstückscerealien, 511 Suppen, 326 Eintöpfe sowie 70 Instantsuppen und 150 Instantgerichte. Die Stichprobenumfänge verdeutlichen die große Produktvielfalt auf dem Markt innerhalb der untersuchten Produktgruppen.

Ein besonderes Augenmerk des Produktmonitorings liegt auf Produkten, die aufgrund ihrer Gestaltung die besonders sensible Gruppe der Kinder und Jugendlichen ansprechen. In den meisten Produktgruppen des Produktmonitorings 2025 wurden Produkte mit Kinderoptik identifiziert. Am höchsten ist ihr Anteil bei Frühstückscerealien.

Kernaussagen zu Produkten mit Kinderoptik

In der Erhebung 2025 wurden insgesamt 431 Produkte mit Kinderoptik in 20 Produktuntergruppen ausgewertet. Die meisten Produkte mit Kinderoptik wurden in der Produktgruppe Frühstückscerealien erfasst, was knapp 15 % aller erhobenen Produkte in dieser Produktgruppe entspricht.

Produkt(unter)gruppen mit Kinderoptik haben im Vergleich zur jeweiligen Gesamtstichprobe bzw. zu vergleichbaren Produktuntergruppen ohne Kinderoptik mehrheitlich ähnliche oder niedrigere mediane Energie- und Nährstoffgehalte.

Für die Produktgruppen weitere Fleischerzeugnisse und Frühstückscerealien sind auf Ebene der Gesamtstichproben mit Kinderoptik statistisch signifikante Veränderungen sichtbar. Für die Gesamtstichprobe der weiteren Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik zeigt sich 2025 im Vergleich zur ersten Folgeerhebung eine statistisch signifikante Erhöhung des mittleren Gehaltes an gesättigten Fettsäuren. Für Frühstückscerealien kann im Vergleich zur ersten Folgeerhebung eine signifikante Erhöhung des mittleren Fettgehaltes festgestellt werden. Beim mittleren Zuckergehalt ist hingegen eine signifikante Reduktion sowohl im Vergleich zur Basis- als auch zur ersten Folgeerhebung zu beobachten.

Auf Ebene der **Produktuntergruppen mit Kinderoptik** können statistisch signifikante Veränderungen innerhalb der Wurstwaren, weiteren Fleischerzeugnisse sowie Frühstückscerealien festgestellt werden, vor allem für Fett und gesättigte Fettsäuren. Bei Salami mit Kinderoptik ist der mittlere Gehalt an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2020 und 2023 angestiegen, bei panierten vorgegarten Geflügelerzeugnissen mit Kinderoptik im Vergleich zu 2020. Für Flakes mit Kinderoptik (Frühstückscerealien) kann ein Anstieg der mittleren Gehalte an Fett und gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2019 festgestellt werden. Eine statistisch signifikante Reduktion konnte aktuell nur bei knusprigen Getreideerzeugnissen mit Kinderoptik der Geschmacksrichtung Schoko für den mittleren Zuckergehalt im Vergleich zu 2016 und zu 2019 nachgewiesen werden.

Für Frühstückscerealien mit Kinderoptik wurde auch der Einsatz von süßenden Komponenten untersucht. Der Großteil der Produkte mit Kinderoptik enthält freie Zucker. Süßungsmittel wurden nur in wenigen Produkten eingesetzt.

Kernaussagen zu Energie- und Nährstoffgehalten über die Produktgruppen hinweg

- Auf **Ebene der Gesamtstichproben** sind mit Ausnahme der weiteren Fleischerzeugnisse und Eintöpfe folgende statistisch signifikante Veränderungen mit Bezug zur aktuellen Erhebung sichtbar: In der Produktgruppe Brot und Kleingebäck zeigt sich eine statistisch signifikante Reduktion des mittleren Salzgehaltes im Vergleich zur Basiserhebung. Bei Wurstwaren ist neben Reduktionen im Salzgehalt gegenüber 2020 und 2023 auch eine Erhöhung des Gehaltes an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2016 sichtbar. Bei Frühstückscerealien zeigen sich

Veränderungen der mittleren Gehalte an Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker: Im Vergleich zur Basiserhebung ist der mittlere Fettgehalt statistisch signifikant gestiegen. Für den Gehalt an gesättigten Fettsäuren kann hingegen eine statistisch signifikante Reduktion gegenüber 2022 festgestellt werden. Auch der mittlere Zuckergehalt von Frühstückscerealien ist im Vergleich zur Basiserhebung und ersten Folgeerhebung gesunken. Bei Suppen und Instantgerichten ist ein gleichzeitiger Anstieg der mittleren Energie- und Fettgehalte im Vergleich zur Basiserhebung festzustellen. Bei Suppen ist im gleichen Zeitraum der mittlere Salzgehalt gesunken, bei Instantgerichten ist der Salzgehalt im Vergleich zu 2022 ebenfalls statistisch signifikant reduziert. Bei Instantsuppen sind im Vergleich zu 2022 die mittleren Gehalte an Energie und Salz gestiegen.

- Auf **Ebene der Produktuntergruppen** zeigen sich 2025 bei insgesamt sechs Produktuntergruppen Veränderungen der **Energiegehalte**. Eine Reduktion des mittleren Energiegehaltes ist bei Tomatensuppen (Trockenprodukte) festzustellen. In fünf Produktuntergruppen (z. B. Leberwurst, asiatische Instantsuppen) zeigen sich Erhöhungen des Energiegehaltes, die jeweils auch mit Erhöhungen in den Gehalten an Fett und/oder gesättigten Fettsäuen korrespondieren.
- Statistisch signifikante Erhöhungen der **Fettgehalte** sind für insgesamt sieben Produktuntergruppen der Wurstwaren, Frühstückscerealien sowie Instantsuppen und -gerichte zu beobachten. Eine Reduktion des mittleren Fettgehaltes kann nur für Kartoffelbechergerichte festgestellt werden.
- In insgesamt 17 Produktuntergruppen der Wurstwaren, weiteren Fleischerzeugnisse, Frühstückscerealien sowie Instantsuppen und -gerichte sind statistisch signifikante Veränderungen für die **Gehalte an gesättigten Fettsäuren** feststellbar. Für insgesamt acht Produktuntergruppen sind signifikant höhere mittlere Gehalte an gesättigten Fettsäuren sichtbar, signifikante Reduktionen sind in neun Produktuntergruppen zu beobachten.
- Der **Zuckergehalt** wurde nur für Frühstückscerealien betrachtet. In fünf Produktuntergruppen, darunter auch Frucht-/Nuss- und Knuspermüslis, ist eine statistisch signifikante Zuckerreduktion festzustellen. Bei Frühstücksbreien hat sich der mittlere Zuckergehalt im Vergleich zur Basiserhebung hingegen erhöht.
- Der **Salzgehalt** wurde mit Ausnahme der Frühstückscerealien für alle Produktgruppen untersucht. In insgesamt 17 Produktuntergruppen, verteilt über Brot und Kleingebäck, Wurstwaren und weitere Fleischerzeugnisse, Suppen sowie Instantgerichte, sind statistisch signifikante Reduktionen festzustellen. Darunter befinden sich auch einige absatzstarke Produktuntergruppen wie Toastbrot, Kleingebäck aus Weizen/Dinkel oder Nudelbechergerichte. Signifikante Erhöhungen der Salzgehalte zeigen sich nur in zwei Produktuntergruppen, bei umgeröteten Brat-/Grill-Brühwürsten vom Rind/Lamm/Kalb und gebundenen Instantsuppen.

Kernaussagen zu den untersuchten Produktgruppen

Brot und Kleingebäck

- Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften nahezu alle privaten Haushalte mindestens einmal vorverpacktes Brot bzw. Kleingebäck, im Durchschnitt 29,0 kg. Toastbrot, Vollkorntoastbrot und Kleingebäck aus Dinkel/Weizen sind dabei besonders absatzstark und haben auch die größte Käuferreichweite.
- Auf Ebene der Gesamtstichprobe zeigt sich 2025 im Vergleich zu 2016 eine statistisch signifikante Salzreduktion. Diese fällt mit 0,07 g/100 g Produkt absolut gesehen gering aus.
- In vier Produktuntergruppen sind statistisch signifikante Salzreduktionen im Vergleich zur Basiserhebung feststellbar. Darunter auch die drei absatzstarken Produktuntergruppen Toastbrot, Vollkorntoastbrot und Kleingebäck aus Weizen/Dinkel.
- Für Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik sind über die Erhebungsjahre keine statistisch signifikanten Veränderungen festzustellen.

Wurstwaren

- Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften rund 93 % der privaten Haushalte mindestens einmal Wurstwaren, im Durchschnitt 14,1 kg. Brühwurst wurde in den größten Mengen gekauft, Salami inkl. Snack-Salami hat die größte Käuferreichweite.
- Für die Gesamtstichprobe der Wurstwaren ist 2025 eine statistisch signifikante Erhöhung des mittleren Gehaltes an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2016 und eine signifikante Reduktion des mittleren Salzgehaltes im Vergleich zu 2020 und 2023 festzustellen.
- Bei sechs Produktuntergruppen, darunter auch der absatzstarke Kochschinken, sind 2025 statistisch signifikante Reduktionen der mittleren Salzgehalte zu beobachten. Nur bei den umgeröteten Brat-/Grill-Brühwürsten vom Rind/Lamm/Kalb ist eine statistisch signifikante Erhöhung des Salzgehaltes festzustellen.
- Bei drei Produktuntergruppen sind 2025 statistisch signifikante Erhöhungen der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren festzustellen. Diese Erhöhungen gehen bei Leberwurst und Rohschinken auch mit Erhöhungen der mittleren Energie- und Fettgehalte einher.
- Für die Gesamtstichprobe mit Kinderoptik können 2025 keine statistisch signifikanten Veränderungen festgestellt werden. Auf Ebene der Produktuntergruppen zeigen sich bei Salami mit Kinderoptik signifikante Erhöhungen der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren gegenüber 2020 und 2023.

Weitere Fleischerzeugnisse

- Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften knapp 80 % der privaten Haushalte mindestens einmal weitere Fleischerzeugnisse, im Durchschnitt 6,0 kg. Mehr als die Hälfte aller Haushalte kaufte Hackfleischprodukte und Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen.
- Auf Ebene der Gesamtstichprobe der weiteren Fleischerzeugnisse können 2025 keine statistisch signifikanten Veränderungen der mittleren Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz festgestellt werden.
- Bei insgesamt drei Produktuntergruppen sind statistisch signifikante Veränderungen der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zur ersten Folgeerhebung erkennbar. Die einzige statistisch signifikante Reduktion im Salzgehalt ist bei rohen Chicken Nuggets ohne Dip im Vergleich zur ersten Folgeerhebung erkennbar.
- Bei weiteren Fleischerzeugnissen mit Kinderoptik (gesamt) ist eine statistisch signifikante Zunahme des mittleren Gehaltes an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2020 um etwa 45 % festzustellen. Auch bei der Produktuntergruppe panierte vorgegarte Geflügelerzeugnisse mit Kinderoptik ist der mittlere Gehalt an gesättigten Fettsäuren im gleichen Zeitraum signifikant gestiegen.

Frühstückscerealien

- Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften etwa 60 % aller Haushalte mindestens einmal Frühstückscerealien, im Durchschnitt 7,0 kg. Dabei entfällt die größte eingekaufte Menge auf Müslis.
- Für die Gesamtstichprobe der Frühstückscerealien kann 2025 eine statistisch signifikante Reduktion des mittleren Zuckergehaltes im Vergleich zu 2016 und 2019 festgestellt werden. Im Vergleich zu 2022 ist auch eine statistisch signifikante Reduktion des mittleren Gehaltes an gesättigten Fettsäuren erkennbar. Der mittlere Fettgehalt hat sich hingegen im Vergleich zu 2016 erhöht.
- Im Vergleich zur Basiserhebung sind bei den absatzstarken Müslis Frucht/Nuss sowie den Knusper-Schokomüslis die mittleren Gehalte an Zucker und gesättigten Fettsäuren statistisch signifikant gesunken.
- Für Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt) kann 2025 im Vergleich zu 2016 eine statistisch signifikante Zuckerreduktion um mehr als 40 % festgestellt werden. Auch gegenüber der ersten Folgeerhebung 2019 ist 2025 der mittlere Zuckergehalt statistisch signifikant geringer. Für den mittleren Fettgehalt zeigt sich hingegen im Vergleich zur ersten Folgeerhebung eine statistisch signifikante Erhöhung.
- Für die Produktuntergruppe Flakes mit Kinderoptik zeigen sich im Vergleich zu 2019 statistisch signifikante Erhöhungen der mittleren Gehalte an Fett und gesättigten Fettsäuren. Bei knusprigen Getreideerzeugnissen mit Kinderoptik der

Geschmacksrichtung Schoko ist der mittlere Zuckergehalt im Vergleich zur Basis- und der ersten Folgeerhebung signifikant gesunken.

Suppen

- 49,0 % der privaten Haushalte kauften im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) mindestens einmal Suppen. Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 6,5 kg. Trockenprodukte haben dabei eine größere Käuferreichweite und sind auch absatzstärker als Nassprodukte.
- Auf Ebene der Gesamtstichprobe der Suppen kann im Vergleich zu 2016 eine statistisch signifikante Erhöhung der mittleren Energie- und Fettgehalte festgestellt werden. Im gleichen Zeitraum ist der mittlere Salzgehalt hingegen statistisch signifikant gesunken.
- Im Vergleich zu 2016 ist bei den absatzstarken Tomatensuppen (Trockenprodukte) der mittlere Energiegehalt statistisch signifikant gesunken. Signifikante Reduktionen der mittleren Salzgehalte sind ausschließlich bei den Nassprodukten nachweisbar, u. a. bei Kartoffelsuppen und weiteren Suppen mit Fleisch.
- Für Suppen mit Kinderoptik, die hauptsächlich Trockenprodukte beinhalten, können 2025 keine statistisch signifikanten Veränderungen festgestellt werden.

Eintöpfe

- Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften etwa 42 % der privaten Haushalte mindestens einmal Eintöpfe, vorwiegend Nassprodukte.
  Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 6,7 kg. Produkte mit Fleisch wurden gegenüber vegetarischen Eintöpfen bevorzugt eingekauft.
- Weder für die Gesamtstichprobe noch für einzelne Produktuntergruppen konnten statistisch signifikante Veränderungen der Energie- und Nährstoffgehalte im Vergleich zur Basis- bzw. der ersten Folgeerhebung festgestellt werden.
- In der Stichprobe wurden keine Eintöpfe mit Kinderoptik identifiziert.

Instantsuppen und -gerichte

- Rund 43 % der Haushalte kauften im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) mindestens einmal Instantsuppen und -gerichte, im Durchschnitt 3,9 kg. Instantgerichte sind absatzstärker und weisen auch eine größere Käuferreichweite als Instantsuppen auf.
- Bei der Gesamtstichprobe der Instantsuppen sind im Vergleich zu 2022 signifikante Erhöhungen der mittleren Energie- und Salzgehalte feststellbar. Für Instantgerichte zeigen sich statistisch signifikante Erhöhungen der mittleren Energie- und Fettgehalte im Vergleich zu 2016. Im Vergleich zu 2022 ist der mittlere Salzgehalt bei Instantgerichten statistisch signifikant gesunken.

- Im Vergleich zu 2016 zeigen die asiatischen Instantsuppen und -gerichte statistisch signifikante Anstiege der mittleren Gehalte an Energie und Fett. Bei asiatischen Instantsuppen ist im selben Zeitraum auch der mittlere Gehalt an gesättigten Fettsäuren signifikant angestiegen.
- Statistisch signifikante Veränderungen im mittleren Salzgehalt sind in zwei Produktuntergruppen zu beobachten: Bei den gebundenen Instantsuppen ist im Vergleich zu 2022 eine Erhöhung um 10,0 % festzustellen, bei den absatzstarken Nudelbechergerichten im gleichen Zeitraum hingegen eine Reduktion um knapp 11 %.
- Für Instantprodukte wurden keine Produkte mit Kinderoptik identifiziert.

1 Einleitung

Die Nationale Reduktions- und Innovationsstrategie für Zucker, Fette und Salz in Fertigprodukten (NRI) verfolgt die übergeordneten Ziele, eine gesunde Lebensweise zu fördern, den Anteil von Übergewicht und Adipositas in der Bevölkerung, insbesondere bei Kindern und Jugendlichen, zu senken und die Häufigkeit von ernährungsmitbedingten Erkrankungen zu verringern [1].

Im Rahmen der NRI wurde das Max Rubner-Institut (MRI) mit einem Produktmonitoring beauftragt. Ausgehend von Basiserhebungen (Start im Jahr 2016) wurden zwischen 2019 und 2025 jährlich die Nährstoffgehalte ausgewählter Produktgruppen erfasst (Abbildung 1). Mittels der Basiserhebungen kann ein Überblick über die Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren, Zucker und Salz von Fertigprodukten am Markt gegeben werden. Anhand der Folgeerhebungen und entsprechenden Vergleichen zur Basiserhebung kann untersucht werden, ob und wie sich die Energie- und Nährstoffgehalte im Zeitverlauf verändern.

Produktgruppe	Basis-erhebung	1. Folge-erhebung	2. Folge-erhebung	3. Folge-erhebung
Joghurtzubereitungen	2016*	2019	2022	
Gesüßte Quarkzubereitungen				
Frühstückscerealien				**2025**
Suppen		2022	**2025**	
Eintöpfe				
Instantsuppen und -gerichte				
Erfrischungsgetränke	2018	2019	2022	2024
Trinkbare Milchmischerzeugnisse	2019	2022		
Tiefkühl-(TK-)Pizza	2016*	2019		
Brot und Kleingebäck		2020	2023	**2025**
Wurstwaren				
Fleischerzeugnisse				
Riegel				
Kalte Soßen		2021	2024	
Nudelsoßen				
Tiefkühl-(TK-)Komplettfertiggerichte				
Fleischersatz- und Wurstersatzprodukte			2024	
Feingebäck				
Kinderfertigmahlzeiten	2020			
Quetschprodukte	2020			

* Weitere Produktgruppen aus einer ersten Marktübersicht 2016: Fisch/Meeresfrüchte; Gemüse/Pilze/Hülsenfrüchte; Kartoffeln; Obst; Getreide; Knabberartikel aus verschiedenen Lebensmittelgruppen; Desserts; Brotaufstriche; Süßwaren

Abbildung 1: Produktmonitoring im Rahmen der NRI – Basis- und Folgeerhebungen seit 2016

Zu den Basiserhebungen 2016 [2, 3] und 2018 [4] sowie den Basis- und Folgeerhebungen der Jahre 2019 – 2024 [5-10] liegen jeweils Ergebnisberichte des MRI vor.

Der vorliegende Bericht zum **Produktmonitoring 2025** liefert Ergebnisse der dritten Folgeerhebung für die Produktgruppen Brot und Kleingebäck, Wurstwaren und weitere Fleischerzeugnisse sowie Frühstückscerealien. Für die Produktgruppen Suppen, Eintöpfe sowie Instantsuppen und -gerichte liegt mit der aktuellen Erhebung die zweite Folgeerhebung vor. Dabei lag der Fokus der Untersuchung der Energie- und Nährstoffgehalte für die Produktgruppen wie folgt:

- **Brot und Kleingebäck:** Salzgehalte
- **Wurstwaren:** Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz

- **Weitere Fleischerzeugnisse:** Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz
- **Frühstückscerealien:** Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker
- **Suppen:** Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz
- **Eintöpfe:** Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz
- **Instantsuppen und -gerichte:** Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz

Ein besonderer Schwerpunkt des Produktmonitorings liegt im Zusammenhang mit der NRI auf jenen Produkten, die gezielt die besonders sensible Gruppe der Kinder ansprechen [1]. Diese Produkte mit Kinderoptik werden mithilfe der vom MRI definierten Kriterien identifiziert [11]. Neben den Energie- und Nährstoffgehalten werden bei diesen Produkten auch die Zutatenlisten auf potentiell süßende Komponenten untersucht.

Der vorliegende Bericht für das Erhebungsjahr 2025 umfasst die Ergebnisse von 1.401 Produkten der Gruppe Brot und Kleingebäck, 2.825 Wurstwaren, 541 weiteren Fleischerzeugnissen, 1.511 Frühstückscerealien, 511 Suppen, 326 Eintöpfen sowie 220 Instantsuppen und -gerichten. Über alle untersuchten Produktgruppen hinweg wurden 431 Produkte mit Kinderoptik erfasst.

Für alle Produktgruppen werden die Ergebnisse für die Breite des Produktspektrums dargestellt. Der Fokus liegt hierbei auf einer größtmöglichen Abdeckung des Gesamtmarktes. Zusätzlich erfolgt für die Breite des Produktspektrums jeweils ein Vergleich der Energie- und Nährstoffgehalte mit der Basiserhebung und den jeweiligen Folgeerhebungen.

Am Ende des Ergebniskapitels der jeweiligen Produktgruppe werden die prägnantesten Ergebnisse zusammengefasst.

Der Ergebnisteil schließt mit einem Kapitel zu produktgruppenübergreifenden Beobachtungen (s. Kapitel 3.8).

2 Methoden

2.1 Definition von Produktgruppen und Produktuntergruppen

Im Produktmonitoring 2025 wurden in Abstimmung mit dem BMLEH folgende Produktgruppen erhoben: Brot und Kleingebäck, Wurstwaren, weitere Fleischerzeugnisse, Frühstückscerealien, Suppen, Eintöpfe sowie Instantsuppen und -gerichte. Im Folgenden werden die Produktgruppen näher beschrieben und ihre Gliederung in Produktuntergruppen dargestellt.

2.1.1 Brot und Kleingebäck

Gemäß den Leitsätzen für Brot und Kleingebäck der Deutschen Lebensmittelbuch-Kommission wird Brot „auf der Basis von Getreide und/oder Getreideerzeugnissen nach Zugabe von Wasser oder wasserhaltigen Flüssigkeiten sowie von anderen Lebensmitteln in der Regel durch Kneten, Formen, Lockern, Backen oder Kochextrudieren des Brotteiges hergestellt“ [12 (p 4)]. Kleingebäck unterscheidet sich von Brot lediglich im Gewicht, das maximal 250 g beträgt. Brötchen zählen damit zu Kleingebäck.

Zu Brot und Kleingebäck zählen vorverpackte und verzehrfertige Produkte bzw. Aufbackware ohne Füllung bzw. Belag. Aufgrund häufig fehlender Informationen auf Herstellerseiten konnten nur wenige Produkte aus Backstationen, die erst im Lebensmitteleinzelhandel verpackt werden, aufgenommen werden. Nicht in die Erhebung aufgenommen wurden Wraps, Tortillas und Lavash (ungesäuertes Fladenbrot), da diese Produkte nicht wie herkömmliches Brot verzehrt werden. Ausgeschlossen wurden außerdem Produkte, die getrocknete Tomaten oder Oliven enthalten. Süße Brote und süßes Kleingebäck, Zwieback und brotähnliche Knabberartikel fallen ebenso nicht unter Brot und Kleingebäck.

In Anlehnung an die Leitsätze [12] und in Abstimmung mit dem Institut für Sicherheit und Qualität bei Getreide des MRI wurde die Produktgruppe nach der Verkehrsbezeichnung bzw. Deklaration in Produktuntergruppen gegliedert.

- **Weizen-/Dinkelbrot und -kleingebäck**
  - *Brot:* Weizen- und Dinkelbrot bzw. Brot mit der Hauptzutat Weizen- bzw. Dinkelmehl; z. B. als Ringbrot Natur, Dinkelbrot, Steinofenbaguette deklariert.
  - *Kleingebäck*: Weizen- und Dinkelkleingebäck bzw. Kleingebäck mit der Hauptzutat Weizen- bzw. Dinkelmehl; z. B. als Steinofen-Brötchen, Paninis, Bagels deklariert.
  - *Vollkornbrot*: Weizen- und Dinkelvollkornbrot bzw. Brot mit der Hauptzutat Weizen-, Dinkel- bzw. Emmervollkornmehl bzw. -schrot; z. B. als Volles Korn Dinkel, Vollkornbaguette, Bio Emmer Brot deklariert.

- *Vollkornkleingebäck:* Weizen- bzw. Dinkelvollkornkleingebäck bzw. Kleingebäck mit der Hauptzutat Weizen- bzw. Dinkelvollkornmehl bzw. -schrot; z. B. als Das Vollkornbrötchen, Party Brötchen Vollkorn, Vollkorn Krustis deklariert.
- *Mischbrot:* Weizenmischbrot bzw. Mischbrot mit der Hauptzutat Weizen- bzw. Dinkelmehl; z. B. als Bauernschnitten, Landbrot Mild, Dinkel Roggen deklariert.
- *Mischkleingebäck:* Weizenmischkleingebäck bzw. Mischkleingebäck mit der Hauptzutat Weizen- bzw. Dinkelmehl; z. B. als Knusprige Weizenmischbrötchen, Bauernbrötchen, Steinofenbrötchen kernig deklariert.
- *Fladen-/Ciabattabrot:* Brot, bevorzugt aus Weizenmehl hergestellt, in verschiedenen Ausführungen; z. B. als Fladenbrot, Focaccia, Greek Flatbreads klassisch deklariert.
- *Fladen-/Ciabattakleingebäck:* Kleingebäck, bevorzugt aus Weizenmehl hergestellt, in verschiedenen Ausführungen; z. B. als Ciabattabrötchen, Naan Brot Classic, Original Schüttelbrot deklariert.

- **Roggenbrot und -kleingebäck**
  - *Vollkornbrot:* Roggenvollkornbrot bzw. Brot mit der Hauptzutat Roggenvollkornmehl bzw. -schrot; z. B. als Roggenvollkornbrot, Pumpernickel, Brot zum Schinken deklariert.
  - *Kleingebäck:* Roggenkleingebäck bzw. Kleingebäck mit der Hauptzutat Roggenmehl; z. B. als Landbrötchen Roggen, Roggen Bio-Brötchen, Original Vinschgauer deklariert.
  - *Mischbrot:* Roggenmischbrot bzw. Mischbrot mit der Hauptzutat Roggenmehl; z. B. als Bauernschnitten, Westfälisches Landbrot, Roggenbäcker deklariert.
- **Toastbrot und -kleingebäck**
  - *Toastbrot:* Toastbrot mit Ausnahme von Vollkorntoastbrot; z. B. als Butter Toast, Mehrkorn Toast, American Sandwich Weizen deklariert.
  - *Toastkleingebäck:* Toastkleingebäck mit Ausnahme von Vollkorntoastkleingebäck; z. B. als Toast Brötchen Weizen, Dinkel Toasties, Finn Brötchen Roggen deklariert.
  - *Vollkorntoastbrot:* Toastbrot mit der Hauptzutat Vollkornmehl bzw. -schrot; z. B. als Vollkorn Toast, Vollkorn Sandwich, Dinkel Soft Sandwich deklariert.

- *Vollkorntoastkleingebäck:* Toastkleingebäck mit der Hauptzutat Vollkornmehl bzw. -schrot; z. B. als Toastbrötchen, Toastbrötchen mit Roggenvollkorn, Toastbrötchen Hafer & Saaten deklariert.
- *Burger- und Hot Dog-Kleingebäck:* Weizenkleingebäck, nach amerikanischem Vorbild hergestellt; z. B. als Hamburger Buns, Dinkel Burger Buns, Hot Dog-Brötchen deklariert.

- **Weiteres Brot und Kleingebäck**
  - *Mehrkornbrot:* Dreikorn-, Vierkorn- oder Mehrkornbrot bzw. Brot aus mindestens drei Getreidearten, auch Vollkornbrot; z. B. als Mehrkornschnitte, Achtkornbrot, Steinofenbaguette Mehrkorn deklariert.
  - *Mehrkornkleingebäck:* Dreikorn-, Vierkorn- oder Mehrkornkleingebäck bzw. Kleingebäck aus mindestens drei Getreidearten; z. B. als Mehrkornbrötchen, 4-Korn-Krusti, Multikorn-Brötchen deklariert.
  - *anderes Vollkornbrot:* Vollkornbrot, das nicht aus reinem Weizen-, Dinkel- oder Roggenvollkornmehl bzw. -schrot hergestellt und nicht als Mehrkornbrot deklariert ist, Vollkornbrot ohne Hinweis auf die Mehlsorte; z. B. als Soft Vollkorn Vital, Bio Dinkel + Grünkern, Kraftklotz deklariert.
  - *Laugengebäck:* Laugenbrötchen, -brezeln oder -stangen, ohne solche, die mit Käse überbacken sind; z. B. als Laugenbrezeln, Mini-Laugen-Mix, Laugen-Brioche-Rolls deklariert.
  - *glutenfreies Brot und Kleingebäck:* alle Arten von glutenfreiem Brot und Kleingebäck; z. B. als glutenfreie Chia-Quinoa-Brötchen, Körniges Bauernbrot glutenfrei, Glutenfrei Baguette deklariert.
  - *Eiweißbrot und -kleingebäck:* alle Arten von Brot und Kleingebäck, die Eiweiß, Protein oder High Protein im Produktnamen enthalten; z. B. als Eiweißbrot, Eiweiß-Knäckebrot, High Protein Toastbrot deklariert.
  - *Brot und Kleingebäck mit Zusätzen:* Brot und Kleingebäck, inkl. Fladenbrot, Toastbrot und Laugengebäck, bei denen Zusätze, z. B. Kartoffeln, Karotten, Zwiebeln, ausgelobt sind; z. B. als Kartoffelbrot, Steinofenbaguette Zwiebel, Bio Rusti mit Honig deklariert.
  - *Sonstiges:* Brot und Kleingebäck, die als namensgebende Zutat andere Getreidesorten (z. B. Gerste, Hafer, Hirse oder Mais) oder Pseudogetreide (z. B. Buchweizen) enthalten und Produkte, die aufgrund des Namens oder fehlender Informationen keiner anderen Produktuntergruppe zugeordnet werden können; z. B. als Das Pure Haferbrot, Keimbrot Roggen Naturell, Buchweizenbrot deklariert.

- **Knäckebrot**
  - *Knäckebrot, z. T. mit Zusätzen:* Trockenflachbrot in Scheiben und ohne Füllung, aus Weizen-, Dinkel- oder Roggenmehl, auch mit Zusätzen, z. B. Ölsaaten, Kräuter oder Meersalz; z. B. als Knäckebrot Vollkorn, Das Landknäcke Delikatesse, Original Round Crispbread deklariert.
  - *Knäckebrot mit Käse:* Trockenflachbrot in Scheiben und ohne Füllung, aus Weizen-, Dinkel- oder Roggenmehl, mit Käse-Zusatz; z. B. als Knäcke Käse-Kürbiskern, Dinkel Tomate-Käse, Käse & Schwarzkümmel deklariert.
  - *Knusper-/Waffelbrot:* Trockenflachbrot mit der Bezeichnung Knusper- oder Waffelbrot, auch mit Zusätzen; z. B. als Das Knusperbrot Original, Dinkel Knusperbrot, Veganes Knusperbrot Weizen deklariert.
- **Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik**
  - *gesamt:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2); z. B. als Vollkornbrot für Kinder, Die Maus Das Pausenbrot, Gute Laune Weizenbrötchen deklariert.

2.1.2 Wurstwaren und weitere Fleischerzeugnisse

Aufgrund der großen Anzahl und Vielfalt der auf dem deutschen Markt befindlichen Fleischerzeugnisse und Salate mit Fleischerzeugnissen konnte im Rahmen des Produktmonitorings nur ein Ausschnitt des Marktangebotes untersucht werden. Dazu wurden jene Produktuntergruppen ausgewählt, die von den Haushalten am häufigsten gekauft wurden. Basis bilden Daten des Marktforschungsunternehmens YouGov (ehemals GfK „Growth from Knowledge“) [13] aus der ersten Folgeerhebung 2020 [6, 13].

Gemäß den Leitsätzen für Fleisch und Fleischerzeugnisse der Deutschen Lebensmittelbuch-Kommission sind Fleischerzeugnisse definiert als „Erzeugnisse, die ausschließlich oder überwiegend (> 50 %)“ aus „zum Verzehr durch den Menschen bestimmten Teilen von geschlachteten oder erlegten warmblütigen Tieren und die daraus gewonnenen Erzeugnisse“ bestehen [14 (p 4)]. „Für die Herstellung der verschiedenen Fleischerzeugnisse wird im allgemeinen Fleisch mit unterschiedlichen Bindegewebe- und Fettgewebeanteilen verwendet“ [14 (p 12)].

2.1.2.1 Wurstwaren

Wurstwaren sind in den Leitsätzen für Fleisch und Fleischerzeugnisse definiert als „bestimmte, unter Verwendung von geschmacksgebenden und/oder technologisch begründeten Zutaten zubereitete schnittfeste oder streichfähige Gemenge aus zerkleinertem Fleisch […], Fettgewebe […] sowie sortenbezogen teilweise auch Innereien“[14(p 13)]. Pökelwaren werden in den Leitsätzen nach rohen und gegarten Erzeugnissen unterschieden. Rohpökelwaren sind demnach „durch Pökeln […] haltbargemachte, rohe,

abgetrocknete, geräucherte oder ungeräucherte Fleischstücke […]“ [14 (p 33)]. Kochpökelwaren sind definiert als „umgerötete und gegarte, meist geräucherte Fleischerzeugnisse […]“ [14 (p 36)]. Bei umgeröteten Fleischerzeugnissen werden die Pökelstoffe Nitrit und Nitrat unter bestimmten Bedingungen verwendet [14 (p 7)].

Im Folgenden umfasst der Begriff „Wurstwaren“ sowohl Wurst- als auch Pökelwaren (Schinken roh und gegart) im Sinne der genannten Leitsätze sowie zusammengesetzte Lebensmittel aus Fleischerzeugnissen (z. B. Berner Würstchen).

In Anlehnung an die Leitsätze für Fleisch und Fleischerzeugnisse und in Abstimmung mit dem MRI-Institut für Sicherheit und Qualität bei Fleisch wurden die Wurstwaren in Produktuntergruppen gegliedert. Die Zuordnung der einzelnen Produkte zu den jeweiligen Produktuntergruppen erfolgte anhand der Verkehrsbezeichnung bzw. Deklaration. Zusätzlich wurden – sofern vorhanden – Produktbilder zur Zuordnung herangezogen (z. B. zur Unterscheidung von Brühwursthalbfabrikaten und Brühwürsten). Außerdem wurden bei der Einteilung der Produktuntergruppen technologische Aspekte wie beispielsweise die Trocknungsgrade von Salamis oder der Zusatz von Nitritpökelsalz zur Umrötung berücksichtigt, um Vergleiche innerhalb der Produktuntergruppen zu ermöglichen.

Wurstwaren, die neben Fleisch (> 50 % vom Tier stammendes Ausgangsmaterial gemäß Leitsätzen [14]) in Anteilen auch weitere Zutaten, z. B. Gemüse, enthalten (z. B. Paprika Lyoner), wurden den jeweiligen Produktuntergruppen zugeordnet.

Wurstwaren wurden in folgende Produktuntergruppen untergliedert:

- **Brühwursthalbfabrikate zum Braten/Grillen:** roh in Verkehr gebrachte Würste, die üblicherweise vor dem Verzehr erhitzt (gebraten/gegrillt) und dadurch schnittfest werden.
    - *Schwein, nicht umgerötet:* überwiegend oder ausschließlich aus Schweinefleisch; z. B. als Frische Bratwurst vom Schwein, Rostbratwurst roh deklariert.
    - *Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet:* überwiegend oder ausschließlich aus Rind-, Kalb-, Lammfleisch*;* z. B. als Rindsbratwurst frisch, Merguez Bratwurst roh vom Rind deklariert.
- **Brühwürste zum Braten/Grillen:** bereits erhitzt in Verkehr gebrachte Würste, die bei erneutem Erhitzen (Braten/Grillen) schnittfest bleiben.
    - *Schwein, nicht umgerötet:* überwiegend oder ausschließlich aus Schweinefleisch; z. B. als Rostbratwurst gebrüht, (Rost-)Bratwurst ohne Darm deklariert.
    - *Schwein, umgerötet:* überwiegend oder ausschließlich aus Schweinefleisch; z. B. als Bockwurst, Krakauer deklariert.

- *Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet:* überwiegend oder ausschließlich aus Rind-, Kalb-, Lammfleisch; z. B. als Rindsbratwurst gebrüht, Lamm-Bratwurst deklariert.
- *Rind/Lamm/Kalb, umgerötet:* überwiegend oder ausschließlich aus Rind-, Kalb-, Lammfleisch; z. B. als Reine Rindswurst, Rindswürstchen scharf deklariert.
- *Geflügel, nicht umgerötet:* ausschließlich oder überwiegend aus Geflügelfleisch; z. B. als Geflügel-Griller, Putenbratwurst deklariert.
- *alle Tierarten, nicht umgerötet, mit Käse:* z. B. als Käsebratwurst, Käse-Griller deklariert.
- *alle Tierarten, umgerötet, mit Käse:* enthält auch mit Speck umwickelte Produkte; z. B. als Käsekrainer, Berner Würstchen deklariert.
- *Schwein, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2), überwiegend oder ausschließlich aus Schweinefleisch, enthalten zum Teil Nitritpökelsalz; z. B. als Mini-Rostbratwürstchen, Lolli Poppies deklariert.
- *Geflügel, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2), überwiegend oder ausschließlich aus Geflügelfleisch, enthalten zum Teil Nitritpökelsalz, können auch Käse enthalten; z. B. als Kartoffeldöner Bratwurst, Geflügel-Bratwurst Bärlauch Minis deklariert.

- **Rohwürste zum Braten/Grillen:** Würste, die unerhitzt und gereift in Verkehr gebracht werden.
  - *alle Tierarten, umgerötet:* z. B. als Chorizo, Salsiccia deklariert.
- **Brühwurst**
  - *Lyoner:* ausschließlich oder überwiegend aus Schweinefleisch; z. B. als Schinken-Lyoner, Schinkenwurst deklariert.
  - *Lyoner, Geflügel:* ausschließlich oder überwiegend aus Geflügelfleisch; z. B. als Hähnchen-Lyoner, Geflügel-Schinkenwurst deklariert.
  - *Fleischwurst:* aus Schweine- und/oder Rindfleisch; z. B. als Fleischwurst im Ring, Rindfleischwurst deklariert.
  - *Fleischwurst, Geflügel:* ausschließlich oder überwiegend aus Geflügelfleisch; z. B. als Hähnchen-Fleischwurst, Truthahnfleischwurst deklariert.
  - *Aufschnitt mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2), alle Tierarten; z. B. als Junior Geflügel-Lyoner, Obelix Gelbwurst deklariert.

- *Wiener Würstchen:* aus Schweine- und/oder Rindfleisch, z. T. mit Käse; z. B. als Wiener, Wienerle deklariert.
- *Wiener Würstchen, Geflügel:* ausschließlich aus Geflügelfleisch, z. T. mit Käse; z. B. als Puten-Wiener, Hähnchen-Wiener deklariert.
- *Würstchen mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2), alle Tierarten; z. B. als Mini Wiener Kette, Joe's Würstchen Zwerge deklariert.

- **Kochwurst**
  - *Leberwurst:* aus Schweine-, Kalb- und/oder Wildschweinfleisch; als Leberwurst (nicht Delikatess-Leberwurst) deklariert.
  - *Delikatess-Leberwurst:* aus Schweine- und/oder Kalbfleisch; als Leberwurst mit der Bezeichnung Delikatess, Spitzenqualität, Premium, Gold deklariert.
  - *Leberwurst, Geflügel:* ausschließlich oder überwiegend aus Geflügelfleisch; z. B. als Hähnchen-Leberwurst, Puten-Leberwurst deklariert.
  - *Streichwurst mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2); alle Tierarten, enthält auch Produkte ohne Leberanteil; z. B. als Mini-Leberwurst, Junior Hähnchen-Streich deklariert.
- **Salami, nach Trocknungsgrad**
  - *Salami: ≤ 130 g Rohfleisch:* 100 g Salami hergestellt aus bis zu 130 g Rohfleisch; enthält überwiegend Schweine- und Rindfleisch.
  - *Salami: > 130 g Rohfleisch:* 100 g Salami hergestellt aus mehr als 130 g Rohfleisch; enthält überwiegend Schweine- und Rindfleisch.
  - *Salami: keine Angabe:* keine Angabe zur eingesetzten Rohfleischmenge oder kein Bild vorhanden; enthält überwiegend Schweine- und Rindfleisch.
  - *Geflügel: ≤ 120 g Rohfleisch:* 100 g Salami hergestellt aus bis zu 120 g Rohfleisch; ausschließlich oder überwiegend aus Geflügelfleisch.
  - *Geflügel: > 120 g Rohfleisch:* 100 g Salami hergestellt aus mehr als 120 g Rohfleisch; ausschließlich oder überwiegend aus Geflügelfleisch.
  - *Geflügel: keine Angabe:* keine Angabe zur eingesetzten Rohfleischmenge oder kein Bild vorhanden; überwiegend oder ausschließlich aus Geflügelfleisch.

- **Weitere Salami**
  - *Rind/Lamm/Wild:* ausschließlich oder überwiegend aus Rind-, Lamm- oder Wildfleisch hergestellt; z. B. als Rindersalami, Salami vom Lamm deklariert.
  - *Salami mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2); alle Tierarten; z. B. als Bärchen-Salami, Mini Salami aufs Brot deklariert.
  - *Snack-Salami:* alle Tierarten; z. B. als Salamisticks, -stangerl deklariert.
  - *Snack-Salami mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2); alle Tierarten; z. B. als Salami Sternchen, Kletter Maxi deklariert.
- **Schinken, roh**
  - *Rohschinken*: abgetrocknetes Pökelfleischerzeugnis vom Schwein, z. T. geräuchert, z. T. luftgetrocknet; z. B. als Schwarzwälder Schinken, Katenschinken, Serrano Schinken deklariert.
  - *Schinkenspeck:* aus Schweinefleisch, kein Bacon, kein Bauchspeck, kein Frühstücksspeck; z. B. als Speck vom Schinken, Südtiroler Speck deklariert.
  - *Lachsschinken:* aus Schweinefleisch, z. T. gepökelt, z. T. geräuchert, z. T. luftgetrocknet; z. B. als Gewürzlachsschinken, Lachsfleisch deklariert.
  - *Schinkenwürfel:* aus Schweinefleisch, z. T. geräuchert; z. B. als Schinkenstreifen, Schinkenspeckwürfel deklariert.
  - *Rinderschinken:* abgetrocknetes Rindfleisch; z. T. gepökelt, z. T. geräuchert, z. T. luftgetrocknet; z. B. als Rinderrohschinken, Rinderformschinken, Bresaola deklariert.
  - *Putenschinken:* abgetrocknetes Putenfleisch; z. T. gepökelt, z. T. geräuchert, z. T. luftgetrocknet; z. B. als Puten-Lachsschinken, Putenformschinken deklariert.
  - *Rohschinken mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2); alle Tierarten; z. B. als Rohschinken, Schinkenspeck deklariert.
- **Schinken, gegart**
  - *Kochschinken:* gegarte Produkte aus Schweinefleisch, inkl. zusammengefügte Produkte; z. B. als Hinterschinken, Farmerschinken deklariert.

- *Kochschinken, Geflügel:* gegarte Produkte aus Geflügelfleisch, inkl. zusammengefügte Produkte; z. B. als Putenschinken, Hähnchenbrust deklariert.
- *Schinken gegart, mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2); gegarte Produkte aus Schweinefleisch, inkl. zusammengefügte Produkte; z. B. als Kochschinken, Bauernschinken deklariert.

2.1.2.2 Weitere Fleischerzeugnisse

Unter weiteren Fleischerzeugnissen werden sowohl Produkte im Sinne der Leitsätze für Fleisch und Fleischerzeugnisse als auch Salate mit Fleisch bzw. Fleischerzeugnissen sowie Feinkostsalate im Sinne der Leitsätze für Feinkostsalate zusammengefasst [14, 15]. Diese Salate werden als „verzehrfertige Erzeugnisse aus Zutaten tierischer und/oder pflanzlicher Herkunft in einer geschmacklich hierauf abgestimmten Soße“ definiert [14 (p 3)]. Im Folgenden werden die weiteren Fleischerzeugnisse verkürzt „Fleischerzeugnisse“ genannt.

Analog zur Produktgruppe Wurstwaren wurde die Unterteilung der Fleischerzeugnisse nach den genannten Leitsätzen sowie in Absprache mit dem MRI-Institut für Sicherheit und Qualität bei Fleisch vorgenommen und die Produkte entsprechend den Produktuntergruppen zugeordnet.

Fleischerzeugnisse, die neben Fleisch (mindestens 50 % vom Tier stammendes Ausgangsmaterial gemäß Leitsätzen [14]) in Anteilen auch weitere Zutaten, z. B. Gemüse, enthalten (z. B. Puten-Gemüse-Buletten), wurden den jeweiligen Produktuntergruppen zugeordnet. Fleischerzeugnisse wurden in folgende Produktuntergruppen untergliedert:

- **Fleischerzeugnisse, paniert**
  - *Schnitzel, Schwein, vorgegart:* paniertes Schweinefleisch mit der Bezeichnung vorgebacken o. ä.; z. B. als Schnitzel Wiener Art, Mini-Schnitzel, vorgebraten deklariert.
  - *Schnitzel, Schwein/Kalb, roh:* paniertes Schweine- oder Kalbfleisch mit der Bezeichnung roh oder mit Hinweis auf Umgang mit rohem Fleisch; z. B. als Wiener Schnitzel, Schweineschnitzel Wiener Art deklariert.
  - *Geflügel, vorgegart:* paniertes Geflügelfleisch am Stück oder zusammengefügt, inkl. panierte Produkte mit der Bezeichnung Geflügelburger; mit der Bezeichnung vorgebacken, vorgebraten o. ä.; z. B. als Hähnchen-, Putenschnitzel, Hähnchenschnitte deklariert.
  - *Geflügel, roh:* paniertes Geflügelfleisch am Stück oder zusammengefügt, inkl. panierte Produkte mit der Bezeichnung Geflügelburger, mit der Bezeichnung roh oder mit Hinweis auf Umgang mit rohem Fleisch; z. B. als Hähnchen-, Putenschnitzel deklariert.

- *Chicken Nuggets ohne Dip, vorgegart:* aus Geflügelfleisch mit der Bezeichnung vorgebraten, vorgebacken o. ä.; z. B. als Hähnchen Frites, Chicken Sticks deklariert.
- *Chicken Nuggets ohne Dip, roh:* aus Geflügelfleisch mit der Bezeichnung roh oder mit Hinweis auf Umgang mit rohem Fleisch; z. B. als Hähnchen Nuggets, Hähnchenstreifen deklariert.
- *Chicken Nuggets mit Dip, vorgegart:* aus Geflügelfleisch mit der Bezeichnung vorgebraten, vorgebacken o. ä., Nährstoffangaben beziehen sich auf Nuggets einschließlich Dip; z. B. als Chicken Sticks im Backteig, Chicken & Dip deklariert.
- *Geflügel, vorgegart, mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2), paniertes Geflügelfleisch in Form von Nuggets und Figuren; z. B. als Knusper-Dinos, Bauernhof Tiere deklariert.

- **Hackfleischerzeugnisse**
  - *Hamburger Patty:* aus Rindfleisch; z. B. als Hamburger, Burger, Angus Burger Patty deklariert.
  - *Frikadellen u. ä., vorgegart:* aus Schweine- und/oder Rindfleisch; mit Bezeichnung (vor-)gebraten o. ä.; z. B. als Hackbällchen, Cevapcici deklariert.
  - *Frikadellen u. ä., roh:* aus Schweine- und/oder Rindfleisch; mit der Bezeichnung roh oder mit Hinweis auf Umgang mit rohem Fleisch; enthält auch ein Produkt aus Lammfleisch; z. B. als Cevapcici, Kebap deklariert.
  - *Frikadellen u. ä., Geflügel, vorgegart:* aus Geflügelfleisch; mit Bezeichnung (vor-) gebraten o. ä.; z. B. als Geflügel-Frikadellen(-Bällchen), Hähnchenbratrollen deklariert.
  - *Frikadellen u. ä. mit Käse, alle Tierarten:* z. B. als Bifteki, Rinder-Gemüse-Frikadelle mit Hirtenkäse deklariert.
  - *Sonstige:* Sonstiges zerkleinertes verarbeitetes Fleisch aller Tierarten, das keiner anderen Produktuntergruppe zugeordnet werden kann; z. B. als Mini-Rolls, Hackbraten deklariert.
- **Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen**
  - *Fleischsalat:* Salatgrundlage ausschließlich oder überwiegend aus Schweinefleisch, mit Mayonnaise-Dressing oder Salatcreme; enthält auch Produkte mit Tomatendressing; keine Delikatess-Fleischsalate; z. B. als Kräuter-Fleischsalat, Fleischsalat mit feiner Fleischwurst und Gurken deklariert.

- *Delikatess-Fleischsalat:* Salatgrundlage ausschließlich oder überwiegend aus Schweinefleisch, mit Mayonnaise-Dressing oder Salatcreme; z. B. als Feinster Fleischsalat, Delikatess Metzger Fleischsalat deklariert.
- *Wurstsalat:* Salatgrundlage ausschließlich oder überwiegend aus Schweinefleisch, mit Essig- und Öl-Dressing; z. B. als Schweizer Wurstsalat, Ungarischer Wurstsalat mit Paprika deklariert.
- *Salate mit Rindfleisch:* Salatgrundlage aus gekochtem oder anderweitig gegartem Rindfleisch, mit allen Arten von Dressing; z. B. als Ochsenmaulsalat, Teufelsalat deklariert.
- *Geflügelsalat:* Salatgrundlage aus gekochtem oder anderweitig gegartem Geflügelfleisch, mit allen Arten von Dressing; z. B. als Hähnchenbrustsalat, Curry-Geflügel-Salat deklariert.
- *Sonstige:* Salate aus Fleisch/Fleischerzeugnissen, die keiner anderen Produktuntergruppe zugeordnet werden können, Salatgrundlage ausschließlich oder überwiegend aus Schweinefleisch, alle Arten von Dressing; z. B. als Budapester Salat, Schinken Lauchsalat deklariert.
- Salate mit Kinderoptik: mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2), alle Arten von Salaten mit Fleisch/Fleischerzeugnissen; z. B. als Budapester Salat, Geflügelsalat deklariert.

2.1.3 Frühstückscerealien

Der Verband der Getreide-, Mühlen- und Stärkewirtschaft VGMS e. V. definiert „unter dem Begriff Frühstückscerealien, oder auch Cerealien, […] die Gesamtheit der Müslis, Cornflakes und anderen knusprigen Getreideerzeugnisse“ [16]. Die Produktgruppe Frühstückcerealien wurde in Anlehnung an diese Definition des VGMS in Produktuntergruppen und weiter, unter anderem nach Geschmackszutaten, untergliedert.

Nicht aufgenommen wurden Getreideflocken, sofern diese keine weiteren Zutaten enthielten. Ebenfalls nicht aufgenommen wurden herzhafte Porridges (z. B. Tomate-Brokkoli-Porridge), da bisher nur wenige Produkte auf dem Markt verfügbar sind.

Die Produktgruppe Frühstückscerealien enthält ausschließlich Produkte, bei denen die Nährwertangaben für das unzubereitete Produkt, d. h. ohne Zugabe von Milch oder weiteren Komponenten, vorlagen. Es wurden nur ungekühlte Produkte aufgenommen. Im Folgenden werden die Produktuntergruppen näher beschrieben:

- **Müsli** wird als Müsli deklariert (mit Ausnahme der Produktuntergruppe Frühstücksbrei) bzw. enthält (Pseudo-)Getreide- oder Sojaflocken.
  - *Frucht-/Nussmüsli:* enthält Frucht- bzw. Nusszusätze; z. B. als Früchtemüsli, Nuss-Müsli oder Trauben-Nuss-Müsli deklariert.

- *Knusper-(Frucht-/Nuss-)Müsli:* enthält Früchte bzw. Nüsse; z. B. als Knuspermüsli Beeren, Crunchy Mango-Maracuja Hafer-Müsli oder Granola Früchte deklariert.
- *Schokomüsli:* enthält Schokolade oder Kakao und ggf. Früchte bzw. Nüsse; z. B. als Schoko Müsli, Müsli Schoko-Kirsch oder Müsli Schoko-Nuss deklariert.
- *Knusper-Schokomüsli:* enthält Schokolade und ggf. Früchte, Nüsse bzw. andere Zutaten; z. B. als Knuspermüsli mit Vollmilchschokolade, Crunchy Schoko-Erdbeer oder Roasted Müsli Schoko & Nuss deklariert.
- *Frühstücksbrei:* enthält ggf. Früchte, Nüsse, Schokolade bzw. andere Zutaten; z. B. als Frühstücksbrei Apfel Mandel Dinkel, Porridge Schokolade oder Hafer Porridge rote Beeren deklariert.

- **Müsli mit Kinderoptik**
  - *Alle Geschmacksrichtungen:* wird als Müsli bzw. Frühstücksbrei deklariert und erfüllt gleichzeitig mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung von Produkten als Produkte mit Kinderoptik (s. Kapitel 2.2); z. B. Kinder Knusper Müsli, Kinder Porridge Hafer & Banane oder Schoko Himbeer Spass.
- **Flakes** werden als Flakes, z. B. als Cornflakes, Dinkelflakes, Honey & Nut Flakes oder Cereal Flakes deklariert. Sie enthalten, außer evtl. in der Ummantelung, keine Frucht-, Nuss- bzw. Schokoladenzusätze.
  - *ohne Kinderoptik:* z. B. Cornflakes die Klassischen, Cornflakes Dark Chocolate oder Dinkelflakes Vollkorn.
  - *mit Kinderoptik:* mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung von Produkten als Produkte mit Kinderoptik ist erfüllt (s. Kapitel 2.2); z. B. Knusper Cornflakes, Snow Flakes oder Nut Flakes.

- **Andere knusprige Getreideerzeugnisse**
  - *Schoko:* Frühstückscerealien (außer Müslis, Frühstücksbreie und Flakes), die Schokolade bzw. Kakao enthalten; z. B. als Nougat Bits, Choco Shells oder Schoko Chips deklariert.
  - *Sonstige:* Frühstückscerealien (außer Müslis, Frühstücksbreie und Flakes) ohne Schokolade; z. B. als Zimt Chips, Fruchtringe oder Dinkel Puffs deklariert.
- **Andere knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik** erfüllen mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung von Produkten als Produkte mit Kinderoptik (s. Kapitel 2.2).

- *Schoko:* Frühstückscerealien (außer Müslis, Frühstücksbreie und Flakes), die Schokolade oder Kakao enthalten; z. B. als Kakaokissen, Choco Pops oder Choco Waves deklariert.
- *Honig:* Frühstückscerealien (außer Müslis, Frühstücksbreie und Flakes), die Honig enthalten; als Honig oder Honey deklariert; z. B. Knusper Hafer Pops mit Honig, Honey Wheat oder Honey Rings Cereal.
- *Sonstige:* Frühstückscerealien (außer Müslis, Frühstücksbreie und Flakes) ohne Schokolade und Honig; z. B. Froot Loops, Mini Zimtos oder Rice Krispies.

- **Frühstückscerealien mit Nüssen/Saaten** enthalten ausschließlich Nüsse, Saaten und ggf. getrocknete Früchte, ohne Getreide oder Pseudogetreidezusatz.
  - *Alle Geschmacksrichtungen:* z. B. als Urzeitmüsli, Nüsse-Saaten Granola oder Nüsli Mandel Feige deklariert.

2.1.4 Suppen

Suppen sind dünnflüssige, sämige oder dünnbreiige Zubereitungen, die häufig als Vorspeise verzehrt werden. Nach ihrer Konsistenz bzw. ihrer Zusammensetzung werden sie in klare sowie Creme-, Rahm- und gebundene Suppen unterteilt [17, 18].

Aufgenommen wurden Trocken- und Nassprodukte, die als Suppe deklariert sind (z. B. Gulaschsuppe) sowie Produkte, die gemäß Darstellung und traditioneller Einteilung den Suppen zugeordnet werden können (z. B. Minestrone, Bouillabaisse).

Von der Erhebung ausgeschlossen wurden Brühen, Fonds, Consommés ohne Einlage, Suppenkonzentrate, Suppen, die üblicherweise und ausschließlich kalt verzehrt werden (z. B. Gazpacho) sowie Diätsuppen. Ebenso wurden Produkte ausgeschlossen, zu denen außer Wasser vor dem Verzehr noch weitere Komponenten hinzugegeben werden müssen.

Bei Trockenprodukten wurden ausschließlich Produkte berücksichtigt, bei denen sich die Nährwertdeklaration auf das zubereitete Produkt bezog. Da 2025 mehrere gebundene Trockensuppen mit Fleisch bzw. Fisch identifiziert wurden, wurde eine entsprechende Produktuntergruppe neu aufgenommen.

Die Suppen wurden in Anlehnung an Daten von YouGov (ehemals GfK „Growth from Knowledge“) und in Absprache mit dem Verband Kulinaria Deutschland e. V. in folgende Produktuntergruppen unterteilt:

Trockenprodukte müssen vor dem Verzehr mit Wasser aufgekocht werden.

- **Klare Suppen** sind auf Basis von Fleisch- oder Gemüsebrühe hergestellt.
  - *Hühnersuppen*: als Hühnersuppe deklariert, überwiegend mit Nudeln als Einlage.

  - *Weitere Suppen mit Fleisch:* enthalten eine Fleischeinlage und/oder sind auf Basis von Fleischbrühe hergestellt; weitere Suppeneinlagen wie Nudeln, Klößchen oder Gemüse können enthalten sein; z. B. als Hochzeitssuppe, Rindfleischsuppe mit Nudeln deklariert.
  - *Zwiebelsuppen:* als Zwiebelsuppe deklariert, können Bindemittel enthalten.
  - *Weitere Suppen, vegetarisch:* enthalten vegetarische Suppeneinlagen wie Gemüse, Nudeln oder Klößchen; z. B. als Frühlingssuppe, Grießklößchensuppe deklariert.
- **Creme-, Rahm-, gebundene Suppen** enthalten Sahne, Milcherzeugnisse oder Bindemittel z. B. Mehl, um eine sämige Konsistenz zu erreichen.
  - *Kartoffelsuppen*: als Kartoffelsuppe deklariert; können auch Gemüse, Pilze oder Fleisch enthalten; z. B. Kartoffel-Lauch-Creme-Suppe, Kartoffelsuppe mit Creme fraîche.
  - *Hülsenfrüchte-/Getreidesuppen:* als Hülsenfrüchte- oder Getreide- bzw. Pseudogetreidesuppe deklariert; können auch Fleisch und Gemüse enthalten; z. B. Erbsensuppe mit Speck, Buchweizensuppe, Grünkernsuppe.
  - *Pilzsuppen:* als Pilzsuppe deklariert; z. B. Steinpilzsuppe, Pfifferlingcremesuppe.
  - *Tomatensuppen*: als Tomatensuppe deklariert; können auch weitere Einlagen, z. B. Reis, enthalten; z. B. Tomatencremesuppe, Tomaten-Mozzarella-Suppe.
  - *Spargelsuppen:* als Spargelsuppe deklariert; z. B. Spargelcremesuppe.
  - *Weitere Suppen, vegetarisch:* können Nudeln, Reis sowie unterschiedliche Gemüsearten, Kräuter bzw. Gewürze enthalten; z. B. als Gemüsecremesuppe, Kürbiscremesuppe, Karotten-Kokos-Ingwer-Suppe, Brokkolicremesuppe, Käsesuppe deklariert.
  - *Weitere Suppen mit Fleisch:* sind auf Basis von bzw. enthalten Fleisch z. B. als Gulaschsuppe deklariert.
- **Suppen mit Kinderoptik** erfüllen mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung von Produkten als Produkte mit Kinderoptik (s. Kapitel 2.2).
  - *Klare Nudelsuppen:* z. B. als Buchstaben-/Zahlensuppe, Bauernhofsuppe, Feuerwehrsuppe, Märchensuppe, Sternchensuppe deklariert.
  - *Creme-, Rahm-, gebundene Suppen:* enthalten Tomaten oder Pilze, z. T. mit Nudeleinlage in Form von Superhelden oder Gespenstern; z. B. als Gespenstersuppe deklariert.

Nassprodukte werden konserviert, gekühlt und tiefgefroren angeboten und müssen vor dem Verzehr nur noch erhitzt werden.

- **Klare Suppen** sind auf Basis von Fleisch- oder Gemüsebrühe hergestellt.
  - *Suppen mit Fleisch*: auf Fleischbasis bzw. mit Fleisch-, Wursteinlage; weitere Einlagen, z. B. Nudeln, Klößchen, Gemüse können enthalten sein; z. B. als Hochzeitssuppe, Festtagssuppe, Hühnersuppe deklariert.
  - *Vegetarische Suppen* enthalten: vegetarische Suppeneinlagen, z. B. Gemüse, Nudeln, Klößchen oder Kräuter; z. B. als Gemüse-Nudel-Suppe deklariert.
- **Creme-, Rahm-, gebundene Suppen** sind püriert bzw. enthalten Sahne, Milcherzeugnisse sowie Bindemittel z. B. Mehl, um eine sämige Konsistenz zu erreichen.
  - *Gulaschsuppen:* als Gulaschsuppe deklariert, ausschließlich Produkte auf Fleischbasis.
  - *Kartoffelsuppen:* als (Süß-)Kartoffelsuppe deklariert, können auch Fleisch, Gemüse und Hülsenfrüchte enthalten; z. B. Kartoffelsuppe mit Petersilie, Kartoffel-Linsen-Suppe, Süßkartoffelsuppe mit Kokos und Chili.
  - *Hülsenfrüchte-/Getreidesuppen:* als Hülsenfrüchte- oder Getreide- bzw. Pseudogetreidesuppe deklariert, enthalten ggf. weitere Einlagen wie Wurst oder Kartoffeln; z. B. Erbsensuppe mit Würstchen, Linsensuppe, Bündner Gerstensuppe.
  - *Tomatensuppen:* als Tomatensuppen deklariert, können auch weitere Einlagen enthalten; z. B. Tomatencremesuppe.
  - *Spargelsuppen:* als Spargelsuppen deklariert, können auch weitere Einlagen wie Schinken enthalten; z. B. Spargelcremesuppe.
  - *Gemüsesuppen:* als Gemüsesuppe deklariert; ohne Hinweis auf Fleisch bzw. Fleischerzeugnissen im Namen; enthalten Gemüse sowie ggf. weitere Einlagen wie Reis oder Nudeln; z. B. als Brokkoli-Mandel-Suppe, Kürbissuppe deklariert.
  - *Weitere Suppen mit Fleisch:* sind auf Basis von bzw. enthalten Fleisch; z. B. als Ochsenschwanz-Suppe, Käse-Lauch-Suppe mit Hackfleisch, Schneckensuppe deklariert.
  - *Weitere Suppen mit Fisch:* sind auf Basis von bzw. enthalten Fisch oder Meeresfrüchte; z. B. als Hummer-Rahmsuppe, Bouillabaisse deklariert.
  - *Weitere Suppen, vegetarisch:* enthalten z. B. Pilze, Käse, Erdnuss oder Maronen im Namen/als Hauptzutat; z. B. als Pfifferling-Rahmsuppe, Käse-Rahm-Suppe deklariert.

- **Asiatische Suppen**
  - *Alle Geschmacksrichtungen:* alle Arten von asiatischen Suppen gemäß Deklaration; z. B. als Thaisuppe, Bihun-Suppe deklariert.
- **Suppen mit Kinderoptik**
  - *Alle Geschmacksrichtungen:* erfüllen mindestens eines der vier Kriterien zur Einordnung von Produkten als Produkte mit Kinderoptik (s. Kapitel 2.2).

2.1.5 Eintöpfe

Eintöpfe sind vorwiegend gebundene verdickte Suppen, die meist 30 – 50 % feste Zutaten enthalten und traditionell als Hauptspeise verzehrt werden. Aufgenommen wurden Produkte, die entsprechend als Eintopf, Topf oder Terrine (nicht Suppenterrine) deklariert sind, sowie Produkte, die gemäß der Verpackungs- bzw. empfohlenen Portionsgröße und traditioneller Einteilung den Eintöpfen zugeordnet werden können (z. B. Soljanka). Gabelfertiggerichte, z. B. Reisfleisch, Nudeln in Sauce sowie Teilfertiggerichte, zu denen üblicherweise noch Komponenten wie Reis oder Kartoffeln verzehrt werden (z. B. Gulasch), wurden nicht erhoben. Ebenfalls ausgeschlossen wurden Kleinkindergerichte und Eintöpfe mit getrennten Komponenten (z. B. Chili con Carne mit gesonderter Reisbeilage).

Eintöpfe können in Trocken- und Nassprodukte unterschieden werden. Aufgrund der geringen Anzahl auf dem Markt wurden Eintopf-Trockenprodukte und Fischeintöpfe nicht berücksichtigt.

Nassprodukte werden konserviert, gekühlt und tiefgefroren angeboten und müssen vor dem Verzehr nur noch erhitzt werden.

- **Eintöpfe mit Fleisch** werden anhand ihrer Deklaration und Einlagen unterschieden.
  - *Nudel-, Getreideeintöpfe:* enthalten Fleisch bzw. Fleischerzeugnisse und Nudeln, Reis oder Getreideprodukte sowie ggf. weitere Einlagen wie Gemüse; z. B. als Hühner-Nudel-Eintopf mit feinem Gemüse, Reis-Eintopf mit Fleischbällchen oder Graupen-Eintopf mit Gemüse und Kassler deklariert.
  - *Eintöpfe mit Hülsenfrüchten:* enthalten Fleisch bzw. Fleischerzeugnisse und Hülsenfrüchte und ggf. weitere Einlagen wie Gemüse; z. B. als Linseneintopf mit Würstchen oder Grüne Bohnen-Eintopf mit Rindfleisch deklariert.
  - *Kartoffeleintöpfe:* enthalten Fleisch bzw. Fleischerzeugnisse und Kartoffeln sowie ggf. weitere Einlagen wie Gemüse oder Hülsenfrüchte; z. B. als Kartoffel-Eintopf mit Würstchen oder Gulasch(topf) mit Rindfleisch und Kartoffeln deklariert.
  - *Gemüseeintöpfe:* enthalten Fleisch bzw. Fleischerzeugnisse und Gemüse; Kartoffeln können als weitere Einlage enthalten sein; z. B. als

Frühlingseintopf mit leckeren Fleischklößchen, Pichelsteiner-Eintopf oder Soljanka deklariert.

  - *Chili con Carne:* als Chili con Carne deklariert.

- **Eintöpfe, vegetarisch** enthalten kein Fleisch oder Fleischerzeugnisse und werden anhand ihrer Deklaration und Einlagen unterschieden.
  - *Nudel-, Getreideeintöpfe:* enthalten Nudeln, Reis oder Getreideprodukte und ggf. weitere vegetarische Einlagen; z. B. als Gemüse-Nudeltopf oder Tomaten-Nudel-Eintopf deklariert.
  - *Eintöpfe mit Hülsenfrüchten:* enthalten Hülsenfrüchte und ggf. weitere vegetarische Einlagen; z. B. als Linseneintopf, Erbseneintopf mit Gemüse oder Lupinen-Eintopf deklariert.
  - *Kartoffeleintöpfe:* enthalten (Süß-)Kartoffeln und ggf. weitere vegetarische Einlagen; z. B. als Süßkartoffeltopf mit Erdnuss und Kichererbsen deklariert.
  - *Gemüseeintöpfe:* enthalten Gemüse und ggf. weitere vegetarische Zutaten; z. B. als Gemüseeintopf oder Grünkohleintopf deklariert.
  - *Chili sin Carne:* als Chili sin Carne deklariert.

2.1.6 Instantsuppen und -gerichte

Instantsuppen und -gerichte sind Trockenprodukte, die im Unterschied zu Trockensuppen und Trockeneintöpfen nicht aufgekocht, sondern vor dem Verzehr nur mit heißem Wasser in der Verpackung, in einer Tasse oder ähnlichem aufgegossen werden müssen.

Es wurden ausschließlich Produkte berücksichtigt, bei denen sich die Nährwertdeklaration auf das zubereitete Produkt bezog.

Instantsuppen sind überwiegend dünnflüssig, können aber auch höhere Anteile an Einlagen, z. B. Nudeln, enthalten.

- **Klare Suppen** sind auf Basis von Brühe hergestellt**.**
  - *Alle Geschmacksrichtungen:* vegetarisch oder mit Fleisch(-erzeugnissen), z. T. mit Einlagen wie Nudeln; z. B. als Hühnersuppe mit Nudeln oder Snack Soup Frühling deklariert.
- **Creme-, Rahm-, gebundene Suppen** enthalten Sahne, Milcherzeugnisse oder Bindemittel, um eine sämige Konsistenz zu erreichen.
  - *Alle Geschmacksrichtungen:* vegetarisch oder mit Fleisch(-erzeugnissen); z. B. als Kartoffelcremesuppe oder Gemüsecremesuppe deklariert.

Asiatische Suppen

- *Alle Geschmacksrichtungen:* vegetarisch oder mit Fleisch(-erzeugnissen), z. T. mit Einlagen wie Nudeln; z. B. als Snack Cup Chicken & Noodle Soup Asian Style oder Ramen Spicy Beef Flavour deklariert.

Instantgerichte werden in Bechergerichte und asiatische Instantgerichte unterschieden. Bei Bechergerichten wird bei den überwiegenden Produkten zur Zubereitung heißes Wasser direkt in das Verpackungsbehältnis gegeben. Asiatische Instantgerichte werden auch derart verpackt angeboten, dass der Inhalt vor Zubereitung noch zunächst in ein geeignetes Gefäß gefüllt werden muss.

- **Bechergerichte**
  - *Nudelgerichte:* enthalten Nudeln und ggf. weitere Komponenten wie Fleisch oder Gemüse; z. B. als Spaghetti in Käse-Sahne-Sauce oder Gulasch Nudeltopf deklariert.
  - *Getreidegerichte:* enthalten Reis, Couscous, Quinoa oder Hülsenfrüchte und ggf. weitere Komponenten wie Gemüse oder Fleisch; z. B. als Couscous Cup Chili sin Carne mit Erbsenhack oder mediterraner Couscous deklariert.
  - *Kartoffelgerichte:* enthalten (Süß-)Kartoffeln und ggf. weitere Komponenten wie Fleisch oder Gemüse; z. B. als Kartoffelbrei mit Fleischklößchen oder Kartoffelpüree mit Croutons und Röstzwiebeln deklariert.
- **Asiatische Gerichte**
  - *Alle Geschmacksrichtungen:* enthalten Nudeln oder Reis bzw. Couscous und ggf. Fleisch, Fisch oder Meeresfrüchte bzw. deren Extrakte sowie Gemüse; z. B. als Instant-Nudeln Shrimps deklariert.

2.2 Kriterien für Produkte mit Kinderoptik

Da in der NRI ein besonderes Augenmerk auf Produkten mit Kinderoptik liegt [1], wurden diese analog zu früheren Erhebungen separat untersucht.

Zur Einordnung als Produkt mit Kinderoptik hat das MRI, abgestimmt auf das methodische Vorgehen des Produktmonitorings, vier Kriterien festgelegt, die sich auf die Gestaltung der Produktverpackung oder auf das Produkt selbst beziehen [11]. Für die Einordnung als Produkt mit Kinderoptik muss mindestens eines der folgenden Kriterien zutreffen:

- Produktname „Kind/er“ bzw. „Kids“ oder Kinder ansprechende Produktnamen wie „Schoko Bären“ und/oder
- Kinder ansprechende optische Gestaltung der Verpackung (z. B. Aufdruck von lachenden Tieren, Comicfiguren) und/oder
- Kinder ansprechende optische Gestaltung des Produkts bzw. einzelner Zutaten (z. B. Cerealien in Form von Bären, Buchstaben) und/oder
- an Kinder oder Eltern gerichtete Produktbezeichnung auf den Produktverpackungen (z. B. „Für Ihre Kleinen“, Hinweis auf z. B. Kinderspiele, Lerneffekte oder Beigaben wie Sammelbilder).

Diese Kriterien sind angelehnt an in früheren Untersuchungen des Forschungsinstituts für Kinderernährung (FKE) [19] und der Universität Hohenheim [20] angewandten Kriterien.

Die Erhebungsmethode des Produktmonitorings bedingt, dass über die Gestaltung der Produktverpackung hinaus und der Produkte selbst keine Werbekanäle (z. B. TV oder Social Media) berücksichtigt werden können.

Auf eine Differenzierung der Altersgruppen wird bei den Produkten mit Kinderoptik verzichtet, da Werbung zielgruppenübergreifend Wirkung erzielen kann [21].

2.3 Erhebung der Produktinformationen und Datenankauf

Erhoben wurden Produkte, die verpackt im Lebensmitteleinzelhandel erhältlich und mit einer Global Trade Item Number (GTIN) versehen sind, sowie Produkte von Tiefkühl-Heimservices. Im Folgenden wird die Vorgehensweise bei der Datenerhebung zu den untersuchten Produktgruppen und der Ankauf der Marktdaten zu den Kaufhäufigkeiten näher beschrieben.

2.3.1 Erhebung von Produktinformationen durch das MRI

Für die Erhebung wurden die Daten möglichst vieler der zwischen August und Dezember 2025 im deutschen Lebensmitteleinzelhandel erhältlichen Produkte in die Untersuchung aufgenommen. Diese „Breite des Produktspektrums“ dient dazu, den Gesamtmarkt der Produktgruppen näherungsweise abzubilden und beinhaltet somit die Energie- und Nährstoffgehalte sowohl von absatzstarken als auch Nischenprodukten und Produkten kleinerer Unternehmen.

Die Erhebung der Produktinformationen folgte dabei einem stufenweisen Vorgehen. Grundlage für die Erhebung bildeten zunächst Recherchen nach absatz- und umsatzstarken Herstellern und Marken im Statistikportal „Statista“. Weitere Informationen zu Herstellern und Marken wurden z. B. aus Printprospekten, Online-Shops und Testberichten entnommen. Zudem wurden nach einer Aktualitätsprüfung die Hersteller und Marken aus den bereits erfolgten Erhebungen berücksichtigt.

Anschließend wurden die Informationen der Einzelprodukte von den originalen Webseiten der Unternehmen dokumentiert. Dazu gehören Bild(er) der Produktverpackung, Produktname, Name des Herstellers und Marke sowie die Energie- und Nährstoffgehalte in Kilokalorien (kcal) bzw. Gramm (g) pro 100 g bzw. 100 Milliliter (ml) („Big 7“: Energie, Fett, gesättigte Fettsäuren, Kohlenhydrate, Zucker, Protein und Salz). Sofern vorhanden, wurden weitere Informationen wie Zutatenlisten und Portionsgrößen dokumentiert. Grundsätzlich wurden gleiche Produkte in unterschiedlichen Packungsgrößen nur einmal in die Untersuchung aufgenommen, sofern die Nährstoffgehalte und Zutatenlisten nicht variierten.

Konnten nicht alle erforderlichen Angaben über die Webseiten ermittelt werden (z. B. bei den Eigenmarken von Lebensmitteleinzelhandelsunternehmen), wurden die Hersteller per E-Mail oder telefonisch um Zusendung der Produktinformationen gebeten. Bei fehlender bzw. negativer Rückmeldung wurden – mit Genehmigung der Marktleitungen – Produktverpackungen im Einzelhandel fotografiert. Konnte über keinen der genannten Wege eine benötigte Produktinformation erlangt werden, wurden die Produkte, wenn diese in den aufgesuchten Lebensmittelgeschäften verfügbar waren, eingekauft, um die Information direkt von den Verpackungen der Produkte zu übernehmen.

Für die Verwaltung der Produktinformationen wurde die Nährstofferfassungssoftware FoodCASE (Premotec GmbH) verwendet, die auch international zur Verwaltung von Nährstoffdaten von Lebensmitteln eingesetzt wird. In einem eigens für das Produktmonitoring entwickelten Modul wurden auf Einzelproduktebene alle erhobenen Informationen eingepflegt und die entsprechenden Abbildungen der Produktverpackung sowie Energie- und Nährstoffgehalte abgespeichert. Auf Basis dieser Produktinformationen wurden die Produkte bei der Eingabe den in Kapitel 2.1 festgelegten Produktuntergruppen zugeordnet.

2.3.2 Ankauf von Marktdaten

Ergänzend zu den erhobenen Produktinformationen wurden Daten zu Kaufhäufigkeiten von privaten Haushalten in Deutschland für die untersuchten Produkt(unter)gruppen herangezogen, um deren Bedeutung aus Sicht der Verbraucherinnen und Verbraucher aufzeigen zu können. Hierfür wurden Daten des Shopper Panels (30.000 Haushalte

brutto[1]) des Markforschungsunternehmens YouGov erworben. Dieses Panel ist repräsentativ für die Grundgesamtheit der knapp 41 Millionen privaten Haushalte in Deutschland. Die Daten beziehen sich ausschließlich auf mit GTIN versehene Produkte, die im Zeitraum September 2024 bis August 2025 gekauft wurden. Folgende Merkmale wurden für die Produktgruppen in ihrer Gesamtheit sowie jeweils für die in der Erhebung relevanten Produktuntergruppen angekauft:

- **Eingekaufte Menge in Tonnen bzw. Liter:** insgesamt im Bezugszeitraum gekaufte Menge von Produkten aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe in Tonnen.
- **Käuferhaushalte:** absolute Anzahl der Haushalte, die Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatten.
- **Käuferreichweite:** prozentualer Anteil der Haushalte, der Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatte.

Für jede Produkt(unter)gruppe wurde aus der eingekauften Menge und der Anzahl der Käuferhaushalte die im Bezugszeitraum durchschnittlich eingekaufte Menge in Kilogramm pro Käuferhaushalt berechnet.

Durch die stetige Weiterentwicklung der Produktuntergruppen während der Erhebung der Daten und die teilweise andere Herangehensweise der Einteilung seitens YouGov kann sich die Einteilung der Produkte zwischen YouGov und MRI teilweise unterscheiden.

Mit Beginn des Jahres 2022 hat YouGov methodische Veränderungen zur Ermittlung der Parameter des Haushaltspanels umgesetzt. Dies betrifft unter anderem die Gewichtung, Verbesserungen der Repräsentativität hoher und niedriger Einkommensklassen und die optimierte Darstellung von Promotion-Parametern. Diese Neustrukturierung, die auch rückwirkend bis 2017 für bestehende Datensätze bei YouGov erfolgte, bedingt, dass die Kaufhäufigkeiten in bereits publizierten Produktmonitoring-Berichten der Jahre 2019 bis 2021 nicht mit den aktuell dargestellten verglichen werden können.

2.4 Plausibilitätsprüfung und Datenbereinigung

Alle Datensätze wurden bereinigt und auf Plausibilität geprüft. Bei Unstimmigkeiten (z. B. Energiegehalt in Kilojoule kleiner als in kcal) oder auffallend hohen oder niedrigen Werten wurden die Hersteller bzw. Händler gebeten, die Angaben zu überprüfen. Zudem dienten Bilder von originalen Produktverpackungen der Produktdatenbank Mintel [22] dazu, unplausible Herstellerangaben auf den Webseiten zu überprüfen oder einzelne fehlende Informationen zu ergänzen, sofern die Produkte eindeutig identifiziert

[1] YouGov garantiert eine über ein Jahr betrachtete Stichprobe von 30.000 Haushalten. Unterjährig kann es z. B. durch sogenannte Panelsterblichkeit (Haushalte beenden ihre Teilnahme und müssen ersetzt werden) auch phasenweise zu einem Absinken der teilnehmenden Haushalte unter 30.000 kommen. Dies wird durch eine entsprechende Gewichtung ausgeglichen.

werden konnten. Wenn auf diesem Wege keine Klärung herbeigeführt werden konnte, wurden die betreffenden Produkte von der Auswertung ausgeschlossen.

Bei über 90 % der erfassten Produkte der aktuellen Erhebung lagen Abbildungen der Produktverpackung vor. Lag keine Abbildung der Produktverpackung vor, erschwerte dies teilweise die Zuordnung zu Produkten mit Kinderoptik. Produkte, die vom Produktnamen her eindeutig den Produkten mit Kinderoptik zugeordnet werden konnten, wurden als solche aufgenommen. Die anderen Produkte wurden den Produkten ohne Kinderoptik zugeordnet.

Fehlende Abbildungen der Produktverpackungen erschwerten zudem in Einzelfällen die Zuordnung zu Produktuntergruppen, insbesondere dann, wenn der Produktname nicht eindeutig auf die Zusammensetzung schließen ließ (z. B. „Bauerntopf“, „Texas-Topf“, „Sonntagssuppe“). Konnte die Information auch über Herstelleranfragen nicht eingeholt werden, wurden für die Produkte, bei denen Unsicherheiten bestanden, Einzelfallentscheidungen zum Ein- bzw. Ausschluss getroffen.

2.5 Festlegung der Referenzeinheit für Suppen, Eintöpfe und Instantsuppen und -gerichte

Gemäß der Lebensmittelinformationsverordnung werden Nährwerte bei verpackten Lebensmitteln bezogen auf die Referenzeinheit 100 g bzw. 100 ml angegeben. Bei flüssigen Lebensmitteln und Getränken erfolgt die Angabe in der Regel bezogen auf ml, bei sonstigen Lebensmitteln bezogen auf g [23].

Bei den Produktgruppen Suppen, Eintöpfe sowie Instantsuppen und -gerichte ist die Nährwertkennzeichnung im Handel bezüglich der Referenzeinheit nicht einheitlich, da rechtliche Vorgaben beide Kennzeichnungsvarianten zulassen. Bei einigen Produkten erfolgt diese somit pro 100 g, bei anderen pro 100 ml. Aufgrund von Dichteunterschieden, insbesondere bei stückigen Produkten wie Eintöpfen, muss für eine sinnvolle Auswertung eine Referenzeinheit bestimmt werden. Dabei wurde je nach Produktgruppe die überwiegend von den Herstellern verwendete Einheit als Referenzeinheit festgelegt: Bei Suppen beziehen sich in der Folge die in diesem Bericht dargestellten Energie- und Nährstoffangaben auf 100 ml, bei Eintöpfen auf 100 g. Analog wurde bei den Instantsuppen und -gerichten verfahren: Bei Instantsuppen beziehen sich die Nährwerte auf 100 ml, bei Instantgerichten auf 100 g.

Lagen die Energie- und Nährstoffangaben eines Produktes nicht in der Referenzeinheit vor, wurden die Hersteller kontaktiert mit der Bitte um die entsprechende Angabe oder Mitteilung der Dichte der Produkte. Bei Produkten, bei denen die Füllmenge sowohl in g als auch in ml angegeben war, erfolgte mittels Dichteberechnung eine Umrechnung der Energie- und Nährstoffangaben. Die Validität dieses Vorgehens wurde vorab durch ein MRI-internes Mess- und Vergleichsverfahren überprüft, bei dem die gemessene und berechnete Dichte verglichen wurde.

Wurde ein Produkt bereits in einer vorherigen Erhebung mit jeweils identischer Bezeichnung, Zutaten und Nährwerten erfasst und lag hierfür eine Dichte vor, wurde diese für die Umrechnung der Energie- und Nährstoffangaben des Produkts in der aktuellen Erhebung übernommen.

Konnten über keines der beschriebenen Verfahren die Energie- und Nährstoffgehalte in der Referenzeinheit ermittelt werden, zum Beispiel, weil die betreffenden Produkte zum Zeitpunkt der Marktbegehung nicht verfügbar waren, wurden diese von der Erhebung ausgeschlossen.

2.6 Stichprobenumfänge

Nach Prüfung und Bereinigung der Datensätze wurden in der aktuellen Erhebung 2025 insgesamt 7.335 Produkte berücksichtigt. Die Stichprobenumfänge der einzelnen Produktgruppen können den Tabelle 1, 2 und 3 entnommen werden.

Mit Ausnahme der Produktgruppen Suppen und Eintöpfe ist der Stichprobenumfang innerhalb der Produktgruppen 2025 größer als in den vorherigen Erhebungen. Neben einem wachsenden Angebot in einigen Segmenten ist der geringere Stichprobenumfang in der Basiserhebung auch auf deren andere Zielsetzung zurückzuführen. Mit der Basiserhebung erfolgte ein erster Überblick über verschiedene häufig gekaufte vorgefertigte Produkte auf dem deutschen Markt [3], sodass Produkte einer Produktgruppe in der Regel in geringerem Umfang erhoben wurden.

Tabelle 1: Stichprobenumfänge der Produktgruppen Brot und Kleingebäck, Wurstwaren und weitere Fleischerzeugnisse für die Erhebungsjahre 2016, 2020, 2023 und 2025

Produktgruppe	Stichprobenumfänge je Erhebungsjahr			
	2016	2020	2023	2025
Brot und Kleingebäck	293	913	1.282	1.401
Wurstwaren	324	2.212	2.603	2.825
weitere Fleischerzeugnisse	140	410	438	541

Tabelle 2: Stichprobenumfänge der Produktgruppe Frühstückscerealien für die Erhebungsjahre 2016, 2019, 2022 und 2025

Produktgruppe	Stichprobenumfänge je Erhebungsjahr			
	2016	2019	2022	2025
Frühstückscerealien	316	892	1.499	1.511

Tabelle 3: Stichprobenumfänge der Produktgruppen Suppen, Eintöpfe und Instantsuppen und -gerichte für die Erhebungsjahre 2016, 2022 und 2025

Produktgruppe	Stichprobenumfänge je Erhebungsjahr		
	2016	2022	2025
Suppen	200	586	511
Eintöpfe	161	392	326
Instantsuppen und -gerichte	146	201	220

2.7 Datenauswertung und Ergebnisdarstellung

Alle Berechnungen und Visualisierungen erfolgten mittels der Statistiksoftware R (Version 4.5.2) [24]. Unter Verwendung des Softwarepaketes *qboxplot* wurden die Quartile (P25, P50, P75) gemäß der Berechnung nach Typ 6 ermittelt [25]. Der Dunnett-T3 Post-hoc-Test wurde mit Hilfe des Paketes *PMCMRplus* durchgeführt [26]. Zusätzlich kamen die Pakete *openxlsx*, xlsx, mice, miceadds, *stringr* und *svglite* zum Einsatz. Als integrierte Entwicklungsumgebung wurde R-Studio (Version 2026.01.0+392) verwendet [27].

2.7.1 Aktuelle Energie- und Nährstoffverteilung

Die Verteilungen der Energie- und Nährstoffgehalte der Produkt(unter)gruppen werden für die Breite des Produktspektrums jeweils tabellarisch sowie grafisch mittels Boxplots dargestellt. Dabei werden Mittelwerte (Tabelle 4) sowie Streuungs- und weitere Lagemaße herangezogen.

Tabelle 4: Übersicht über die dargestellten Mittelwerte

Statistische Größe(n)	Erklärung/Formel
Median (P50 Quartil)	Der Median liegt genau in der Mitte der nach Größe geordneten Stichprobe und teilt diese in zwei gleich große Hälften. Bei ungerader Anzahl entspricht der Median der mittleren Zahl, bei gerader Anzahl dem des arithmetischen Mittelwerts der beiden mittleren Zahlen.
Arithmetischer Mittelwert (MW)	$\bar{x} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} x_i$ $\bar{x}$ = arithmetischer Mittelwert n = Anzahl der Produkte x_i = Energie- bzw. Nährstoffgehalt des Einzelprodukts i = 1,…,n

Für die Visualisierung der Ergebnisse auf Ebene der Produktuntergruppen und der statistischen Parameter wurden Boxplots verwendet. Diese geben Aufschluss über die Verteilung der Daten und dienen als visueller Vergleich zwischen den Produktuntergruppen sowie den Basis- und Folgeerhebungen (Abbildung 2).

Die Spannweite bzw. der Abstand zwischen dem kleinsten und größten empirischen Messwert ist ein Streuungsmaß und gibt Aufschluss über die Schwankung des jeweiligen Parameters. Quartile bezeichnen Lagemaße, bei denen die Stichprobe in Viertelanteile unterteilt wird. Im Falle des unteren Quartils (P25) sind 25 % der Werte kleiner oder gleich bzw. 75 % der Werte größer oder gleich dem P25-Wert. Beim oberen Quartil (P75) ist es umgekehrt. P50 entspricht dem Median. Extremwerte werden hier als Werte definiert, die weiter als das 1,5-Fache des Quartilsabstandes (Abstand zwischen P75 und P25) oberhalb von P75 oder unterhalb von P25 liegen. Ein Ausschluss dieser Werte erfolgte nicht, da sie auf Plausibilität geprüft wurden (s. Kapitel 2.4). Produktuntergruppen mit einem Stichprobenumfang kleiner als fünf werden nicht mittels Boxplots, sondern als Einzelwerte in Form von Rautensymbolen dargestellt. Die Energie- und Nährstoffskalen der Grafiken sind zur besseren Veranschaulichung an die Produktgruppen angepasst.

Für die Darstellung der Boxplots werden die nicht gerundeten Zahlenwerte verwendet. Die in den Tabellen dargestellten Zahlenwerte sind auf eine Nachkommastelle gerundet, mit Ausnahme der Salzgehalte (zwei Nachkommastellen) und der Energiegehalte (keine Nachkommastelle). Dadurch können sich die Zahlenwerte aus der Tabelle und die in den Boxplots dargestellten Werte leicht unterscheiden.

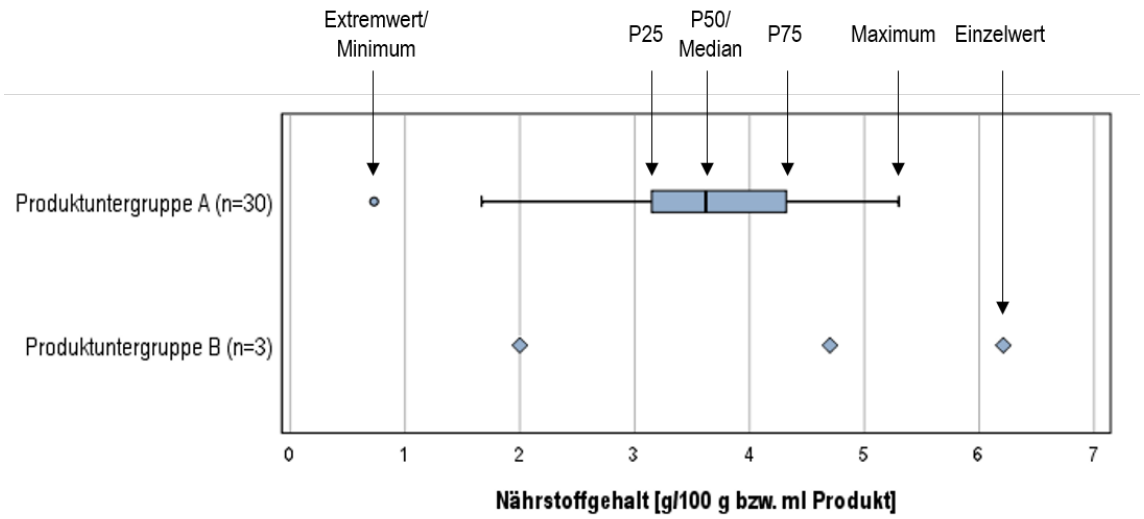


Abbildung 2: Beispielhafte Darstellung eines Boxplots mit statistischen Parametern

Die Anordnung der Daten innerhalb eines Boxplots kann grob in drei Verteilungstypen zusammengefasst werden. Anhand dieser kann eingeschätzt werden, wie groß oder klein der Unterschied zwischen den Mittelwertkennzahlen Median und arithmetischer Mittelwert ist (Tabelle 5).

Tabelle 5: Beispielhafte Illustration möglicher Verteilungen der Daten innerhalb eines Boxplots

Verteilung	Erklärung
Symmetrische Verteilung 	Die Daten ordnen sich ungefähr je zur Hälfte links und rechts der Mitte der Verteilung an, sodass der arithmetische Mittelwert und der Median kaum einen Unterschied zeigen.
Rechtsschiefe Verteilung 	Ein Großteil der Produkte besitzt geringe bzw. mittlere Nährstoffgehalte, wodurch folgt, dass der Median kleiner als der arithmetische Mittelwert ist, da der arithmetische Mittelwert stärker von den wenigen hohen Werten beeinflusst wird.
Linksschiefe Verteilung 	Ein Großteil der Produkte besitzt hohe bzw. mittlere Nährstoffgehalte, wodurch folgt, dass der Median größer als der arithmetische Mittelwert ist, da der arithmetische Mittelwert stärker von den wenigen kleinen Werten beeinflusst wird.

2.7.2 Test auf statistisch signifikante Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren

Die Erhebung 2025 stellt für die Produktgruppen Brot und Kleingebäck, Wurstwaren und weitere Fleischerzeugnisse sowie Frühstückscerealien jeweils die dritte Folgeerhebung dar, sodass die Energie- und Nährstoffgehalte über vier Zeitpunkte hinweg verglichen werden können. Für die Produktgruppen Suppen, Eintöpfe sowie Instantsuppen und -gerichte liegt mit dieser Erhebung die zweite Folgeerhebung vor, sodass die Vergleiche über drei Zeitpunkte hinweg erfolgen. Der Vergleich auf statistisch signifikante Unterschiede in den Energie- und Nährstoffgehalten erfolgt auf Ebene der Produktgruppen, der Produktuntergruppen sowie gesondert für Produkte mit Kinderoptik.

Für den Vergleich wurde eine Welch-ANOVA mit Post-hoc-Test durchgeführt. Die Welch-ANOVA testet, ob sich die arithmetischen Mittelwerte der Energie- und Nährstoffgehalte unterscheiden. Liegt bei der Welch-ANOVA[2] ein signifikanter Unterschied vor, ermittelt ein Post-hoc-Test, zwischen welchen der drei bzw. vier Gruppen dieser besteht. Hierfür wurde der paarweise Vergleichstest Dunnett-T3 angewandt. Sowohl dieser Post-hoc-Test als auch die Welch-ANOVA berücksichtigen ungleiche Varianzen der Stichproben und sind robust gegenüber Stichproben mit unterschiedlichen Umfängen [28, 29].

Bei der Durchführung der Welch-ANOVA wurde die gesamte Stichprobe inkl. der Extremwerte einbezogen, sofern in allen Erhebungsjahren ein Stichprobenumfang von mindestens fünf ($n \geq 5$) vorlag. Konnten aufgrund eines zu kleinen Stichprobenumfanges nur zwei Erhebungsjahre miteinander verglichen werden, so wurde ein zweiseitiger Welch-Test durchgeführt. Der Welch-Test prüft Unterschiede zwischen den arithmetischen Mittelwerten der Stichproben, wobei er, wie auch die Welch-ANOVA, Varianzheterogenität der Stichproben der beiden Erhebungsjahre berücksichtigt und gegenüber ungleichen Stichprobenumfängen robust ist [28].

Als eine statistisch signifikante Veränderung wurde ein Testergebnis mit einem p-Wert $< 0{,}05$ definiert.

Bei den Produktgruppen mit drei oder vier Erhebungszeitpunkten können sich infolge des Korrekturverfahrens der p-Werte beim Post-hoc-Test Veränderungen dieser und damit der Signifikanzen im Vergleich zu den Produktmonitoring-Berichten 2022 und 2023 ergeben [8, 10].

Darstellung der statistisch signifikanten Veränderungen

Die Ergebnisse der statistisch signifikanten Veränderungen der Energie- und Nährstoffgehalte werden in einer tabellarischen Übersicht pro Produktgruppe aufgeführt. Dargestellt wird neben den arithmetischen Mittelwerten der Erhebungsjahre die darauf basierende absolute und prozentuale Veränderung. Bei negativem Vorzeichen handelt es sich um eine Reduktion, bei positivem Vorzeichen um eine Erhöhung. Liegt eine

[2] Die Welch-ANOVA ist nicht berechenbar, wenn eine der Gruppen eine Varianz von Null aufweist.

statistisch signifikante Veränderung vor und der arithmetische Mittelwert des Energie- bzw. Nährstoffgehaltes hat sich in der entsprechenden Folgeerhebung verringert, so wird dies im Ergebnisteil verkürzt als signifikante Verringerung bzw. Reduktion des mittleren Gehaltes bezeichnet. Ein statistisch signifikanter Unterschied, bei dem der arithmetische Mittelwert in der entsprechenden Folgeerhebung höher liegt, wird entsprechend als signifikante Erhöhung (des mittleren Gehaltes) angegeben.

Für die Berechnungen der absoluten und prozentualen Veränderungen der Energie- bzw. Nährstoffgehalte wurden die nicht gerundeten Zahlenwerte verwendet, sodass sich die angegebenen absoluten und prozentualen Veränderungen nicht in allen Fällen exakt aus den in den Tabellen angegebenen Werten berechnen lassen.

2.7.3 Süßung von Produkten mit Kinderoptik

Für die Produktuntergruppen mit Kinderoptik der Frühstückscerealien wurde mittels Zutatenliste ausgewertet, ob Komponenten mit potentiell süßender Wirkung verwendet wurden. Diese Komponenten umfassen „freie Zucker“ gemäß der Definition der WHO [30] sowie Süßungsmittel (Süßstoffe und Zuckeralkohole) und Stevia als Zutat (z. B. Steviablätter, Süß- oder Honigkraut).

Die Einordnung als Süßungsmittel erfolgte gemäß Anhang II der Verordnung (EG) Nr. 1333/2008 über Lebensmittelzusatzstoffe [31].

3 Ergebnisse

3.1 Brot und Kleingebäck

3.1.1 Daten zum Einkauf von Brot und Kleingebäck im privaten Haushalt

Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften nahezu alle privaten Haushalte (94,4 %) mindestens einmal vorverpacktes Brot bzw. Kleingebäck. Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 29,0 kg.

Toastbrot und -kleingebäck wurde mit durchschnittlich ca. 13 kg pro Käuferhaushalt in den größten Mengen gekauft und hat mit nahezu 78 % auch die größte Käuferreichweite. Dabei wurden Toastbrot und Vollkorntoastbrot in ähnlich großen Mengen gekauft. Weizen-/Dinkelbrot und -kleingebäck hat mit knapp 77 % eine ähnlich große Käuferreichweite. Hier wurde Kleingebäck in den größten Mengen gekauft.

Roggenbrot und -kleingebäck, Burger- und Hot Dog-Kleingebäck sowie Knäckebrot haben jeweils eine Käuferreichweite von knapp über 40 %. Die größte eingekaufte Menge pro Käuferhaushalt entfällt dabei auf Roggenbrot und -kleingebäck, wobei diese mit durchschnittlich 3,9 kg pro Haushalt vergleichbar zu jener von Vollkornbrot ist (Tabelle 6).

Tabelle 6: Daten zum Einkauf von Brot und Kleingebäck im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel)

Brot und Kleingebäck[a]	September 2024 - August 2025			
	eingekaufte Menge (Tonnen)	Käuferhaushalte (Tsd.)	eingekaufte Menge/ Käuferhaushalt (MW[b], kg)	Käuferreichweite[c] (%)
Gesamt	**1.127.343**	**38.874**	**29,0**	**94,4**
Toastbrot und -kleingebäck	*414.892*	*32.067*	*12,9*	*77,9*
Toastbrot	204.836	23.230	8,8	56,4
Vollkorntoastbrot	188.567	22.429	8,4	54,5
Toastkleingebäck	21.269	9.501	2,2	23,1
Vollkorntoastkleingebäck	221	285	0,8	0,7
Weizen-/Dinkelbrot und -kleingebäck	*337.240*	*31.659*	*10,7*	*76,9*
Kleingebäck	187.637	24.355	7,7	59,1
Mischbrot	90.271	14.908	6,1	36,2
Brot	45.627	17.569	2,6	42,7
Fladen-/Ciabattabrot	9.036	8.179	1,1	19,9
Fladen-/Ciabattakleingebäck	4.668	4.216	1,1	10,2
weiteres Brot und Kleingebäck	*194.794*	*28.426*	*6,9*	*69,0*
Mehrkornbrot	61.700	12.904	4,8	31,3
Sonstiges Brot und Kleingebäck	50.112	18.955	2,6	46,0
Laugengebäck	37.406	9.291	4,0	22,6
Mehrkornkleingebäck	16.190	6.987	2,3	17,0
Eiweißbrot und -kleingebäck	15.389	5.298	2,9	12,9
Glutenfreies Brot und Kleingebäck	8.539	2.134	4,0	5,2
Brot und Kleingebäck mit Zusätzen	5.458	2.995	1,8	7,3
Roggenbrot und -kleingebäck	*66.968*	*17.122*	*3,9*	*41,6*
Mischbrot	42.067	11.513	3,7	28,0
Kleingebäck	16.297	6.455	2,5	15,7
Brot	8.604	4.492	1,9	10,9
Vollkornbrot	*55.433*	*15.543*	*3,6*	*37,7*
Burger- und Hot Dog-Kleingebäck	*34.572*	*16.858*	*2,1*	*40,9*
Knäckebrot	*23.445*	*17.312*	*1,4*	*42,0*
Knäckebrot z.T. mit Zusätzen	18.075	13.450	1,3	32,7
Knusper- und Waffelbrot	4.108	6.618	0,6	16,1
Knäckebrot mit Käse	1.262	2.770	0,5	6,7

[a] Einteilung der Produkt(unter)gruppen entsprechend YouGov Shopper Panel; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Käuferreichweite: Prozentualer Anteil der Haushalte, der Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatte; Hinweis: Aufgrund von Rundungsdifferenzen im Nachkommabereich kann die eingekaufte Menge von der Summe der Untergruppen abweichen.

3.1.2 Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Folgeerhebung 2025

Die Produktuntergruppe glutenfreies Brot und Kleingebäck weist innerhalb von Brot und Kleingebäck den größten Stichprobenumfang auf. Sie enthält alle glutenfreien Varianten von Brot und Kleingebäck, z. B. auch Laugengebäck und Knäckebrot (Tabelle 7).

Tabelle 7: Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Folgeerhebung 2025

Brot und Kleingebäck	An-zahl	Salzgehalte pro 100 g Produkt					
		Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Brot und Kleingebäck, gesamt	1.401	1,20	0,00	3,81	1,00	1,10	1,30
Brot und Kleingebäck ohne Laugengebäck, gesamt	1.366	1,18	0,00	3,60	1,00	1,10	1,30
Weizen-/Dinkelbrot und -kleingebäck (n=351)							
Brot	52	1,17	0,86	1,60	1,00	1,20	1,30
Kleingebäck	154	1,18	0,66	2,65	1,00	1,10	1,30
Vollkornbrot	23	1,08	0,87	1,40	0,90	1,10	1,20
Vollkornkleingebäck	7	1,12	0,85	1,53	1,03	1,10	1,20
Mischbrot	37	1,19	0,75	1,55	1,00	1,20	1,30
Mischkleingebäck	7	1,03	1,00	1,10	1,00	1,00	1,10
Fladen-/Ciabattabrot	26	1,30	0,88	2,30	1,05	1,16	1,53
Fladen-/Ciabattakleingebäck	45	1,27	0,02	2,30	0,92	1,10	1,77
Roggenbrot und -kleingebäck (n=168)							
Kleingebäck	15	1,20	1,00	1,60	1,00	1,10	1,38
Vollkornbrot	114	1,07	0,60	1,70	0,95	1,00	1,15
Mischbrot	39	1,23	1,00	1,70	1,00	1,20	1,35
Toastbrot und -kleingebäck (n=196)							
Toastbrot	67	1,07	0,90	1,55	1,00	1,00	1,12
Toastkleingebäck	34	1,05	0,75	1,30	1,00	1,00	1,10
Vollkorntoastbrot	34	1,06	1,00	1,58	1,00	1,00	1,10
Vollkorntoastkleingebäck[c]	3	1,17	0,97	1,35	-	-	-
Burger- und Hot Dog-Kleingebäck	58	1,15	0,57	1,73	0,99	1,12	1,30
Weiteres Brot und Kleingebäck (n=470)							
Mehrkornbrot	48	1,12	0,89	2,20	1,00	1,10	1,20
Mehrkornkleingebäck	31	1,21	0,79	2,35	1,00	1,00	1,40
anderes Vollkornbrot	22	1,08	0,80	1,50	1,00	1,10	1,13
Laugengebäck	35	1,93	1,20	3,81	1,34	1,60	2,50
glutenfreies Brot und Kleingebäck	209	1,15	0,01	2,40	0,98	1,10	1,33
Eiweißbrot und -kleingebäck	57	1,15	0,81	1,90	1,00	1,10	1,25
Brot und Kleingebäck mit Zusätzen	35	1,23	0,69	2,90	1,00	1,10	1,30
Sonstiges	33	1,16	0,00	2,50	0,99	1,00	1,30
Knäckebrot (n=184)							
Knäckebrot z.T. mit Zusätzen	144	1,38	0,00	3,60	1,20	1,30	1,50
Knäckebrot mit Käse	23	1,82	1,00	2,98	1,40	1,80	2,00
Knusper-/Waffelbrot	17	0,82	0,13	1,30	0,44	1,00	1,15
Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik							
gesamt	32	1,12	0,14	2,15	0,90	1,10	1,29

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median;

[c] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabevon Perzentilen

Die Salzgehalte der **Gesamtstichprobe** von Brot und Kleingebäck reichen von 0,00 g bis 3,81 g/100 g Produkt, mit einem Median von 1,10 g. Der Median der Gesamtstichprobe ohne Laugengebäck liegt ebenfalls bei 1,10 g (Tabelle 7).

Von allen **Produktuntergruppen** hat Knäckebrot mit Käse mit 1,80 g den höchsten medianen Salzgehalt, gefolgt von Laugengebäck mit 1,60 g. Die niedrigsten Mediane mit 1,00 g sind in den absatzstarken Produktuntergruppen Toastbrot und Vollkorntoastbrot sowie in sechs weiteren Produktuntergruppen (u. a. Roggenvollkornbrot) zu finden. Bei den meisten Produktuntergruppen liegt der mediane Salzgehalt zwischen 1,00 g und 1,10 g (Abbildung 3).

Die größte Spannweite im Salzgehalt ist bei Knäckebrot, z. T. mit Zusätzen, zu sehen. In dieser Produktuntergruppe gibt es sowohl Produkte ohne zugesetztes Salz als auch Produkte, die mit Salz bestreut sind.

Die Verteilungen der Salzgehalte in den Produktuntergruppen Toastbrot, -kleingebäck und Vollkorntoastbrot liegen dicht beieinander. Bei Toastbrot haben 50 % der Produkte einen Salzgehalt zwischen 1,00 g und 1,12 g, bei Toastkleingebäck und Vollkorntoastbrot zwischen 1,00 g und 1,10 g. Bei der Produktuntergruppe Knusper-/Waffelbrot ist eine linksschiefe Verteilung zu erkennen: Während 50 % der Produkte einen Salzgehalt zwischen 0,13 g und 1,00 g haben, liegt der Salzgehalt der übrigen Produkte in einem engeren Bereich von 1,00 g bis 1,30 g (Abbildung 3).

Die Stichprobe der Produktuntergruppe **Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik** enthält u. a. Knäckebrot, z. T. mit Zusätzen, Kleingebäck aus Weizen/Dinkel und Roggenvollkornbrot. Diese heterogene Zusammensetzung führt zu einer großen Spannweite im Salzgehalt von 0,14 g bis 2,15 g. Der mediane Salzgehalt entspricht mit 1,10 g dem der Gesamtstichprobe.

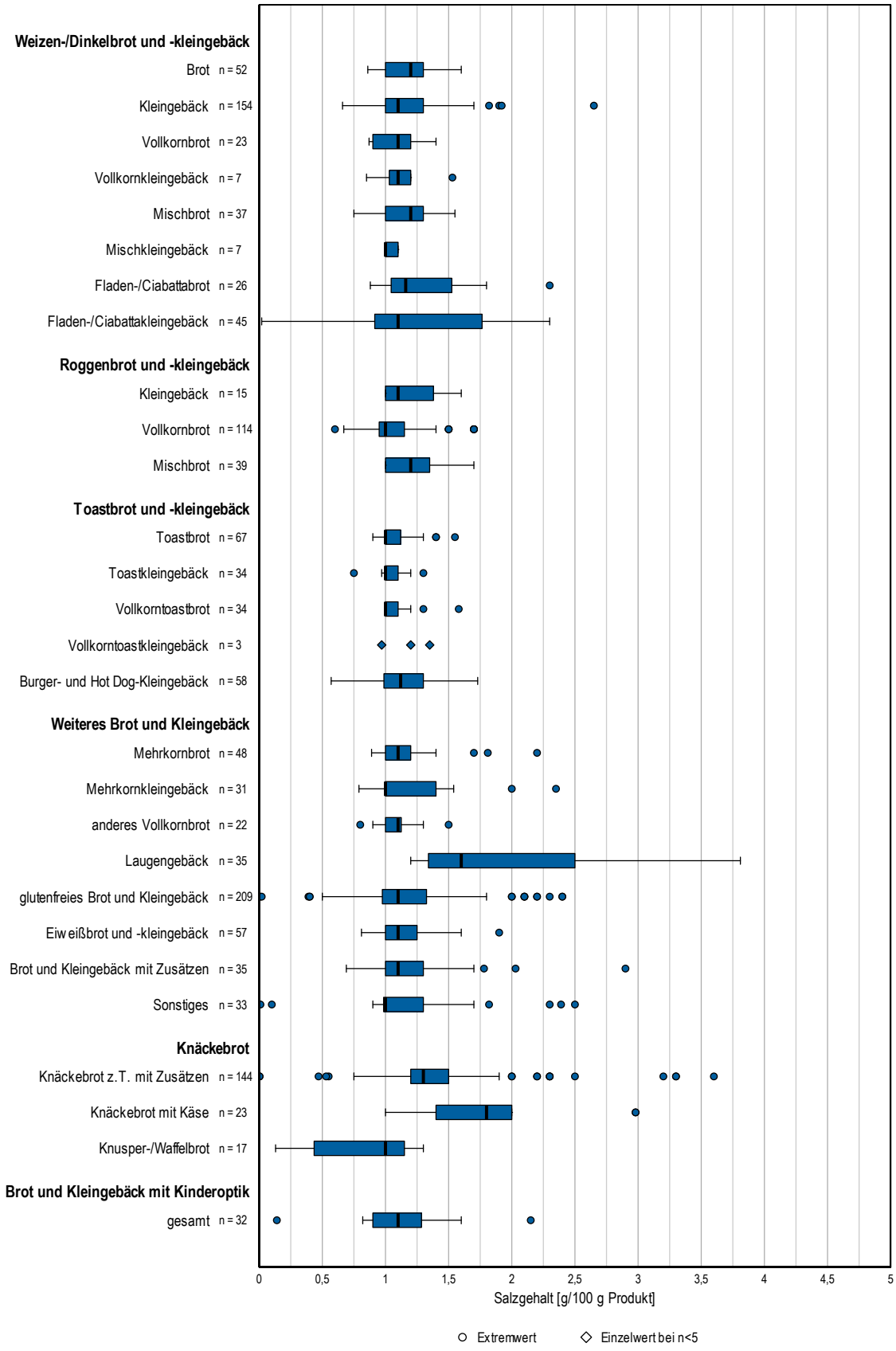


Abbildung 3: Verteilung der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Folgeerhebung 2025

3.1.3 Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 im Vergleich

Die Gesamtstichprobe umfasst 2025 ca. 9 % mehr Produkte als 2023. Innerhalb der meisten Produktuntergruppen ist der Stichprobenumfang vergleichbar zu 2023. Während insbesondere bei Knäckebrot, z. T. mit Zusätzen, und bei Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik ein Anstieg zu verzeichnen ist, gibt es z. B. bei Roggenvollkornbrot einen leichten Rückgang.

Bei 17 der insgesamt 28 Produktuntergruppen ist ein Vergleich über die vier Erhebungsjahre möglich, bei neun Produktuntergruppen über drei Erhebungsjahre und bei einer Produktuntergruppe über zwei Erhebungsjahre. Bei der Produktuntergruppe Vollkorntoastkleingebäck ist aufgrund der geringen Stichprobenumfänge ($n < 5$) kein Vergleich möglich (Abbildung 4).

Die Energie- und Nährstoffgehalte der Basis- sowie der ersten und zweiten Folgeerhebung können den Produktmonitoring-Ergebnisberichten 2020 und 2023 entnommen werden [6, 10].

Die medianen Salzgehalte sind im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung überwiegend ähnlich bzw. leicht niedriger. Die deutlichste Verringerung im medianen Salzgehalt ist bei Mehrkornkleingebäck und Knusper-/Waffelbrot sichtbar. Im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung und zur Basiserhebung sind bei den absatzstarken Produktuntergruppen Toastbrot und Vollkorntoastbrot die medianen Salzgehalte zurückgegangen. Bei der Produktuntergruppe Toastbrot zeigt sich im Vergleich zur Basis- als auch zur zweiten Folgeerhebung auch eine Verschiebung des Boxplots insgesamt hin zu niedrigeren Salzgehalten.

Bei den 17 Produktuntergruppen, bei denen ein Vergleich zur Basiserhebung möglich ist, ist mehrheitlich eine Verringerung des medianen Salzgehaltes zu beobachten. Die deutlichste Verringerung zeigt sich bei zwei absatzstarken Produktuntergruppen: Kleingebäck aus Weizen/Dinkel und Vollkorntoastbrot. Bei Kleingebäck aus Weizen/Dinkel ist zudem ein kontinuierlicher Rückgang des medianen Salzgehaltes über alle vier Erhebungsjahre zu erkennen. Auch bei Fladen-/Ciabattabrot und sonstigem Brot und Kleingebäck ist über die Erhebungsjahre ein stetiger Rückgang der medianen Salzgehalte zu erkennen.

Ein Anstieg der medianen Salzgehalte ist nur in wenigen Produktuntergruppen zu beobachten, z. B. bei glutenfreiem Brot und Kleingebäck im Vergleich zur Basiserhebung und bei Laugengebäck im Vergleich zu 2023. Auch bei Mischbrot aus Weizen/Dinkel ist der mediane Salzgehalt im Vergleich zu 2023 gestiegen, liegt in der aktuellen Erhebung jedoch noch unter dem Median der Basiserhebung.

Bei Fladen-/Ciabattakleingebäck liegt der mediane Salzgehalt in der aktuellen Erhebung nach einem Anstieg zwischen 2016 und 2023 wieder unter jenem von 2020. Bei Knusper-/Waffelbrot ist über die Erhebungsjahre eine deutliche „Zick-Zack"-Bewegung

erkennbar: Zwischen 2023 und 2025 hat sich der mediane Salzgehalt verringert und liegt nun unter jenem der Basiserhebung, aber über dem Median von 2020.

Bei fast allen Produktuntergruppen sind die Spannweiten 2025 im Vergleich zur Basiserhebung größer, im Vergleich zu 2023 sind diese häufig in einem ähnlichen Bereich (Abbildung 4).

Bei **Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik** ist der mediane Salzgehalt im Vergleich zu 2023 um 0,10 g/100 g Produkt gestiegen und die Spannweite hat sich ausgedehnt, was sich auf die Zusammensetzung der Stichprobe zurückführen lässt, da in der aktuellen Erhebung mehr Knäckebrot mit Kinderoptik identifiziert wurde.

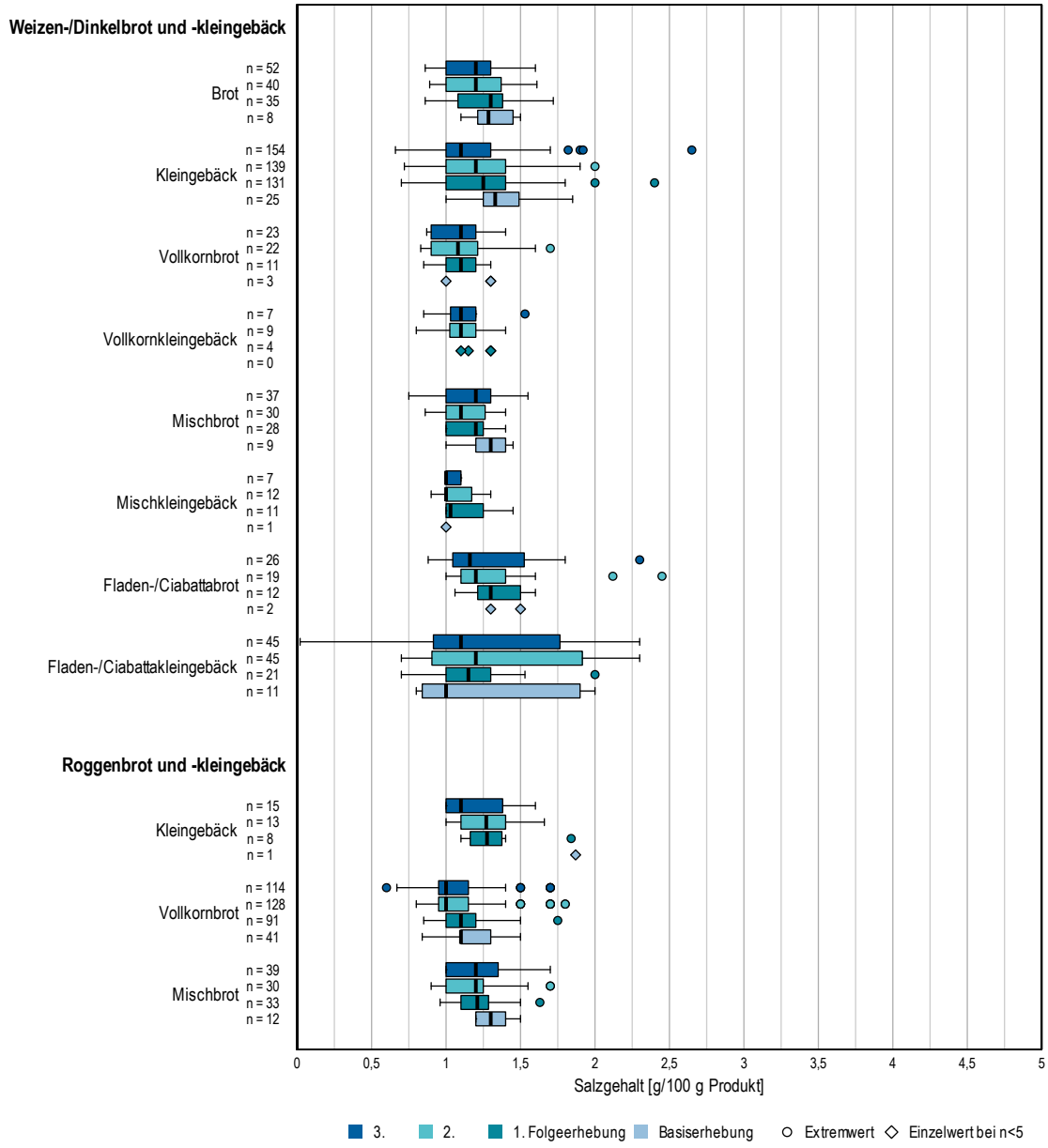


Abbildung 4: Verteilung der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

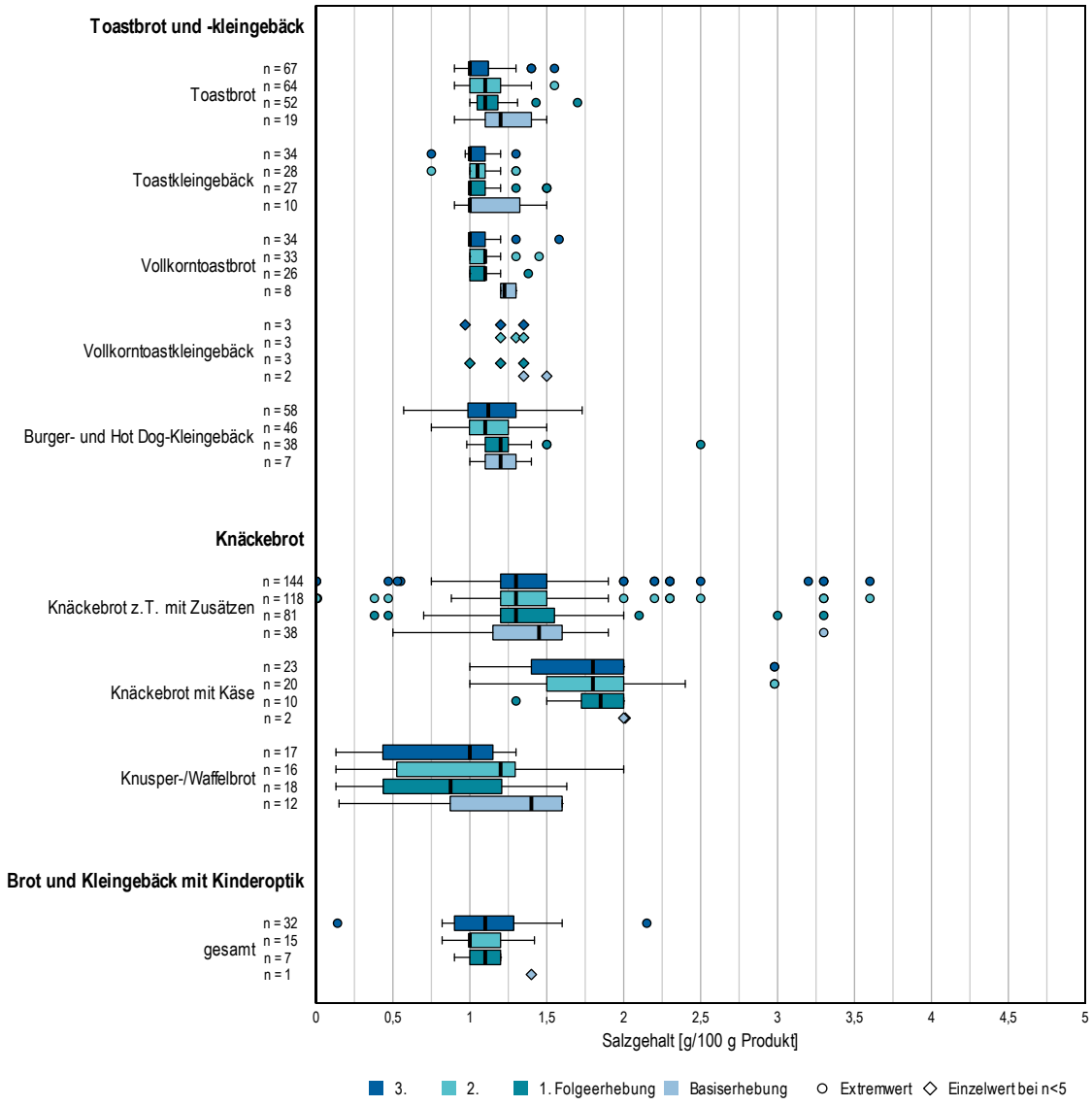


Abbildung 4 (Fortsetzung): Verteilung der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

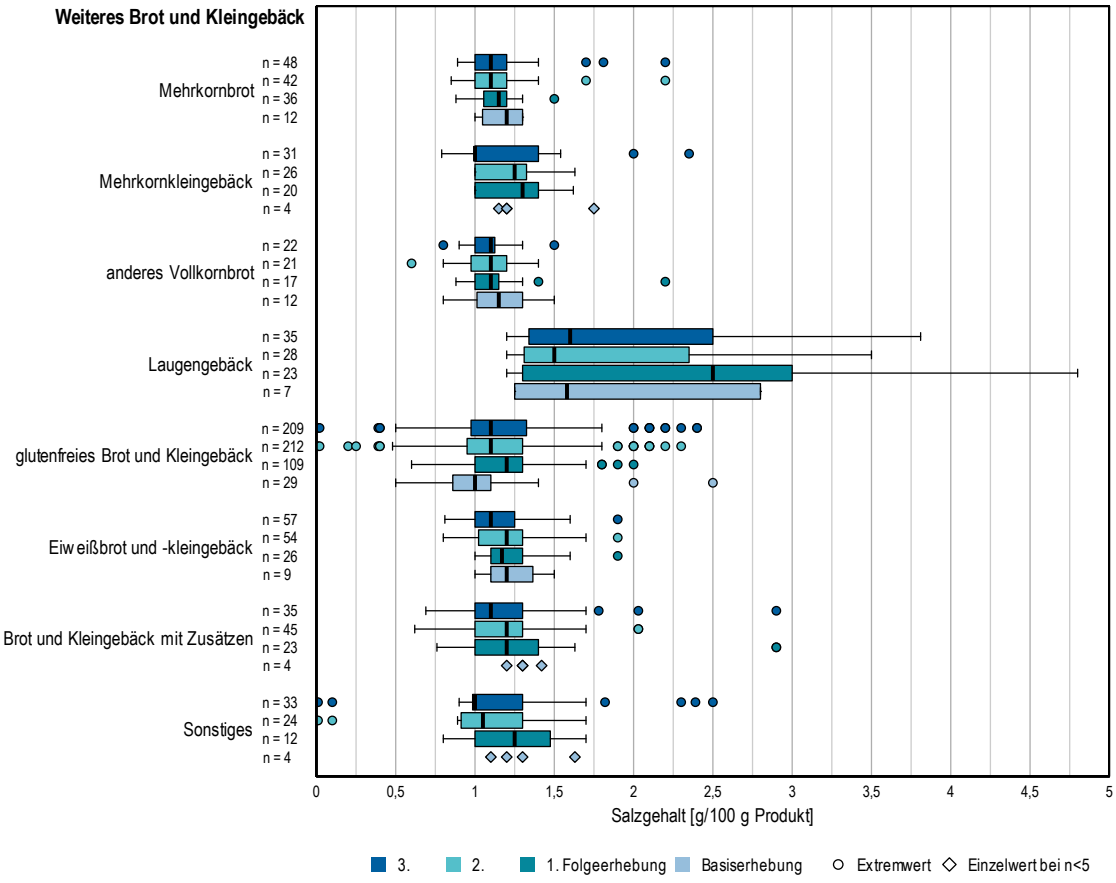


Abbildung 4 (Fortsetzung): Verteilung der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

3.1.4 Statistisch signifikante Veränderungen des Salzgehaltes von Brot und Kleingebäck von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025

Für 17 Produktuntergruppen ist ein Vergleich über vier Erhebungsjahre und für neun Produktuntergruppen über drei Erhebungsjahre mittels Welch-ANOVA möglich. Für eine Produktuntergruppe wurde über zwei Erhebungszeitpunkte mittels Welch-Test auf signifikante Unterschiede geprüft, da die Stichprobenumfänge der Basiserhebung und der ersten Folgeerhebung zu gering waren (n < 5) (Tabelle 8, detaillierte Ergebnisse hierzu in Anhang Tabelle 2).

Auf Ebene der Gesamtstichprobe von Brot und Kleingebäck kann in der aktuellen Erhebung im Vergleich zur Basiserhebung eine signifikante Reduktion des mittleren Salzgehaltes um 5,4 % festgestellt werden. Für die Gesamtstichprobe ohne Laugengebäck beträgt die Reduktion im gleichen Zeitraum 5,7 %.

Bei vier Produktuntergruppen sind signifikante Salzreduktionen im Vergleich zur Basiserhebung zu erkennen, darunter auch die absatzstarken Produktuntergruppen Kleingebäck aus Weizen/Dinkel, Toastbrot und Vollkorntoastbrot. Die größte prozentuale Reduktion im Salzgehalt zeigt sich bei Vollkorntoastbrot mit 14,4 %.

Der über die Erhebungsjahre beobachtete rückläufige mediane Salzgehalt von Mehrkornkleingebäck (s. Kapitel 3.1.3) drückt sich nicht in einer statistisch signifikanten Veränderung des mittleren Wertes aus.

Auch bei **Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik** spiegelt sich die beobachtete Erhöhung des Medians zwischen 2023 und 2025 nicht in einer signifikanten Veränderung des mittleren Salzgehaltes wider (s Kapitel 3.1.3) (Tabelle 8 und Abbildung 4).

Tabelle 8: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025

Brot und Kleingebäck[a]	Salz (g/100 g Produkt)				Veränderung 2016 - 2020			Veränderung 2016 - 2023			Veränderung 2020 - 2023			Veränderung 2020 - 2025			Veränderung 2023 - 2025			Veränderung 2016 - 2025		
	2016 (MW[b])	2020 (MW[b])	2023 (MW[b])	2025 (MW[b])	absolut (g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (g)	relativ (%)	Richtung[c]
Brot und Kleingebäck, gesamt	1,27	1,23	1,20	1,20	-	-	-	- 0,07	- 5,4	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,07	- 5,4	↓
Brot und Kleingebäck ohne Laugengebäck, gesamt	1,25	1,20	1,18	1,18	-	-	-	- 0,07	- 5,4	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,07	- 5,7	↓
Weizen-/Dinkelbrot und -kleingebäck																						
Kleingebäck	1,37	1,23	1,22	1,18	- 0,13	- 9,7	↓	- 0,14	- 10,4	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,18	- 13,4	↓
Roggenbrot und -kleingebäck																						
Vollkornbrot	1,18	1,13	1,09	1,07	-	-	-	- 0,08	- 7,1	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,11	- 9,1	↓
Toastbrot und -kleingebäck																						
Toastbrot	1,25	1,12	1,10	1,07	- 0,13	- 10,3	↓	- 0,15	- 11,7	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,17	- 14,0	↓
Vollkorntoastbrot	1,24	1,10	1,08	1,06	- 0,14	-11,6	↓	- 0,17	- 13,3	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,18	- 14,4	↓

[a] Produkt(unter)gruppen mit signifikanten Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren (Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test, $p<0,05$); [b] arithmetischer Mittelwert; absolute und relative Veränderungen wurden anhand der nicht gerundeten Mittelwerte der jeweiligen Erhebungsjahre berechnet; [c] Richtung der Veränderung bei signifikanter Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test: ↓ Abnahme ↑ Zunahme; Ergebnisse beruhen auf zweiseitigem Welch-Test/ANOVA, abweichend zum Produktmonitoring Ergebnisbericht 2020 (einseitiges Testverfahren)

3.1.5 Brot und Kleingebäck: Zusammenfassung

- Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften nahezu alle privaten Haushalte mindestens einmal vorverpacktes Brot bzw. Kleingebäck, im Durchschnitt 29,0 kg. Die größte Käuferreichweite und auch die größte eingekaufte Menge pro Käuferhaushalt haben Toastbrot, Vollkorntoastbrot und Kleingebäck aus Dinkel/Weizen.
- Von allen Produktuntergruppen hat Knäckebrot mit Käse den höchsten medianen Salzgehalt, gefolgt von Laugengebäck. Die niedrigsten Mediane mit 1,00 g/100 g Produkt weisen acht Produktuntergruppen auf, darunter auch das absatzstarke Toastbrot.
- Auf Ebene der Gesamtstichprobe (mit und ohne Laugengebäck) zeigt sich eine statistisch signifikante Salzreduktion von der Basis- zur aktuellen Folgeerhebung. Diese fällt mit 0,07 g/100 g Produkt absolut gesehen gering aus.
- In vier Produktuntergruppen sind statistisch signifikante Salzreduktionen zwischen der Basis- und der aktuellen Folgeerhebung feststellbar. Dazu gehören die drei absatzstarken Produktuntergruppen Toastbrot, Vollkorntoastbrot und Kleingebäck aus Weizen/Dinkel.
- Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik hat einen medianen Salzgehalt von 1,10 g/100 g Produkt. Hier sind keine statistisch signifikanten Veränderungen über die Erhebungsjahre festzustellen.

3.2 Wurstwaren

3.2.1 Daten zum Einkauf von Wurstwaren im privaten Haushalt

Im Rahmen der Erhebung wurde eine Auswahl an Produktuntergruppen der auf dem deutschen Markt erhältlichen vorverpackten Wurstwaren untersucht (s. Kapitel 2.1.2.1). Die nachfolgenden Daten zum Einkauf im privaten Haushalt beziehen sich auf diese Produktuntergruppen.

Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften rund 93 % der privaten Haushalte mindestens einmal Wurstwaren. Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 14,1 kg.

Die größte Käuferreichweite hat Salami inkl. Snack-Salami mit rund 80 %, gefolgt von gegartem Schinken und Brühwurst. Die größte eingekaufte Menge entfällt auf Brühwurst, davon erwarb im Durchschnitt jeder Käuferhaushalt 5,1 kg. Besonders beliebt unter diesen waren Wiener Würstchen, die ca. die Hälfte der privaten Haushalte erwarben.

Innerhalb der gegarten Schinken entfällt die größte eingekaufte Menge auf Kochschinken und innerhalb der Salami inkl. Snack-Salami auf die klassische Variante.

Bratwurst hat eine geringere Käuferreichweite als roher Schinken. Unter den rohen Schinken wurden bevorzugt Rohschinken und Schinkenwürfel gekauft.

Etwa 16 % der Haushalte kauften im Bezugszeitraum Wurst mit Kinderoptik, im Durchschnitt 1,2 kg (Tabelle 9).

Tabelle 9: Daten zum Einkauf von Wurstwaren im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel)

Wurstwaren[a]	September 2024 - August 2025			
	eingekaufte Menge (Tonnen)	Käuferhaushalte (Tsd.)	eingekaufte Menge/ Käuferhaushalt (MW[b], kg)	Käuferreichweite[c] (%)
Gesamt	**538.280**	**38.084**	**14,1**	**92,5**
Brühwurst	*160.087*	*31.606*	*5,1*	*76,8*
Wiener Würstchen	57.132	21.506	2,7	52,2
Fleischwurst, Geflügel	30.078	11.796	2,5	28,6
Fleischwurst	25.226	12.441	2,0	30,2
Lyoner	24.427	15.885	1,5	38,6
Wiener Würstchen, Geflügel	18.094	10.443	1,7	25,4
Lyoner, Geflügel	5.130	7.570	0,7	18,4
Schinken, gegart	*99.434*	*32.375*	*3,1*	*78,6*
Kochschinken	72.485	30.202	2,4	73,3
Kochschinken, Geflügel	26.950	19.392	1,4	47,1
Salami inkl. Snack-Salami	*91.912*	*32.989*	*2,8*	*80,1*
Salami	75.884	31.504	2,4	76,5
Salami, Geflügel	10.345	12.965	0,8	31,5
Snack-Salami	5.683	6.620	0,9	16,1
Bratwurst	*82.532*	*25.691*	*3,2*	*62,4*
Schinken, roh	*58.582*	*30.964*	*1,9*	*75,2*
Rohschinken	25.048	23.578	1,1	57,3
Schinkenwürfel	23.358	21.172	1,1	51,4
Lachsschinken	6.477	10.559	0,6	25,6
Schinkenspeck	2.744	6.575	0,4	16,0
Putenschinken	589	2.048	0,3	5,0
Rinderschinken	367	2.061	0,2	5,0
Kochwurst	*37.300*	*23.585*	*1,6*	*57,3*
Leberwurst	35.815	23.005	1,6	55,9
Leberwurst, Geflügel	1.484	3.587	0,4	8,7
Wurst mit Kinderoptik	*8.433*	*6.756*	*1,2*	*16,4*
Sonstige	4.092	4.220	1,0	10,2
Würstchen	2.140	2.662	0,8	6,5
Aufschnitt	1.586	2.820	0,6	6,8
Streichwurst	493	1.236	0,4	3,0
Salami	123	679	0,2	1,6

[a] Einteilung der Produkt(unter)gruppen entsprechend YouGov Shopper Panel; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Käuferreichweite: Prozentualer Anteil der Haushalte, der Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatte. Hinweis: Aufgrund von Rundungsdifferenzen im Nachkommabereich kann die eingekaufte Menge von der Summe der Untergruppen abweichen.

3.2.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

Unter den Wurstwaren hat die Produktuntergruppe Kochschinken in der Folgeerhebung 2025 den größten Stichprobenumfang und weist auch eine große Käuferreichweite auf (Tabelle 9 und Tabelle 10).

Da 2025 mehrere gegarte Schinken mit Kinderoptik identifiziert wurden, für die bislang keine Produktuntergruppe bestand, wurde die Produktuntergruppe *Schinken, gegart, mit Kinderoptik* neu aufgenommen. Innerhalb der Brat-/Grill-Brühwürste konnten in der aktuellen Erhebung nur zwei Geflügel-Produkte mit Kinderoptik identifiziert werden, weshalb diese Produktuntergruppe nicht in den Boxplots dargestellt wird.

Tabelle 10: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

Wurstwaren	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz pro 100 g Produkt																						
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Wurstwaren, gesamt	2.825	276	65	570	222	276	339	21,8	0,5	59,0	15,0	24,0	29,0	8,7	0,0	24,1	5,4	9,4	12,0	2,83	0,90	7,50	2,00	2,30	3,80
Wurstwaren mit Kinderoptik, gesamt	120	291	87	466	232	281	334	24,2	0,7	40,0	18,3	24,0	28,8	10,6	0,2	20,5	7,1	10,0	14,9	2,73	1,20	5,00	2,00	2,23	3,68
Brühwursthalbfabrikate zum Braten/Grillen (n=58)																									
Schwein, nicht umgerötet	47	251	207	332	236	249	266	20,3	15,0	31,2	18,0	21,0	22,0	7,9	4,0	13,0	7,0	7,7	8,4	1,89	1,50	3,20	1,70	1,80	2,00
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	11	228	156	285	195	246	248	17,6	8,0	24,0	13,3	20,0	20,0	7,4	2,9	12,0	6,3	7,5	9,2	1,79	1,45	2,05	1,50	1,80	2,00
Brühwürste zum Braten/Grillen (n=415)																									
Schwein, nicht umgerötet	215	292	191	409	268	289	315	25,9	14,0	41,4	23,0	25,4	28,3	10,3	5,0	17,3	9,2	10,0	11,1	1,92	1,00	3,35	1,80	1,90	2,00
Schwein, umgerötet	42	292	191	406	278	294	316	25,9	14,4	39,1	24,0	26,0	28,0	10,4	5,7	15,6	9,5	10,8	11,3	2,21	1,80	2,80	2,00	2,10	2,40
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	8	219	135	317	166	199	285	17,4	8,1	28,0	11,8	15,4	24,8	7,1	3,7	13,0	4,6	6,6	8,4	2,00	1,60	2,38	1,80	1,90	2,30
Rind/Lamm/Kalb, umgerötet	12	269	236	283	269	269	272	22,8	20,0	26,1	22,0	22,2	23,6	11,5	8,0	13,4	9,5	12,0	13,4	2,32	1,90	2,60	1,93	2,55	2,60
Geflügel, nicht umgerötet	45	230	132	347	215	232	246	18,8	6,0	31,0	18,0	19,0	21,0	6,0	2,0	13,0	5,0	6,2	6,3	2,06	1,50	2,50	1,90	2,00	2,20
alle Tierarten, nicht umgerötet, mit Käse	25	289	226	341	265	286	309	25,4	18,0	31,0	23,2	25,2	28,0	10,1	6,3	13,9	9,1	10,0	11,5	2,02	1,40	2,63	1,90	2,00	2,25
alle Tierarten, umgerötet, mit Käse	53	284	187	366	263	285	312	24,0	12,0	34,0	21,5	24,0	27,0	9,8	5,0	14,0	8,3	10,0	12,0	2,10	1,50	2,70	1,90	2,10	2,30
Schwein, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik	13	282	251	332	265	281	299	24,8	21,0	30,0	22,6	25,0	26,6	9,8	7,9	12,0	8,4	10,0	10,5	1,84	1,30	2,20	1,60	2,00	2,00
Geflügel, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik[c]	2	206	197	214	-	-	-	16,2	14,4	18,0	-	-	-	4,4	4,3	4,4	-	-	-	2,30	2,30	2,30	-	-	-
Rohwürste zum Braten/Grillen																									
alle Tierarten, umgerötet	18	318	226	466	267	288	390	26,6	17,5	43,0	21,5	24,0	32,1	12,7	6,5	22,0	10,0	12,0	14,7	2,60	1,90	3,20	2,40	2,46	3,00
Brühwurst (n=555)																									
Lyoner	169	258	182	334	243	263	279	22,9	12,4	31,7	21,0	24,0	25,0	9,2	4,7	17,0	8,3	9,4	10,0	1,99	1,00	3,00	1,90	2,00	2,20
Lyoner, Geflügel	30	205	130	241	186	207	232	16,5	7,7	21,0	14,0	17,0	19,3	4,8	2,4	7,0	4,0	4,6	5,9	2,19	1,70	3,00	2,00	2,20	2,33
Fleischwurst	58	265	197	315	241	270	290	23,5	17,0	30,2	20,8	24,0	26,0	9,5	1,2	12,2	8,5	9,6	10,9	2,08	1,00	2,80	2,00	2,10	2,20
Fleischwurst, Geflügel	65	227	139	286	214	234	241	18,9	7,8	26,0	17,0	20,0	21,0	6,6	2,4	12,0	5,0	6,4	8,0	2,21	1,80	3,60	2,00	2,20	2,40
Aufschnitt mit Kinderoptik	17	215	87	287	194	200	255	17,9	3,0	26,0	15,5	16,7	22,5	7,7	1,2	20,0	6,0	6,0	8,6	1,96	1,28	2,54	1,65	1,93	2,28
Wiener Würstchen	127	268	189	326	252	273	285	23,6	14,0	30,4	22,0	24,7	25,0	9,4	3,2	16,0	8,4	9,6	10,0	2,06	1,16	2,80	1,90	2,00	2,20
Wiener Würstchen, Geflügel	60	242	157	322	222	235	265	20,0	10,4	29,0	18,0	19,0	22,8	6,1	3,0	11,0	5,4	5,8	6,8	2,10	1,40	2,80	2,00	2,10	2,30
Würstchen mit Kinderoptik	29	243	148	298	216	252	268	20,9	10,0	27,4	17,5	22,0	24,0	8,5	3,0	16,0	6,9	8,8	9,6	1,98	1,20	2,50	1,90	2,00	2,10

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median; [c] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Tabelle 10 (Fortsetzung): Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

Wurstwaren	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz pro 100 g Produkt																					
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Kochwurst (n=290)																									
Leberwurst	164	337	190	570	311	341	365	30,8	14,7	59,0	28,0	31,0	35,0	12,3	6,0	19,3	11,0	12,2	14,0	1,85	1,00	2,60	1,70	1,88	2,00
Delikatess-Leberwurst	93	328	247	390	303	331	357	29,6	20,0	37,0	26,9	30,0	33,0	12,1	8,3	16,2	10,4	12,0	14,0	1,84	1,30	2,33	1,70	1,80	2,00
Leberwurst, Geflügel	27	260	198	358	224	262	288	21,2	12,0	34,0	17,1	21,0	25,0	6,4	1,5	13,0	4,7	6,1	7,6	1,94	1,50	2,40	1,80	2,00	2,10
Streichwurst mit Kinderoptik	6	295	236	355	265	291	328	26,3	20,0	33,0	23,8	25,0	30,8	12,6	6,0	20,5	9,5	12,2	15,6	2,03	1,70	2,50	1,78	1,95	2,31
Salami, nach Trocknungsgrad (n=522)																									
Salami: ≤ 130 g Rohfleisch	120	333	261	431	308	328	360	27,1	17,1	40,0	25,0	26,0	30,0	11,4	6,7	20,0	10,0	11,0	12,4	3,62	3,00	5,20	3,40	3,50	3,80
Salami: > 130 g Rohfleisch	238	395	220	524	361	390	424	32,5	6,9	47,0	29,0	32,3	36,0	13,1	2,0	19,0	11,3	13,0	14,5	3,98	2,70	5,00	3,80	4,00	4,20
Salami: keine Angabe	87	367	196	517	337	353	406	29,1	15,0	48,0	25,0	27,0	34,0	11,9	3,7	22,0	10,0	12,0	13,1	3,72	2,30	7,50	3,40	3,80	4,00
Geflügel: ≤ 120 g Rohfleisch	48	286	173	418	237	285	313	22,4	9,0	38,0	16,3	21,0	25,4	9,9	2,7	17,2	7,0	9,7	13,1	3,66	2,60	4,50	3,50	3,70	3,80
Geflügel: > 120 g Rohfleisch	21	272	220	324	243	277	302	19,4	14,0	26,0	15,5	19,0	22,5	7,8	3,5	12,0	6,5	8,0	8,9	3,77	2,50	4,50	3,55	3,80	4,00
Geflügel: keine Angabe	8	283	195	418	219	263	344	21,5	11,0	38,0	14,0	19,0	28,3	9,2	3,3	17,0	5,0	7,2	14,4	3,59	3,00	4,00	3,20	3,78	3,95
Weitere Salami (n=248)																									
Rind/Lamm/Wild	59	351	196	532	306	358	383	29,0	15,0	47,5	25,0	30,0	34,0	12,7	6,1	24,1	10,0	13,0	15,0	3,68	2,50	5,50	3,20	3,80	4,00
Salami mit Kinderoptik	31	375	281	466	300	374	449	31,1	22,0	40,0	24,0	32,0	38,0	14,6	9,0	17,0	14,0	15,0	17,0	3,88	3,30	5,00	3,50	3,80	4,20
Snack-Salami	145	467	255	561	433	485	507	38,2	13,0	50,0	36,0	40,0	42,0	15,6	3,5	22,0	14,5	16,0	17,0	4,13	2,70	6,30	3,78	4,00	4,50
Snack-Salami mit Kinderoptik	13	405	300	456	382	421	438	33,6	24,0	40,0	29,0	35,0	38,0	15,1	12,0	20,0	13,0	14,5	17,0	3,84	3,30	4,50	3,40	3,90	4,20
Schinken, roh (n=336)																									
Rohschinken	192	240	118	455	222	234	254	14,1	2,0	39,1	12,0	14,0	16,0	5,7	0,9	16,0	4,5	5,2	6,4	4,80	3,00	6,40	4,50	5,00	5,08
Schinkenspeck	28	260	144	321	225	281	300	16,4	7,5	23,0	15,0	17,3	19,0	6,1	2,9	9,2	5,6	6,6	7,2	4,15	3,60	5,50	3,82	4,00	4,20
Lachsschinken	40	131	105	169	120	125	145	2,6	1,0	7,5	2,0	2,0	3,0	1,0	0,5	3,1	0,7	0,8	1,0	3,76	2,00	5,50	3,40	3,80	4,00
Schinkenwürfel	43	195	114	289	139	216	232	10,8	2,0	21,0	3,0	14,0	15,8	4,1	0,6	8,0	1,2	4,5	6,2	4,54	2,50	5,90	4,50	4,50	5,00
Rinderschinken	21	160	118	184	154	158	172	2,9	1,1	6,0	2,0	2,3	3,5	1,4	0,5	3,4	1,0	1,1	1,7	4,31	3,30	6,00	3,90	4,20	4,80
Putenschinken	9	145	100	177	120	150	171	2,8	1,0	6,0	1,6	2,0	4,5	0,9	0,3	2,0	0,4	0,6	1,4	4,22	3,70	5,00	3,80	4,00	4,75
Schinken, roh, mit Kinderoptik[c]	3	240	211	266	-	-	-	15,0	14,0	16,0	-	-	-	6,1	6,0	6,2	-	-	-	4,33	4,00	5,00	-	-	-
Schinken, gegart (n=383)																									
Kochschinken	241	126	92	248	108	116	138	4,7	1,3	19,0	2,6	3,5	6,0	1,9	0,4	8,5	1,0	1,3	2,4	2,13	1,01	4,00	1,95	2,08	2,30
Kochschinken, Geflügel	136	104	65	172	98	103	108	2,0	0,5	11,0	1,5	2,0	2,0	0,7	0,0	3,9	0,5	0,5	0,7	2,10	0,90	3,10	1,90	2,15	2,30
Schinken, gegart, mit Kinderoptik	6	125	88	164	107	123	145	5,1	0,7	8,8	2,8	5,4	7,5	2,3	0,2	3,8	1,7	2,3	3,0	2,12	1,90	2,20	1,98	2,20	2,20

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median; [c] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Energiegehalte

Die Energiegehalte der **Gesamtstichprobe** der Wurstwaren reichen von 65 kcal bis 570 kcal/100 g Produkt, mit einem Median von 276 kcal. Der mediane Energiegehalt von **Wurstwaren mit Kinderoptik (gesamt)** ist mit 281 kcal ähnlich (Tabelle 10).

Der höchste mediane Energiegehalt aller **Produktuntergruppen** ist bei Snack-Salami mit 485 kcal zu finden. Mit Ausnahme der Geflügel-Produkte weisen die Produktuntergruppen der Salamis und auch Leberwurst und Delikatess-Leberwurst vergleichsweise hohe mediane Energiegehalte auf. Die Geflügelvarianten der Brühwurst, Kochwurst, Salami und gegarten Schinken zeigen niedrigere mediane Energiegehalte als Varianten aus anderen Tierarten.

Der niedrigste mediane Energiegehalt und auch das Minimum aller Produktuntergruppen ist bei Geflügel-Kochschinken zu finden. Insgesamt haben gegarte Schinken, aber auch die Produktuntergruppen Lachs-, Rinder- und Putenschinken (rohe Schinken), gegenüber den anderen Produktuntergruppen deutlich niedrigere mediane Energiegehalte. Letztere weisen zudem vergleichsweise geringe Spannweiten auf.

Die medianen Energiegehalte der Brühwürste liegen alle zwischen 200 kcal und 273 kcal. Große Spannweiten, die auch durch mehrere Extremwerte bedingt sind, sind bei Leberwurst, Rinder-/Lamm-/Wild-Salami und Rohschinken zu beobachten (Abbildung 5).

Der mediane Energiegehalt der **Würstchen mit Kinderoptik** liegt zwischen jenen der Wiener Würstchen und den Geflügel-Wiener Würstchen. Überwiegend enthält diese Produktuntergruppe Produkte aus Schweinefleisch. Bei Snack-Salami mit Kinderoptik befindet sich der Median deutlich unter dem der Snack-Salami ohne Kinderoptik. Auch bei Streichwurst mit Kinderoptik ist der Median niedriger als bei Leberwurst und Delikatess-Leberwurst.

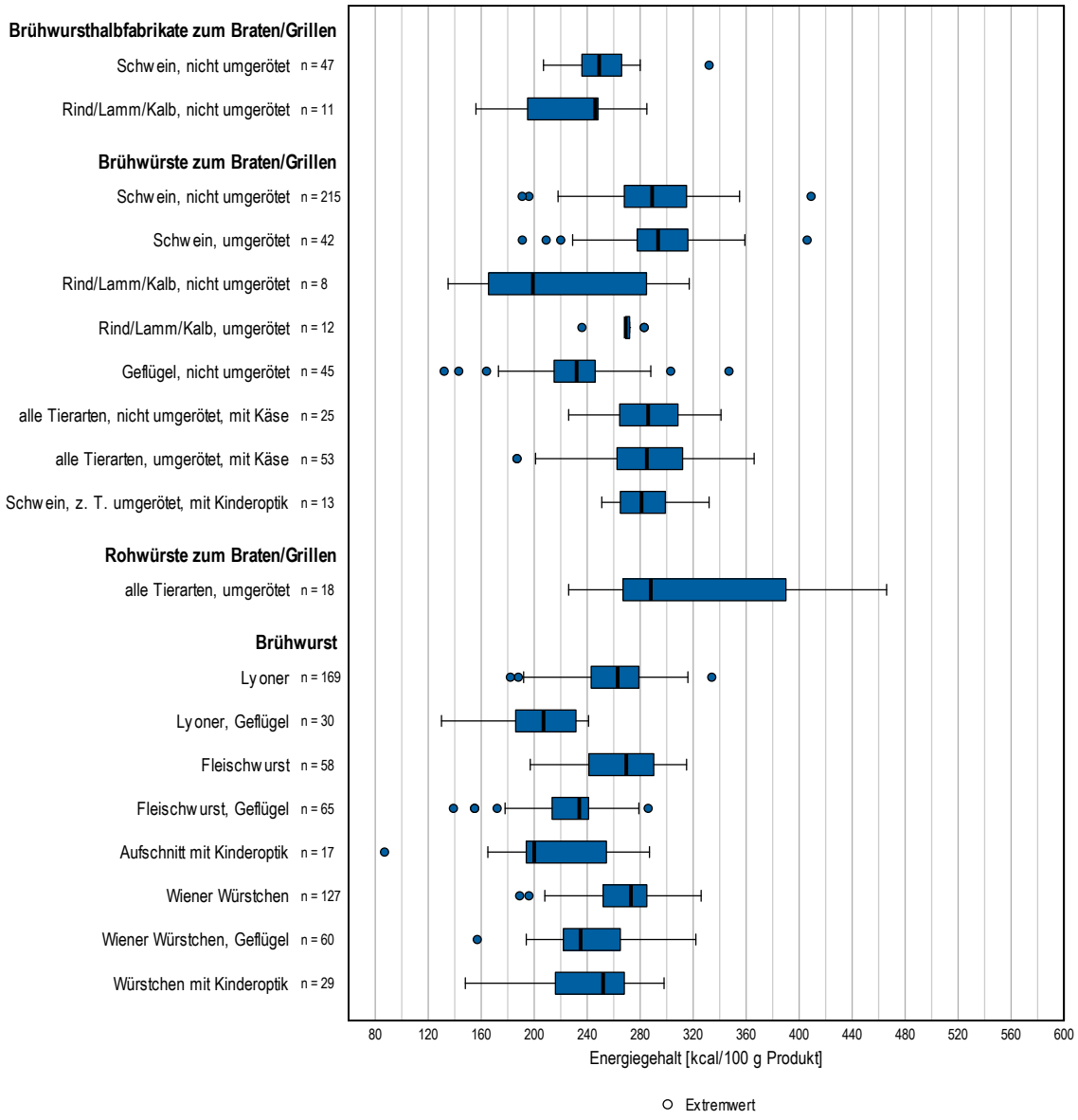


Abbildung 5: Verteilung der Energiegehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

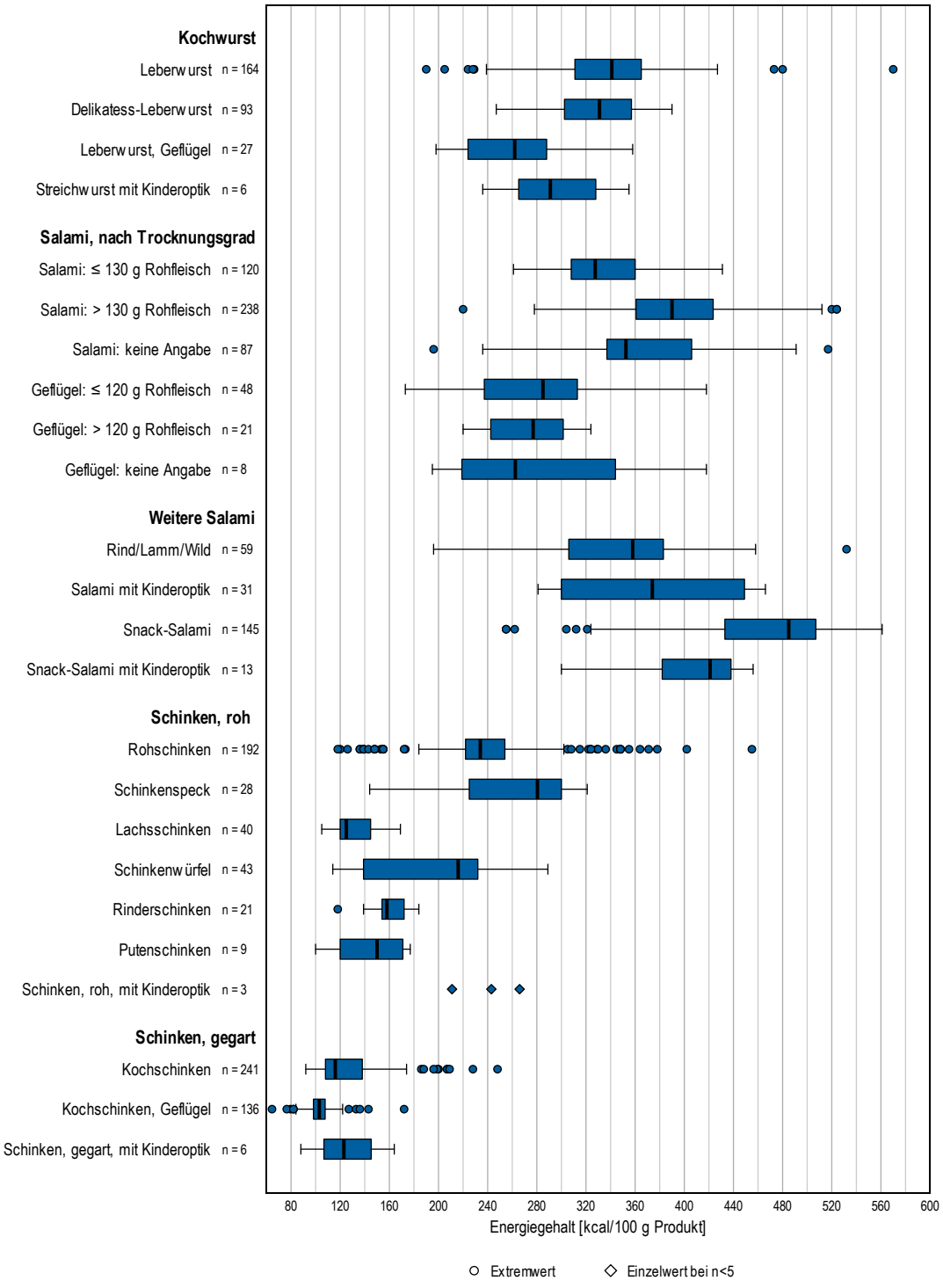


Abbildung 5 (Fortsetzung): Verteilung der Energiegehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

Fettgehalte

Die Fettgehalte der **Gesamtstichprobe** der Wurstwaren liegen zwischen 0,5 g und 59,0 g/100 g Produkt, mit einem Median von 24,0 g. **Wurstwaren mit Kinderoptik (gesamt)** weisen den gleichen medianen Fettgehalt auf (Tabelle 10).

Von allen **Produktuntergruppen** hat Snack-Salami mit 40,0 g den höchsten medianen Fettgehalt. Auch Salami > 130 g Rohfleisch, die Produktuntergruppen unter den weiteren Salamis sowie Leberwurst und Delikatess-Leberwurst weisen mit medianen Gehalten von mindestens 30 g Fett vergleichsweise hohe Gehalte auf. Bei allen Geflügelvarianten liegen die medianen Fettgehalte, ebenso wie die Energiegehalte, niedriger als bei vergleichbaren Produktuntergruppen, die Produkte aus anderen Tierarten enthalten.

Die niedrigsten medianen Fettgehalte finden sich mit je 2,0 g bei Lachsschinken, Putenschinken und Geflügel-Kochschinken. Gleichzeitig findet sich bei Geflügel-Kochschinken auch das Produkt mit dem niedrigsten Fettgehalt aller Wurstwaren.

Eine besonders große Spannweite zeigt sich, wie bereits bei den Energiegehalten beobachtet, bei Leberwurst, auch bedingt durch Extremwerte. In dieser Produktuntergruppe befindet sich auch der höchste Fettgehalt aller Wurstwaren. Geringe Spannweiten sind hingegen bei rohem Rinder- und Putenschinken zu erkennen (Abbildung 6).

Bei den **Produktuntergruppen mit Kinderoptik** haben Brat-/Grill-Brühwürste vom Schwein ähnliche mediane Fettgehalte wie vergleichbare Produktuntergruppen ohne Kinderoptik. Der mediane Fettgehalt von Würstchen mit Kinderoptik liegt 22,0 g zwischen dem der Geflügel Wiener und dem der Wiener Würstchen. Bei Aufschnitt und Snack-Salami mit Kinderoptik liegt der mediane Fettgehalt unter jenen der vergleichbaren Produktuntergruppen ohne Kinderoptik.

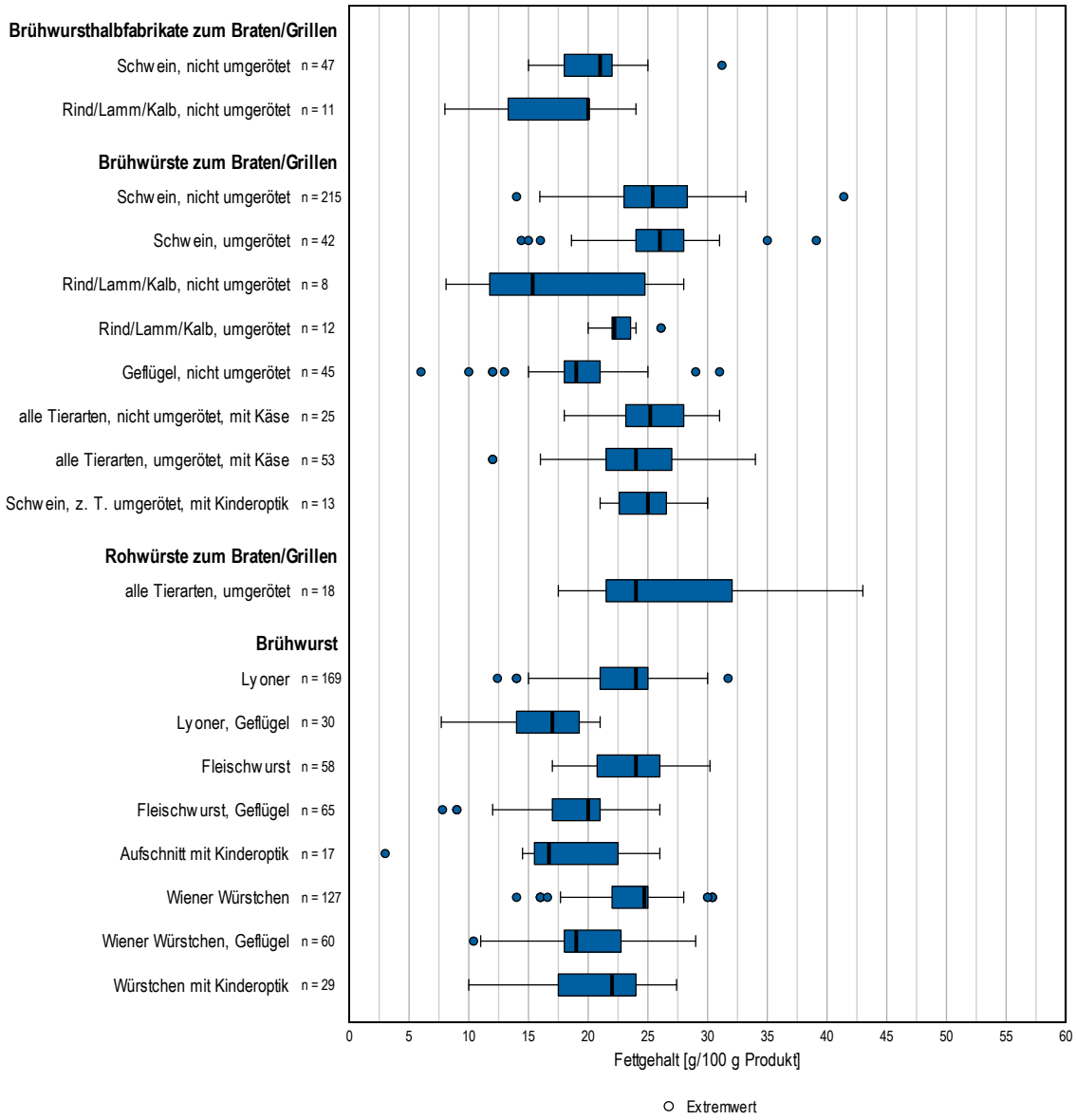


Abbildung 6: Verteilung der Fettgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

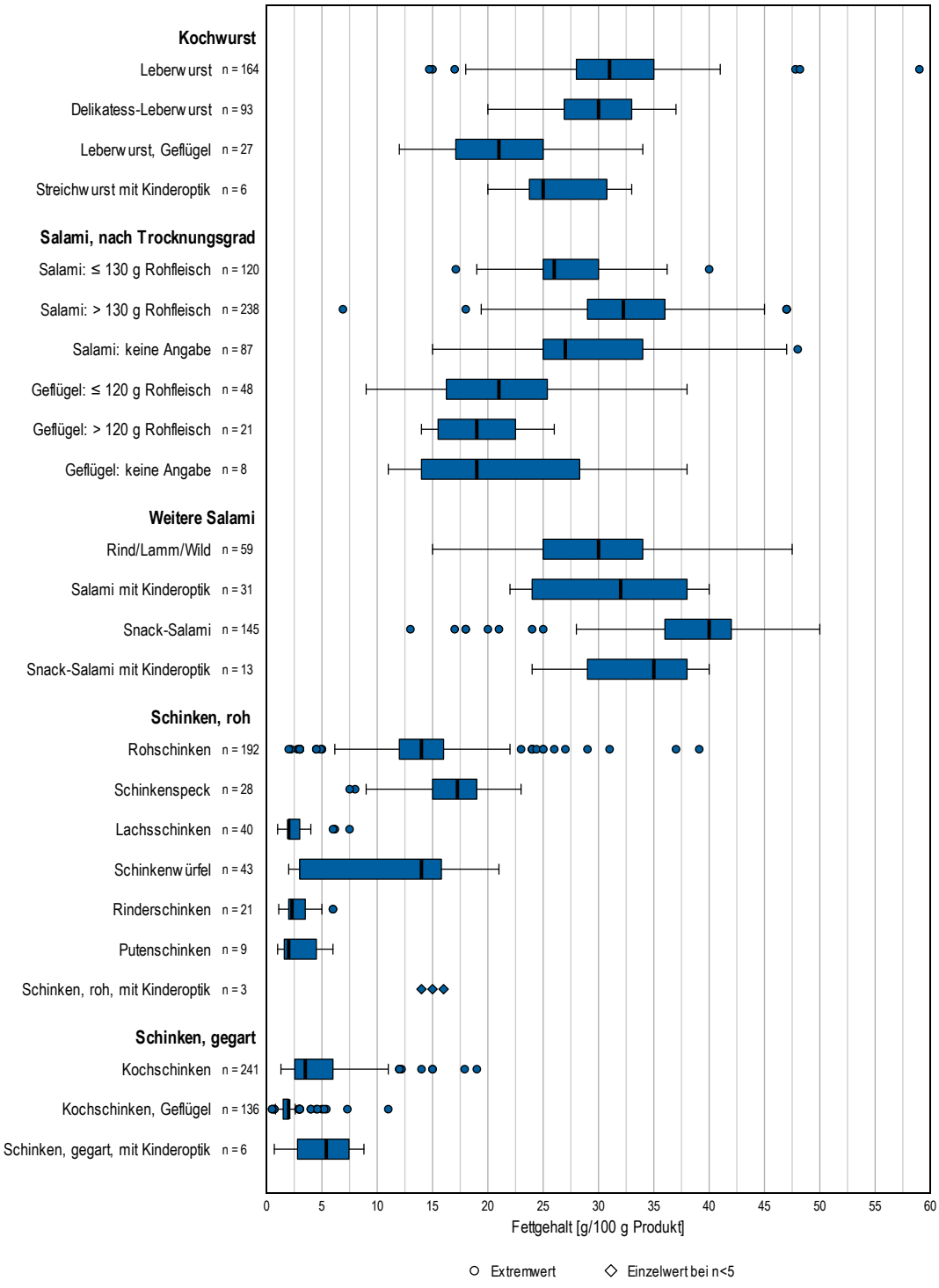


Abbildung 6 (Fortsetzung): Verteilung der Fettgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Die Gehalte an gesättigten Fettsäuren der **Gesamtstichprobe** der Wurstwaren reichen von 0,0 g bis 24,1 g/100 g Produkt, der Median liegt bei 9,4 g. **Wurstwaren mit Kinderoptik (gesamt)** haben mit 10,0 g einen höheren medianen Gehalt (Tabelle 10).

Von allen **Produktuntergruppen** hat Snack-Salami mit 16,0 g den höchsten medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren. Das Maximum ist ebenfalls unter den weiteren Salamis, bei Produkten aus Rind/Lamm/Wild, zu finden. Die meisten Produktuntergruppen von Salamis und Kochwurst weisen vergleichsweise hohe mediane Gehalte an gesättigten Fettsäuren auf.

Den niedrigsten medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren hat Geflügel-Kochschinken mit 0,5 g, aber auch Kochschinken, Lachs-, Rinder- und Putenschinken weisen niedrige mediane Gehalte und überwiegend auch geringe Spannweiten auf. Bei allen Geflügelvarianten liegen die medianen Gehalte, ebenso wie die Energie- und Fettgehalte, niedriger als bei vergleichbaren Produktuntergruppen, die Produkte aus anderen Tierarten enthalten.

Bei mehreren Produktuntergruppen zeigen sich sehr große Spannweiten, die auch auf Extremwerte zurückzuführen sind. Die größte Spannweite weist Aufschnitt mit Kinderoptik, gefolgt von Snack-Salami, Salami ohne Angabe des Trocknungsgrades und Salami aus Rind/Lamm/Wild auf (Abbildung 7).

Bei den **Produktuntergruppen mit Kinderoptik** haben Brat-/Grill-Brühwürste vom Schwein den gleichen medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren wie die nicht umgeröteten Brühwürste vom Schwein ohne Kinderoptik. Ebenso hat Streichwurst mit Kinderoptik den gleichen Median wie Leberwurst. Bei Aufschnitt mit Kinderoptik zeigt sich neben der großen Spannweite auch eine deutlich rechtsschiefe Verteilung. Sowohl das untere Quartil (P25) als auch der Median liegen bei 6,0 g. Salami mit Kinderoptik hat unter den Salamis den höchsten medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren. Snack-Salami mit Kinderoptik hat einen niedrigeren Median als Snack-Salami ohne Kinderoptik.

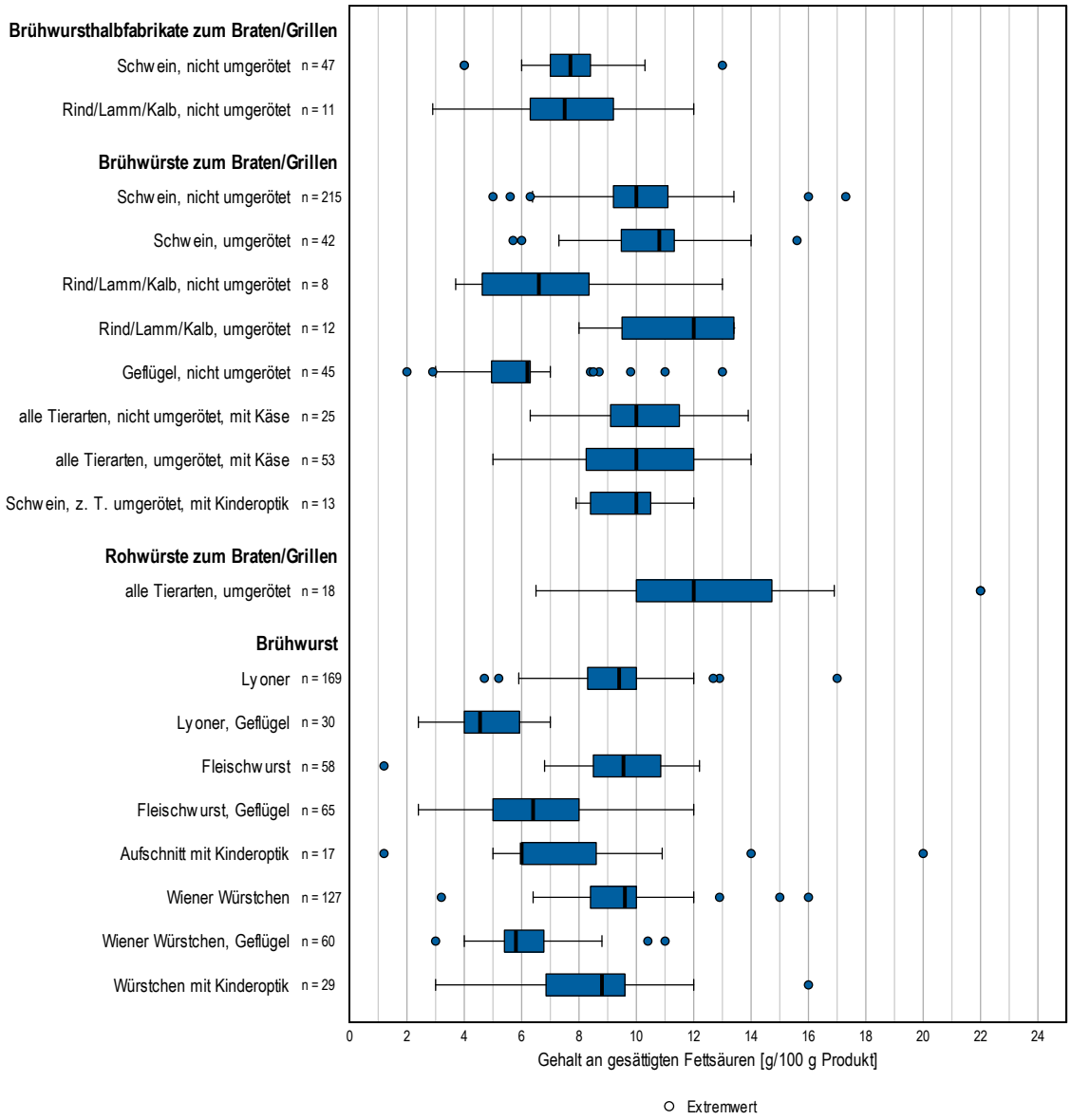


Abbildung 7: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

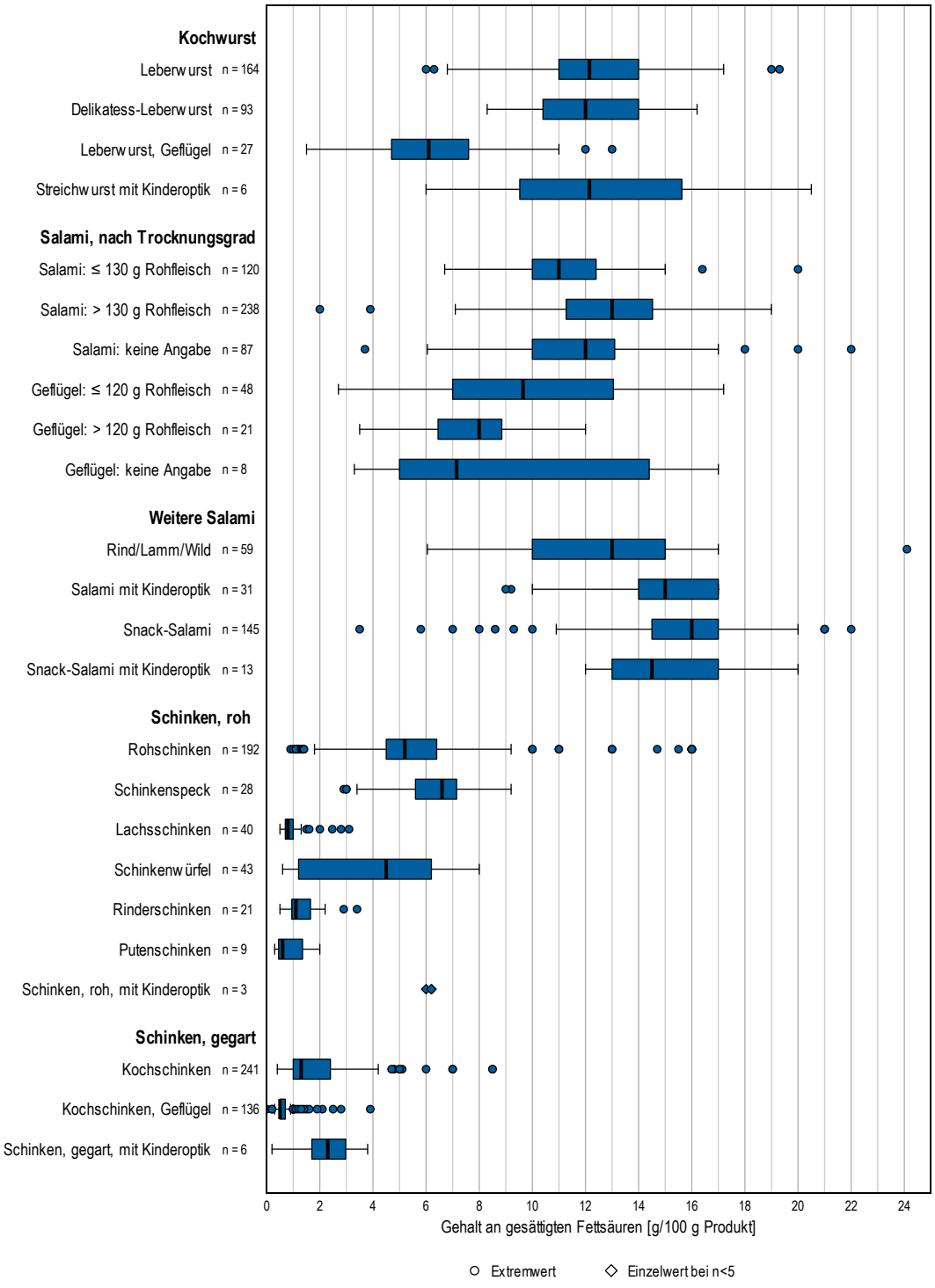


Abbildung 7 (Fortsetzung): Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

Salzgehalte

Die Salzgehalte der **Gesamtstichprobe** der Wurstwaren reichen von 0,90 g bis 7,50 g/100 g Produkt, mit einem Median von 2,30 g. Der mediane Salzgehalt der **Wurstwaren mit Kinderoptik (gesamt)** liegt bei 2,23 g (Tabelle 10).

Über alle **Produktuntergruppen** hinweg hat Rohschinken mit 5,00 g den höchsten medianen Salzgehalt. Bei allen Produktuntergruppen der rohen Schinken und der Salamis sind vergleichsweise hohe mediane Salzgehalte (mindestens 3,50 g) festzustellen. Zudem finden sich hier auch die höchsten Salzgehalte sowie in mehreren Produktuntergruppen große Spannweiten (z. B. Salami ohne Angabe des Trocknungsgrades und Rohschinken). Die medianen Salzgehalte aller anderen Produktuntergruppen liegen zwischen 1,80 g und 2,55 g (Abbildung 8).

Aufschnitt mit Kinderoptik hat innerhalb der Brühwurst den niedrigsten medianen Salzgehalt. Alle anderen Produktuntergruppen mit Kinderoptik weisen einen ähnlichen Salzgehalt wie vergleichbare Untergruppen ohne Kinderoptik auf.

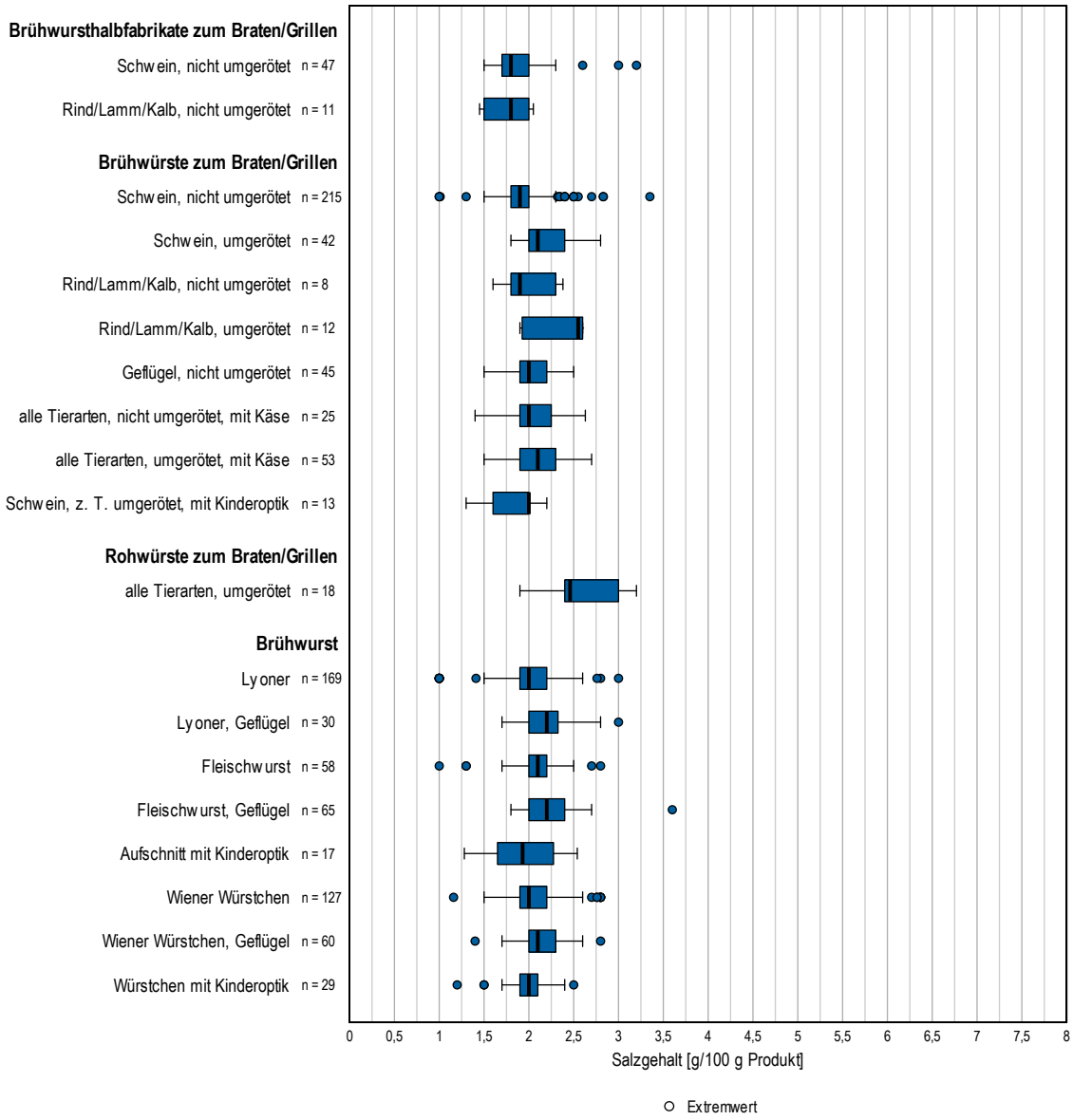


Abbildung 8: Verteilung der Salzgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

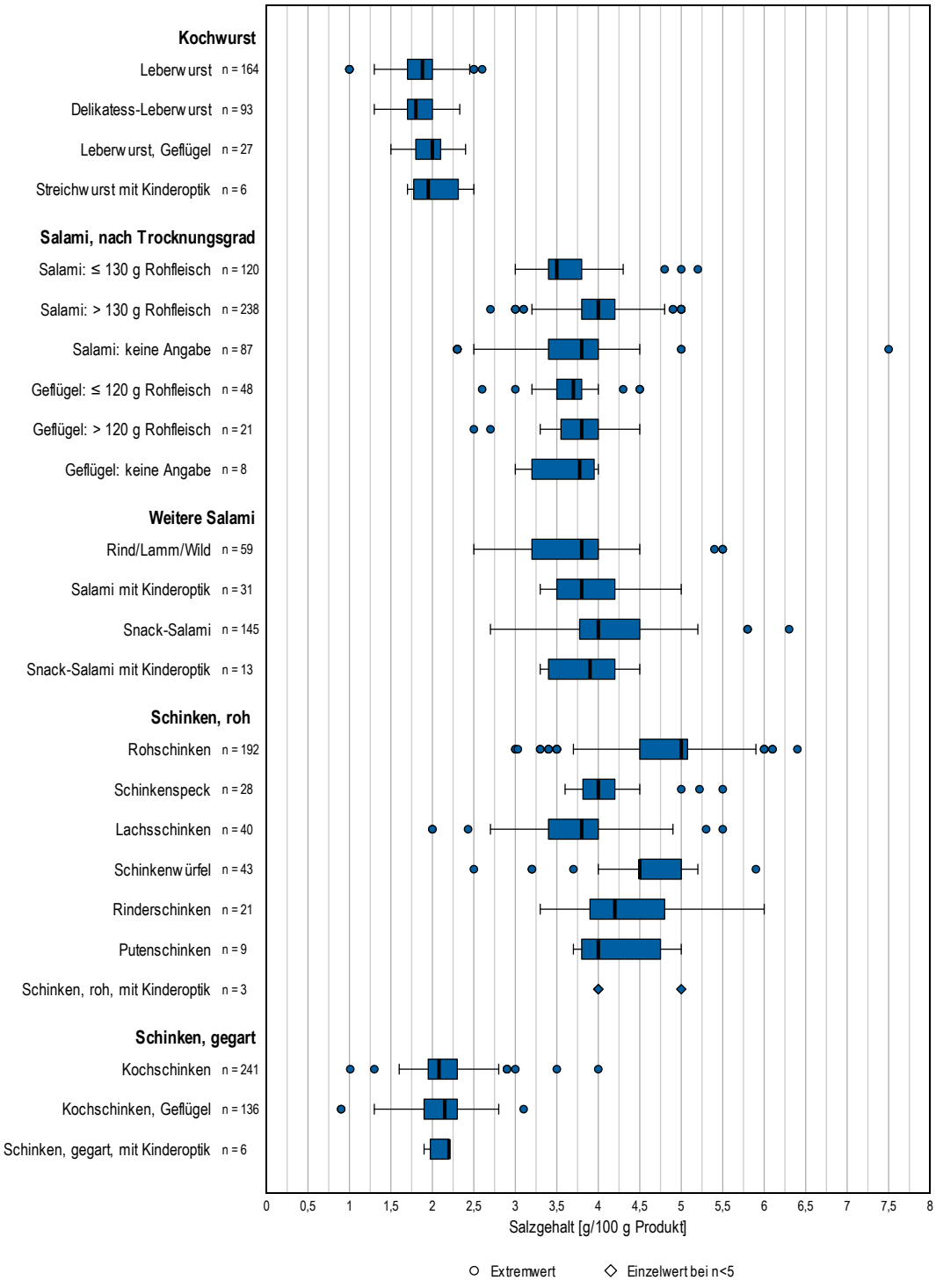


Abbildung 8 (Fortsetzung): Verteilung der Salzgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

3.2.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 im Vergleich

Im Vergleich zur Basis- sowie ersten und zweiten Folgeerhebung ist der Stichprobenumfang der Wurstwaren aktuell in fast allen Produktuntergruppen größer. Bei Produkten mit Kinderoptik hat sich der Stichprobenumfang im Vergleich zu 2023 mehr als verdoppelt. Insbesondere bei Salami mit Kinderoptik wurden deutlich mehr Produkte erhoben. Innerhalb der Produktuntergruppen ohne Kinderoptik ist vor allem bei den Produktuntergruppen der gegarten Schinken ein Anstieg des Stichprobenumfangs zu beobachten. Hingegen ist bei Rohschinken der Stichprobenumfang vor allem gegenüber der zweiten Folgeerhebung deutlich geringer.

Für 21 von 44 Produktuntergruppen kann ein Vergleich über alle vier Erhebungsjahre erfolgen. Bei 18 Produktuntergruppen ist aufgrund der geringen Stichprobenumfänge ($n < 5$) in der Basiserhebung bzw. ersten Folgeerhebung nur ein Vergleich über drei Erhebungsjahre möglich.

Bei den Produktuntergruppen Streichwurst mit Kinderoptik und Putenschinken sind sowohl in der Basis- als auch in der ersten Folgeerhebung weniger als fünf Produkte vorhanden, sodass aktuell nur ein Vergleich zur zweiten Folgeerhebung möglich ist. Für drei Produktuntergruppen ist kein Vergleich möglich, darunter befindet sich auch die 2025 neu aufgenommene Produktuntergruppe gegarter Schinken mit Kinderoptik (s. Kapitel 3.2.2).

Die Energie- und Nährstoffgehalte der Basis-, ersten und zweiten Folgeerhebung können den Produktmonitoring-Ergebnisberichten 2020 und 2023 entnommen werden [6, 10].

Vergleich der Energiegehalte

Die medianen Energiegehalte liegen im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung bei den meisten Produktuntergruppen in einem ähnlichen Bereich.

Bei den Produktuntergruppen von Brühwurst zeigt sich bei Geflügel-Lyoner gegenüber 2023 ein deutlicher Rückgang des Medians. Im Vergleich zur Basiserhebung lässt sich jedoch, wie auch bei der Lyoner, ein Anstieg der medianen Energiegehalte erkennen. Ähnliche mediane Energiegehalte sind bei den absatzstarken Wiener Würstchen und Geflügel-Wiener Würstchen über alle vier bzw. drei Erhebungsjahre festzustellen.

Im Vergleich zu 2023 ist der mediane Energiegehalt bei Leberwurst ähnlich, gegenüber der Basiserhebung jedoch deutlich höher. Auch bei Geflügel-Leberwurst ist der Median aktuell höher als 2016, im Vergleich zu 2023 jedoch unverändert. Bei Delikatess-Leberwurst ist eine „Zick-Zack“-Bewegung des Medians zu erkennen, wobei dieser nach einem Anstieg zwischen 2020 und 2023 aktuell wieder gesunken ist und erneut auf dem Niveau von 2020 liegt.

Bei fast allen Produktuntergruppen von Salami sind die medianen Energiegehalte niedriger als in der Basis- bzw. ersten Folgeerhebung oder mit diesen vergleichbar.

Bei allen Produktuntergruppen der rohen Schinken sind die Spannweiten aktuell gleich oder geringer im Vergleich zu 2023. Bei Schinkenspeck sind die medianen Energiegehalte über alle Erhebungen kontinuierlich angestiegen. Der Median der Schinkenwürfel liegt nach einem deutlichen Anstieg von 2020 zu 2023 aktuell weiterhin auf einem ähnlichen Niveau wie 2023.

Bei den gegarten Schinken ist der mediane Energiegehalt über die Erhebungsjahre vergleichbar (Abbildung 9).

Bei den **Wurstwaren mit Kinderoptik** sind die medianen Energiegehalte von den Brat-/Grill-Brühwürsten vom Schwein und Würstchen vergleichbar mit denen von 2023. Bei Aufschnitt mit Kinderoptik zeigt sich im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung ein deutlicher Rückgang des Medians. Bei Salami mit Kinderoptik ist eine „Zick-Zack“-Bewegung zu beobachten: Nach einem Rückgang von erster zu zweiter Folgeerhebung liegt der mediane Energiegehalt aktuell wieder deutlich höher, bleibt aber unter dem von 2020.

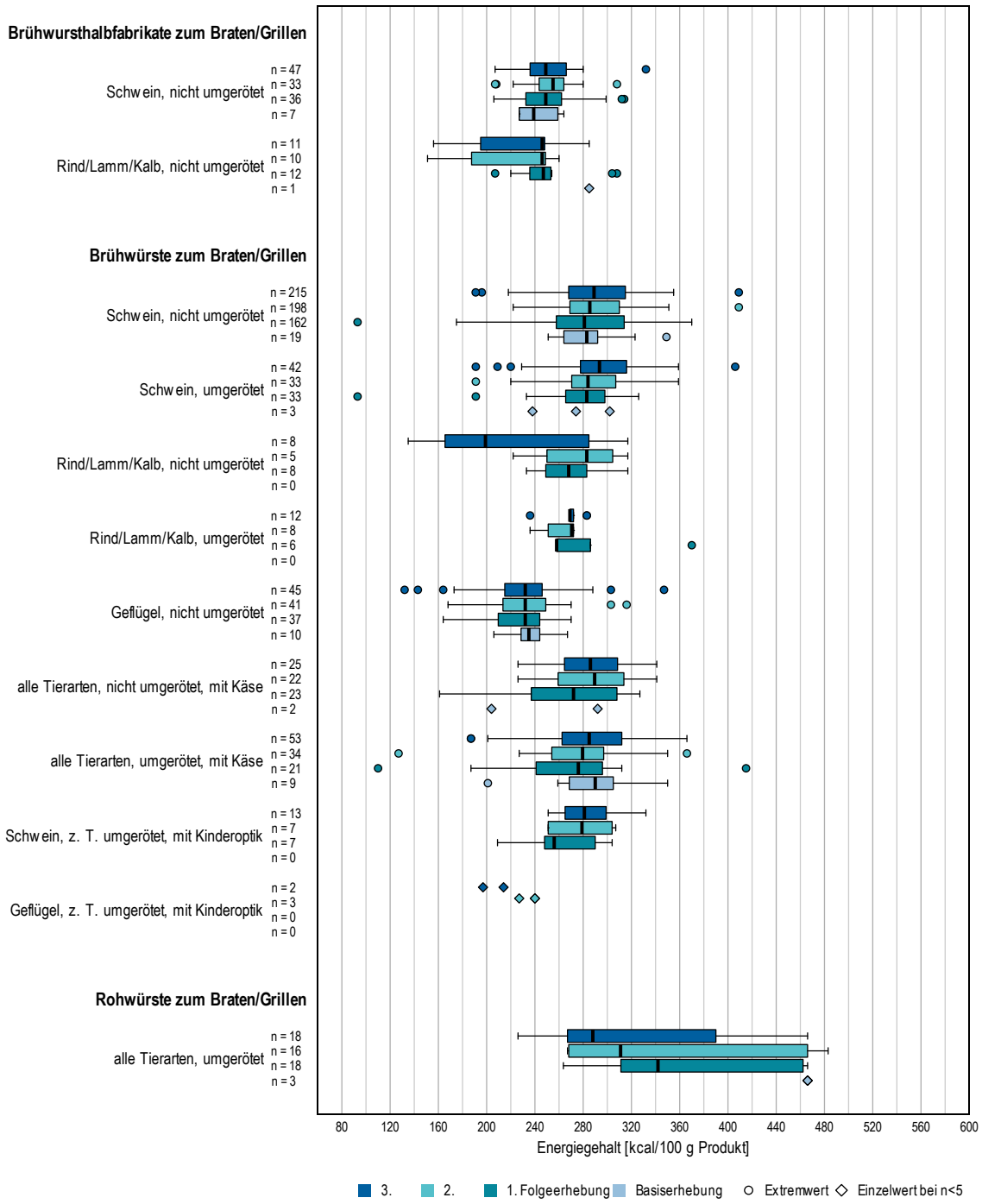


Abbildung 9: Verteilung der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

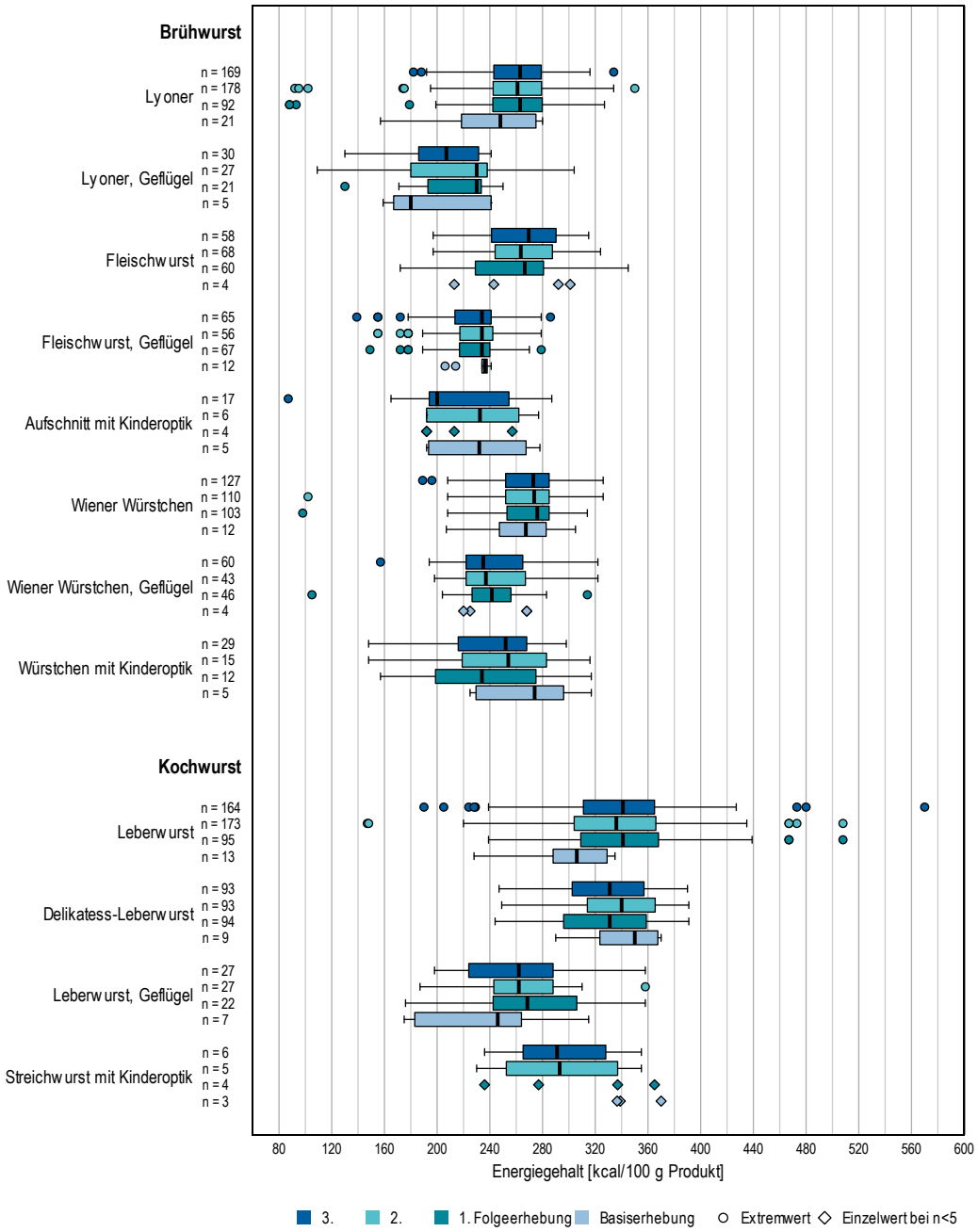


Abbildung 9 (Fortsetzung): Verteilung der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

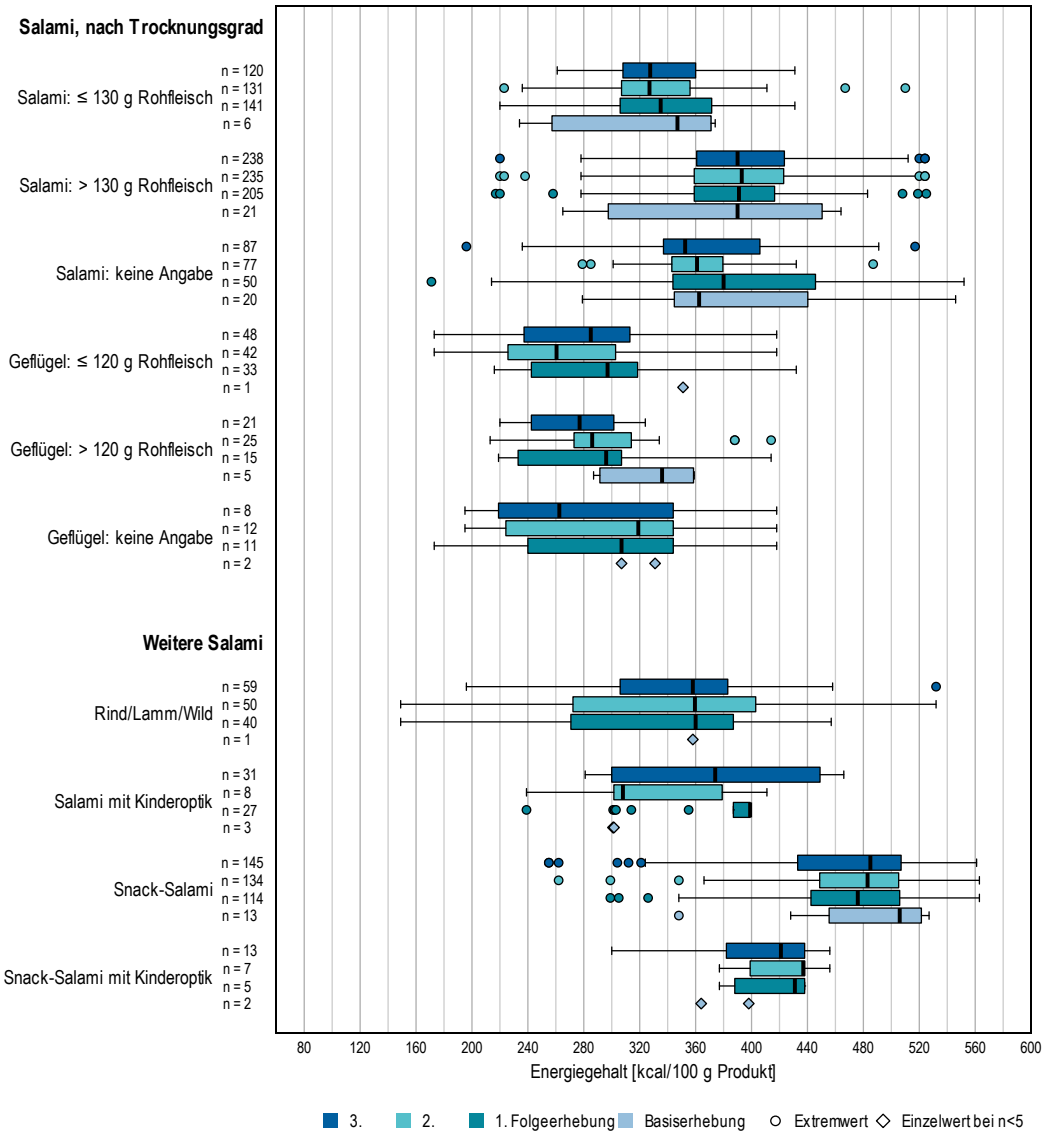


Abbildung 9 (Fortsetzung): Verteilung der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

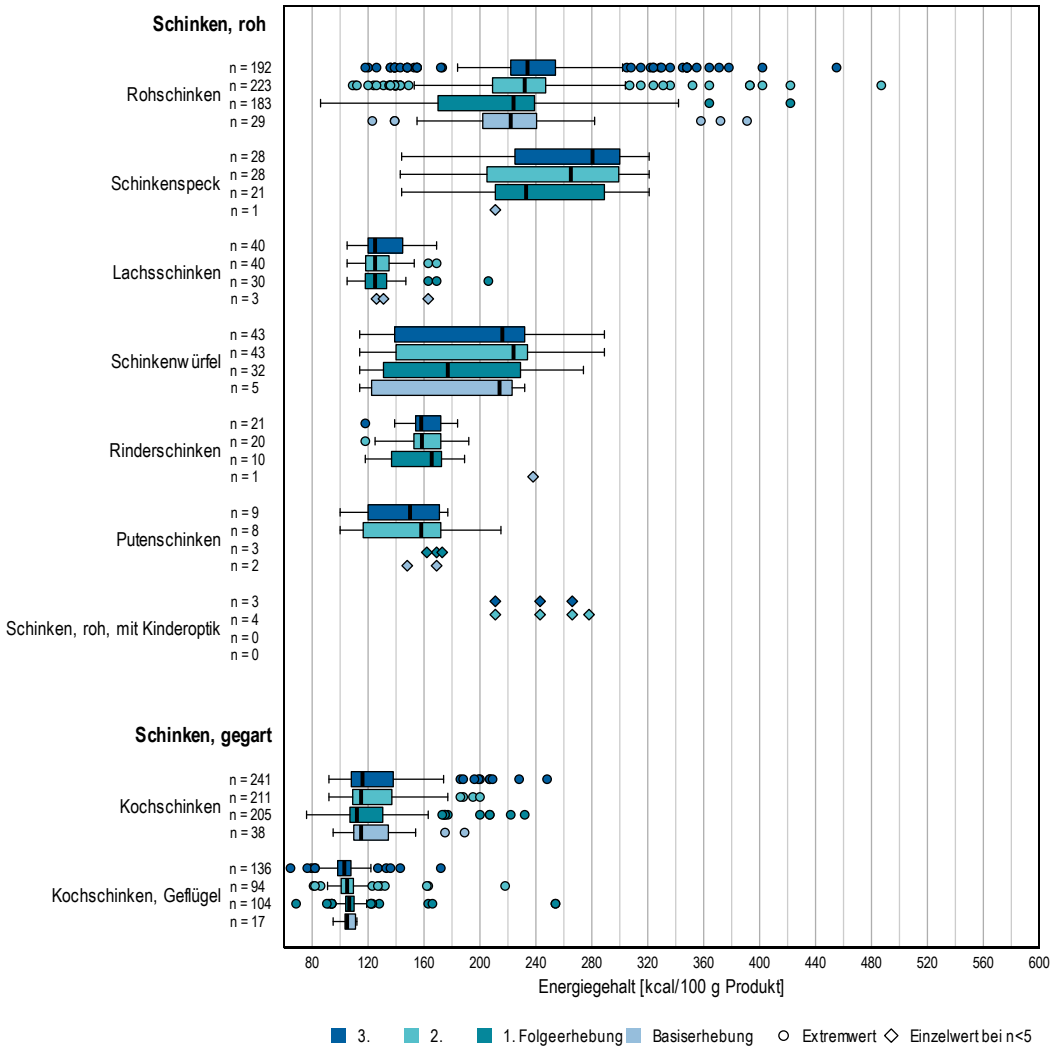


Abbildung 9 (Fortsetzung): Verteilung der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Vergleich der Fettgehalte

Im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung sind die medianen Fettgehalte bei den meisten Produktuntergruppen ähnlich. So zeigen sich bei den absatzstarken Wiener Würstchen, wie auch bei den Energiegehalten, vergleichbare mediane Fettgehalte über alle vier Erhebungsjahre.

Im Vergleich zu 2023 ist bei Lyoner ein leicht höherer medianer Fettgehalt zu beobachten, bei Geflügel-Lyoner ein deutlich niedrigerer. Auch bei den Brat-/Grill-Rohwürsten liegt der Median aktuell unter dem aus 2023, aber auch unter dem Median aus 2020.

Leberwurst zeigt im Vergleich zu den vorherigen Folgeerhebungen keine Veränderung im medianen Fettgehalt, im Vergleich zur Basiserhebung liegt jedoch der Median deutlich höher. Bei Delikatess-Leberwurst zeigt sich eine „Zick-Zack“-Bewegung der Mediane: Nach einem Anstieg von 2020 auf 2023 ist aktuell ein leichter Rückgang zu erkennen, sodass der Median auf gleichem Niveau wie 2020 liegt.

Unter den Produktuntergruppen von Salami sind bei Salami ohne Angabe des Trocknungsgrades und Geflügel-Salami mit mehr als 120 g Rohfleisch aktuell niedrigere Gehalte im Vergleich zu 2023 und 2020 festzustellen.

Bei Rohschinken und Schinkenspeck haben sich die medianen Fettgehalte seit 2020 schrittweise erhöht. Bei den restlichen Produktuntergruppen der rohen Schinken sind die Mediane, bis auf einen Rückgang bei Putenschinken, ähnlich wie 2023. Mit Ausnahme von Rohschinken sind die Spannweiten der Fettgehalte in den Produktuntergruppen der rohen Schinken vergleichbar zu 2023 (Abbildung 10).

Unter den **Wurstwaren mit Kinderoptik** ist in der Produktuntergruppe Brat-/Grill-Brühwürste vom Schwein der mediane Fettgehalt vergleichbar mit dem von 2023. Bei Aufschnitt mit Kinderoptik zeigt sich Vergleich zu 2023 ein deutlicher Rückgang im medianen Fettgehalt. Höhere mediane Fettgehalte als 2023 sind bei Salami und Snack-Salami mit Kinderoptik zu beobachten. Würstchen mit Kinderoptik haben einen ähnlichen medianen Fettgehalt wie 2023, dieser ist niedriger als in der Basiserhebung.

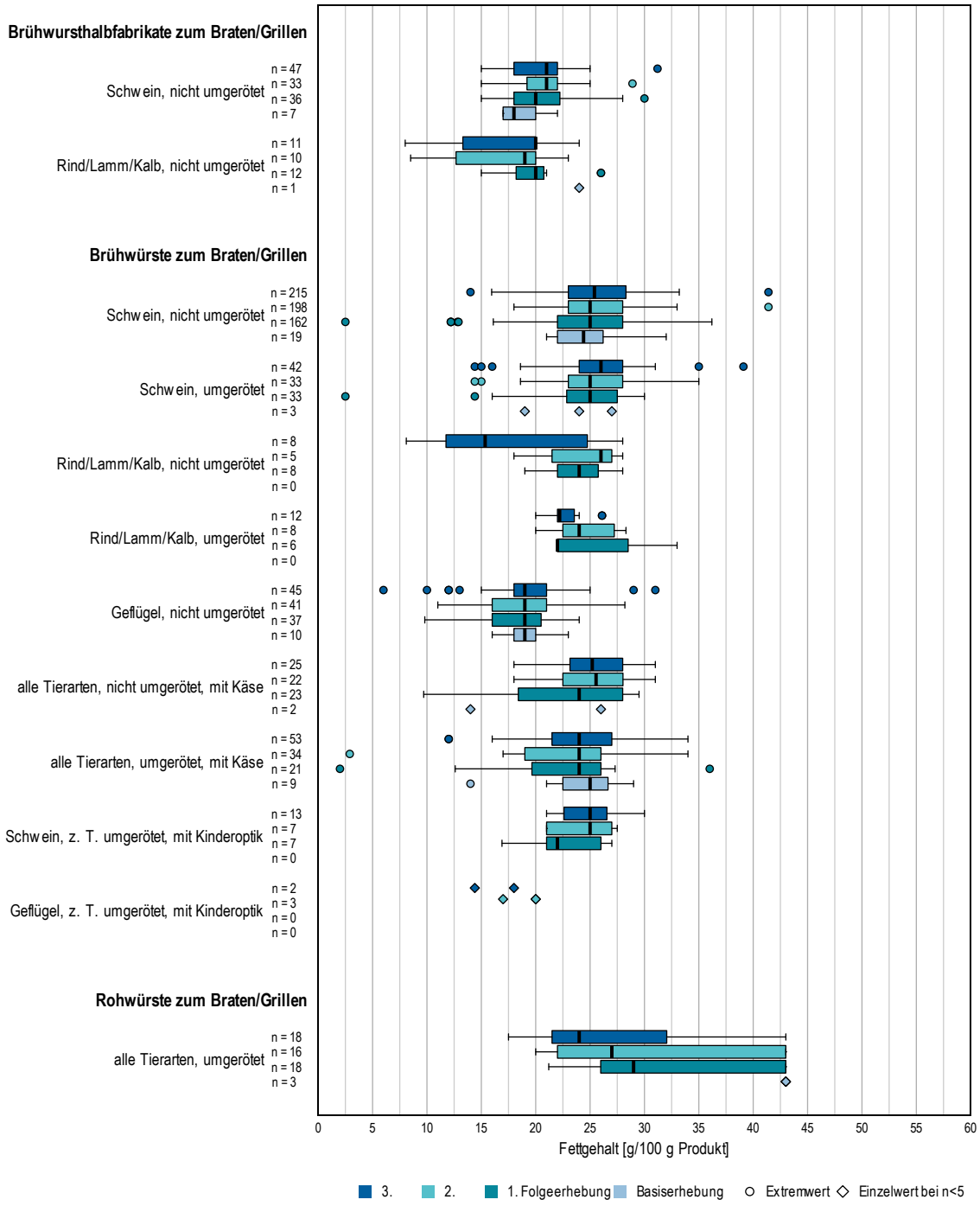


Abbildung 10: Verteilung der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

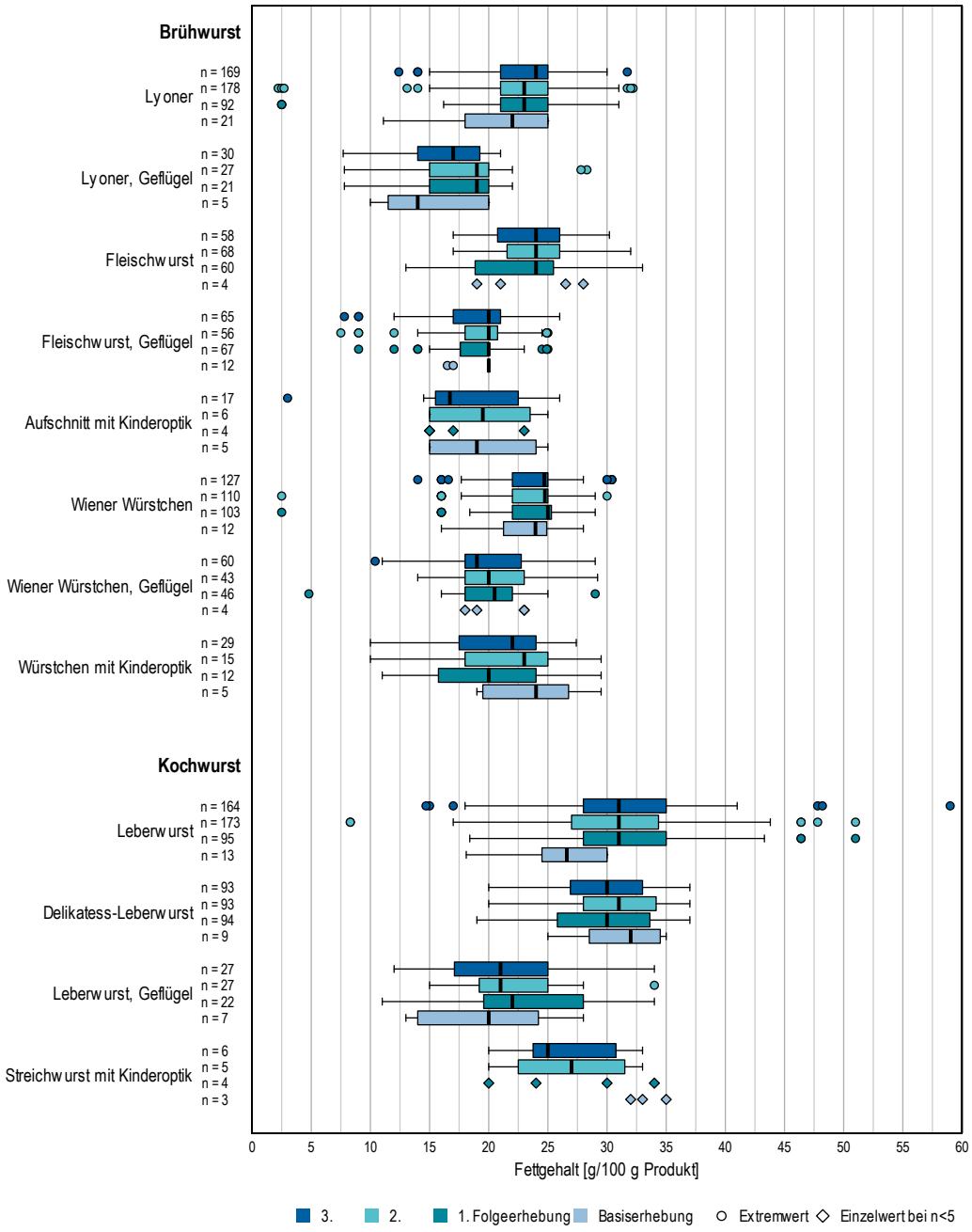


Abbildung 10 (Fortsetzung): Verteilung der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

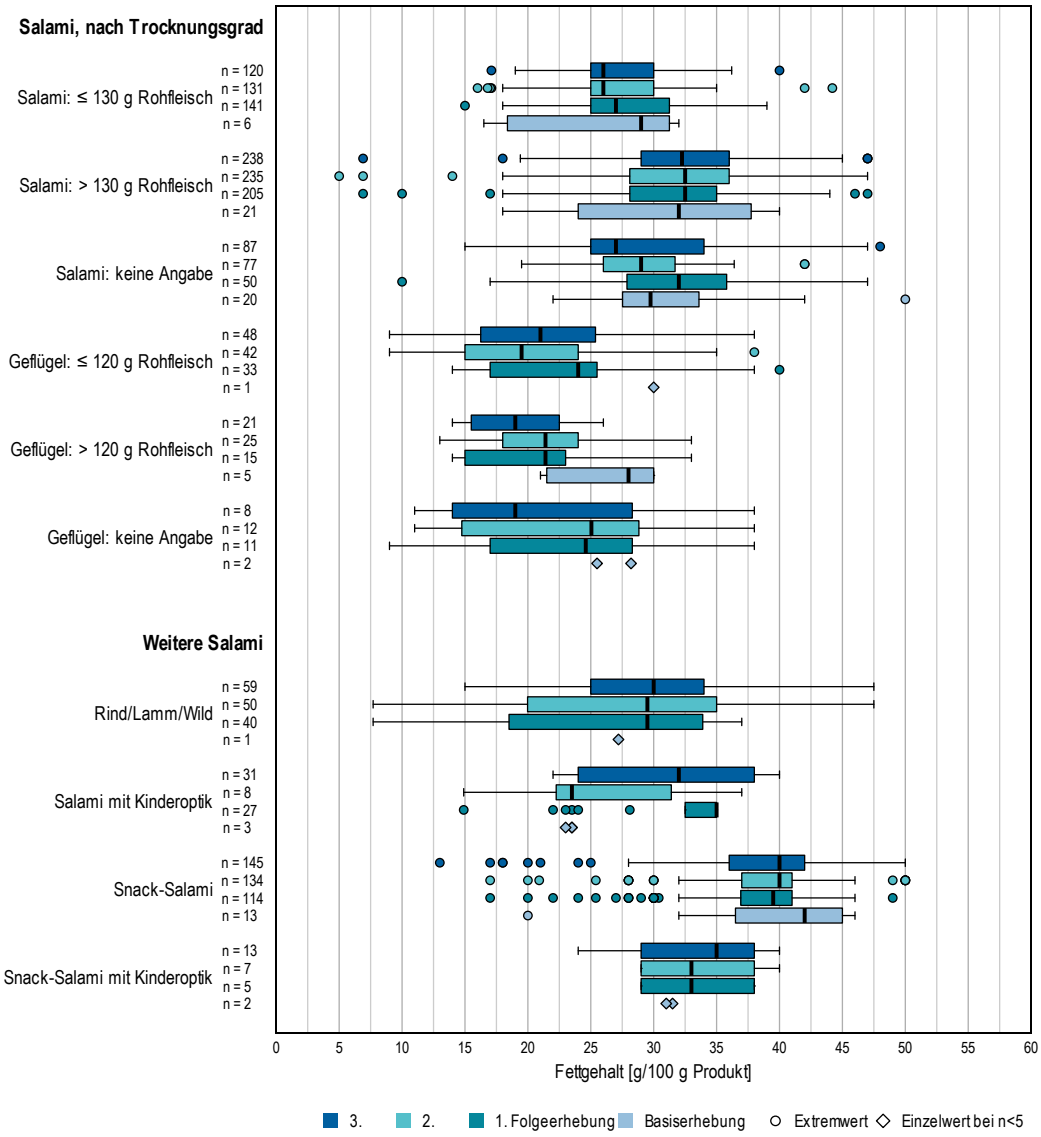


Abbildung 10 (Fortsetzung): Verteilung der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

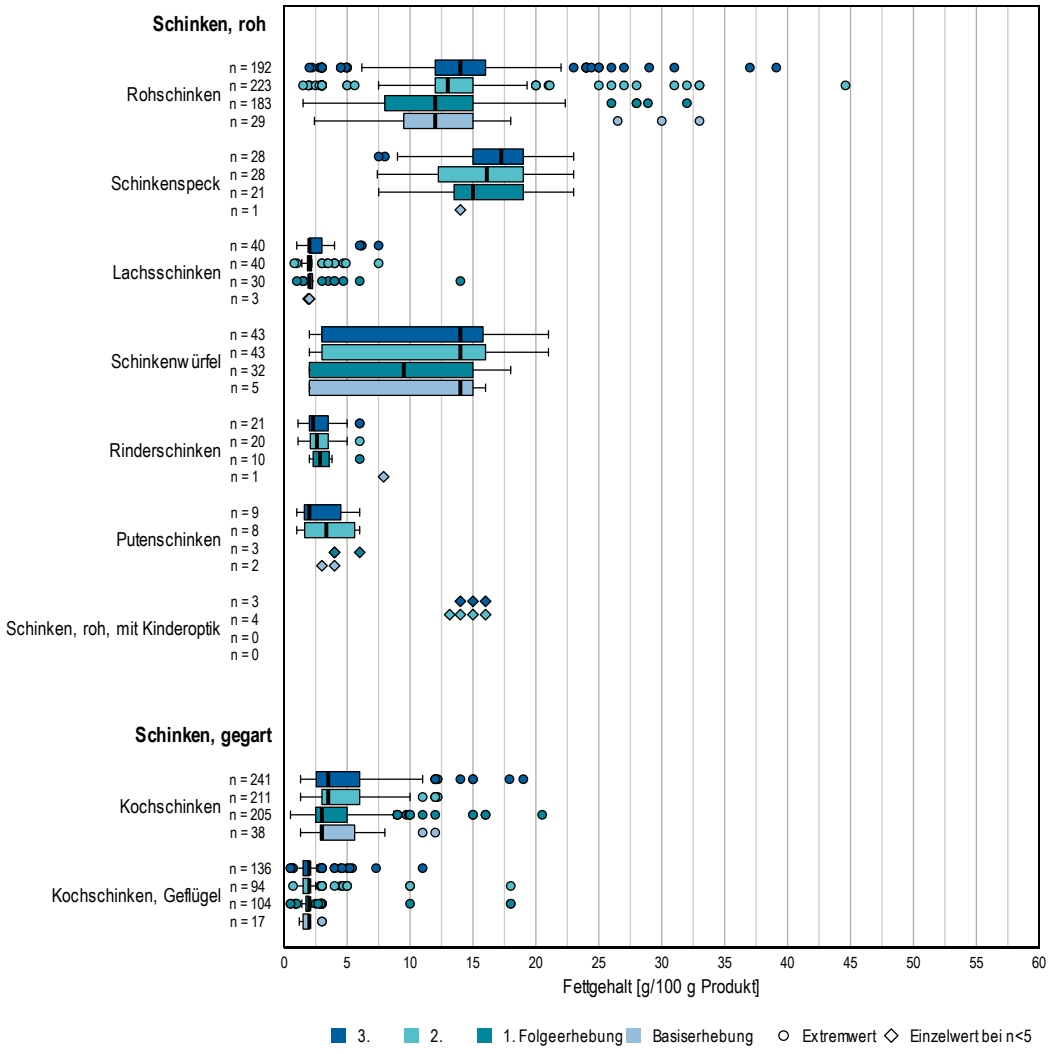


Abbildung 10 (Fortsetzung): Verteilung der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren

In den meisten Produktuntergruppen zeigen sich nur geringe Veränderungen der Gehalte an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zur ersten und zweiten Folgeerhebung. So sind u. a. bei den Brat-/Grill-Brühwürsten aus Geflügel und den Salamis aus bis zu und über 130 g Rohfleisch ähnliche Mediane über alle Erhebungsjahre festzustellen.

Bei nicht umgeröteten Brat-/Grill-Brühwürsten mit Käse ist eine kontinuierliche Erhöhung der medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren seit 2020 sichtbar. Hingegen zeigt sich bei den Geflügel-Wiener Würstchen ein kontinuierlicher Rückgang des Gehaltes, der allerdings gering ausgeprägt ist. Auch bei Geflügel-Lyoner ist nach einem Anstieg zwischen 2016 und 2020 ein kontinuierlicher Rückgang zu verzeichnen.

Leberwurst, Delikatess-Leberwurst und Geflügel-Leberwurst weisen im Vergleich zu 2023 jeweils ähnliche Gehalte an gesättigten Fettsäuren auf. Gegenüber 2016 liegt der Median bei Leberwurst deutlich höher, bei Delikatess-Leberwurst ist er niedriger.

Der Median bei Geflügel-Salami aus mehr als 120 g Rohfleisch liegt aktuell unter denen der vorherigen Erhebungsjahre, vor allem deutlich unter jenem der Basiserhebung (Abbildung 11).

Innerhalb der **Wurstwaren mit Kinderoptik** zeigen sich bei Brat-/Grill-Brühwürsten vom Schwein und Snack-Salami mit Kinderoptik identische mediane Gehalte an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2023, jedoch leicht höhere als 2020. Bei Salami mit Kinderoptik ist der Median, nach einem Rückgang von 2020 bis 2023, aktuell deutlich höher als in den beiden vorherigen Erhebungen. In dieser Produktuntergruppe hat sich zudem ab 2020 die Spannweite deutlich in Richtung höherer Werte ausgedehnt. Aktuell ist ein Rückgang des Medians im Vergleich zur Basis- und zweiten Folgeerhebung bei Aufschnitt mit Kinderoptik zu beobachten.

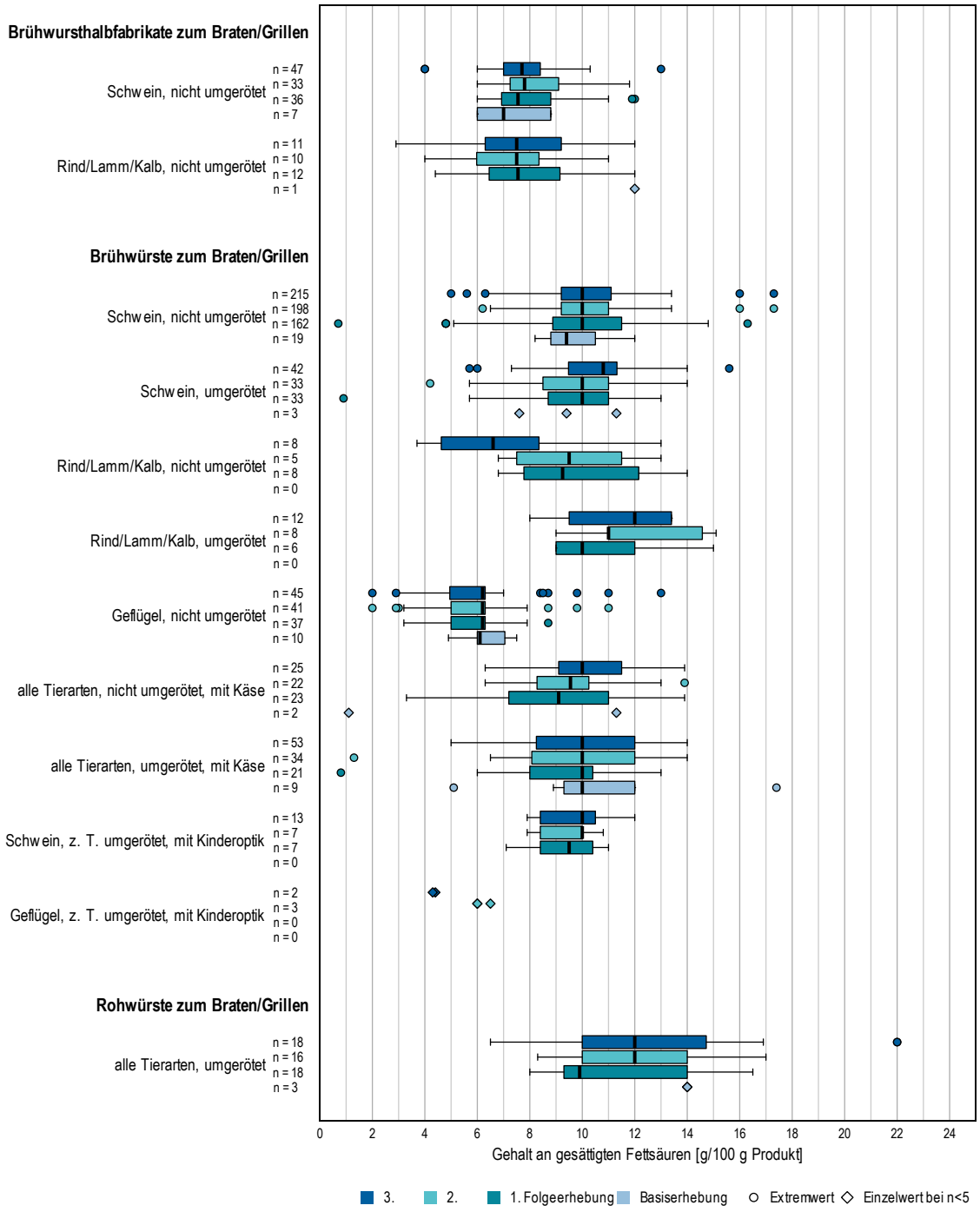


Abbildung 11: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

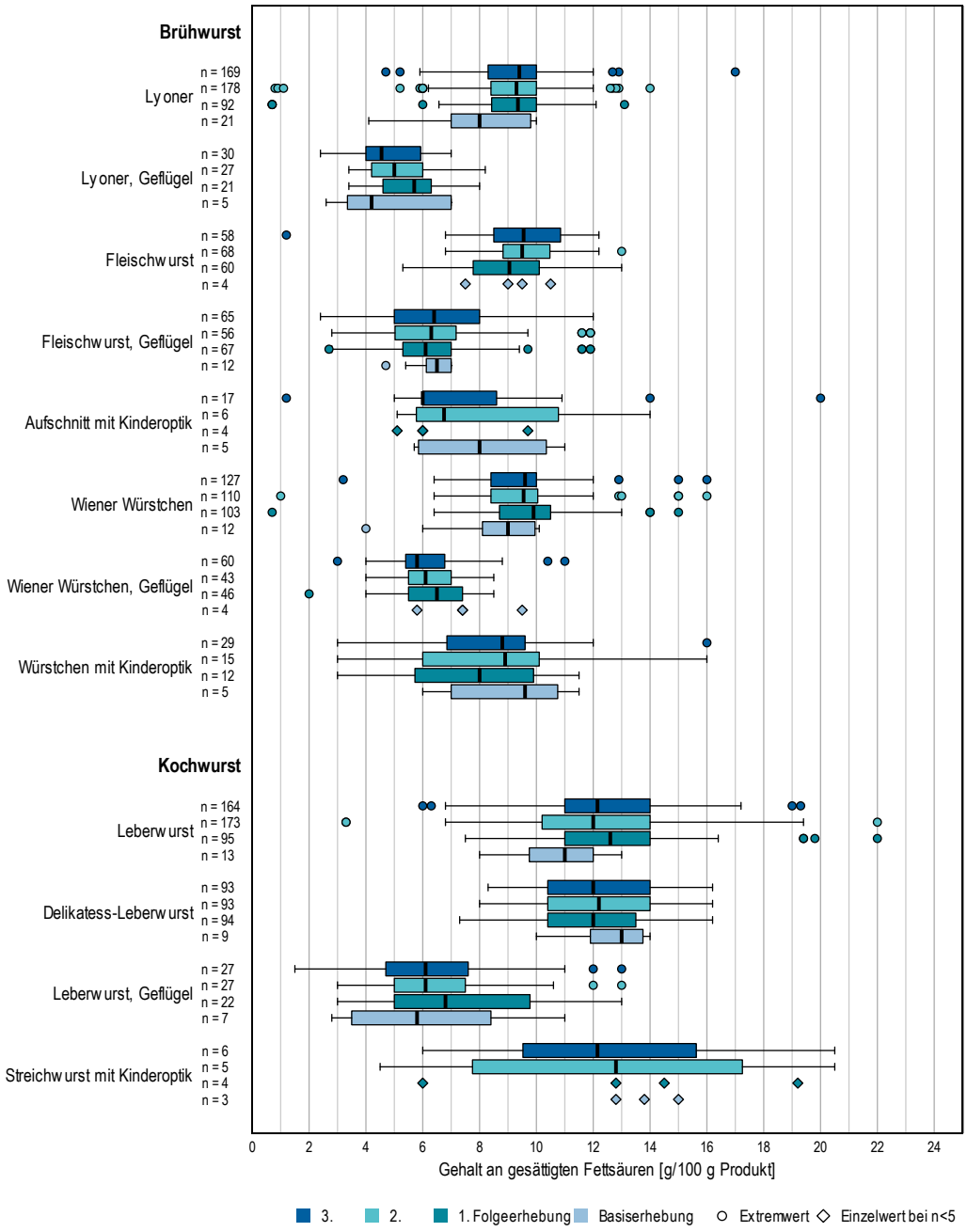


Abbildung 11 (Fortsetzung): Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

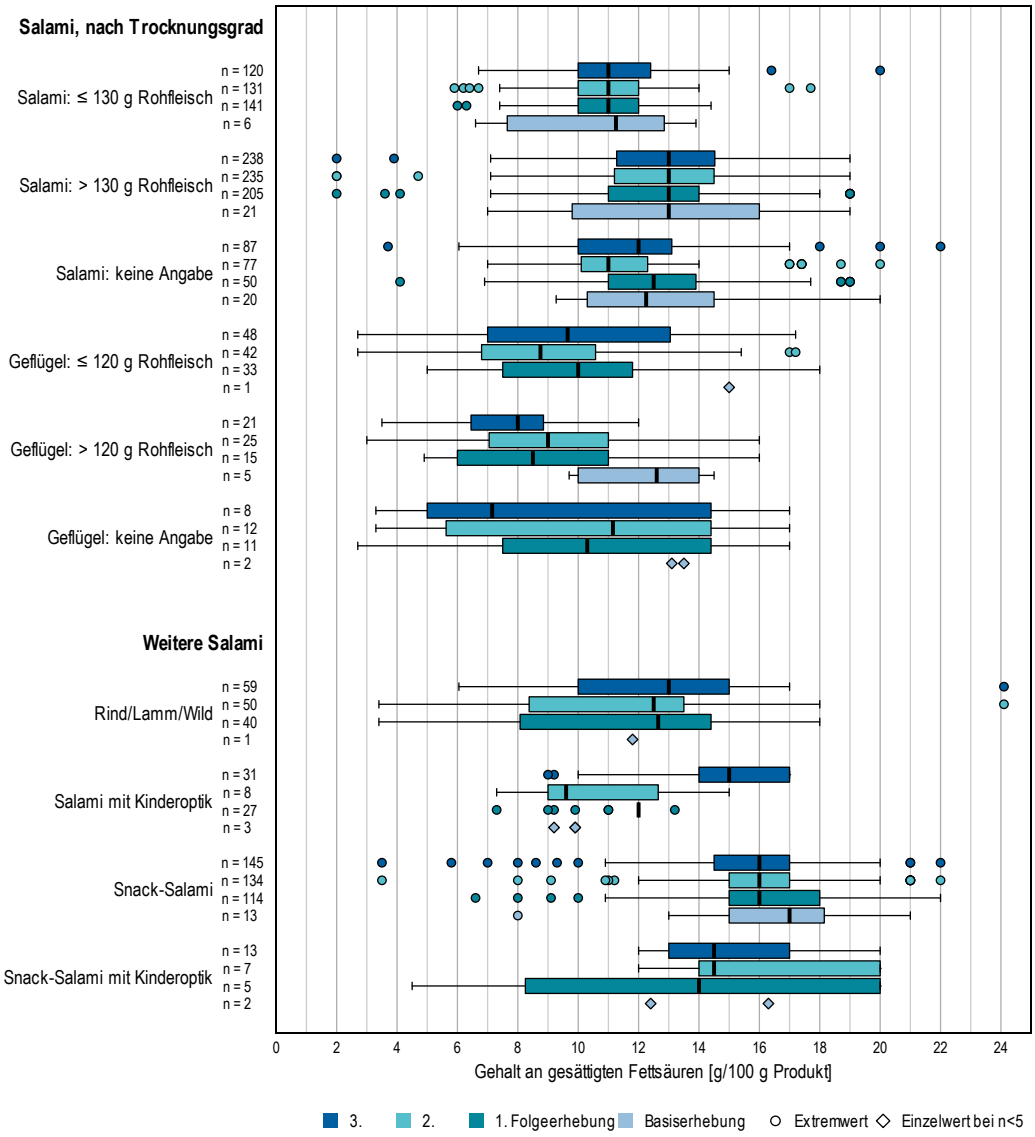


Abbildung 11 (Fortsetzung): Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

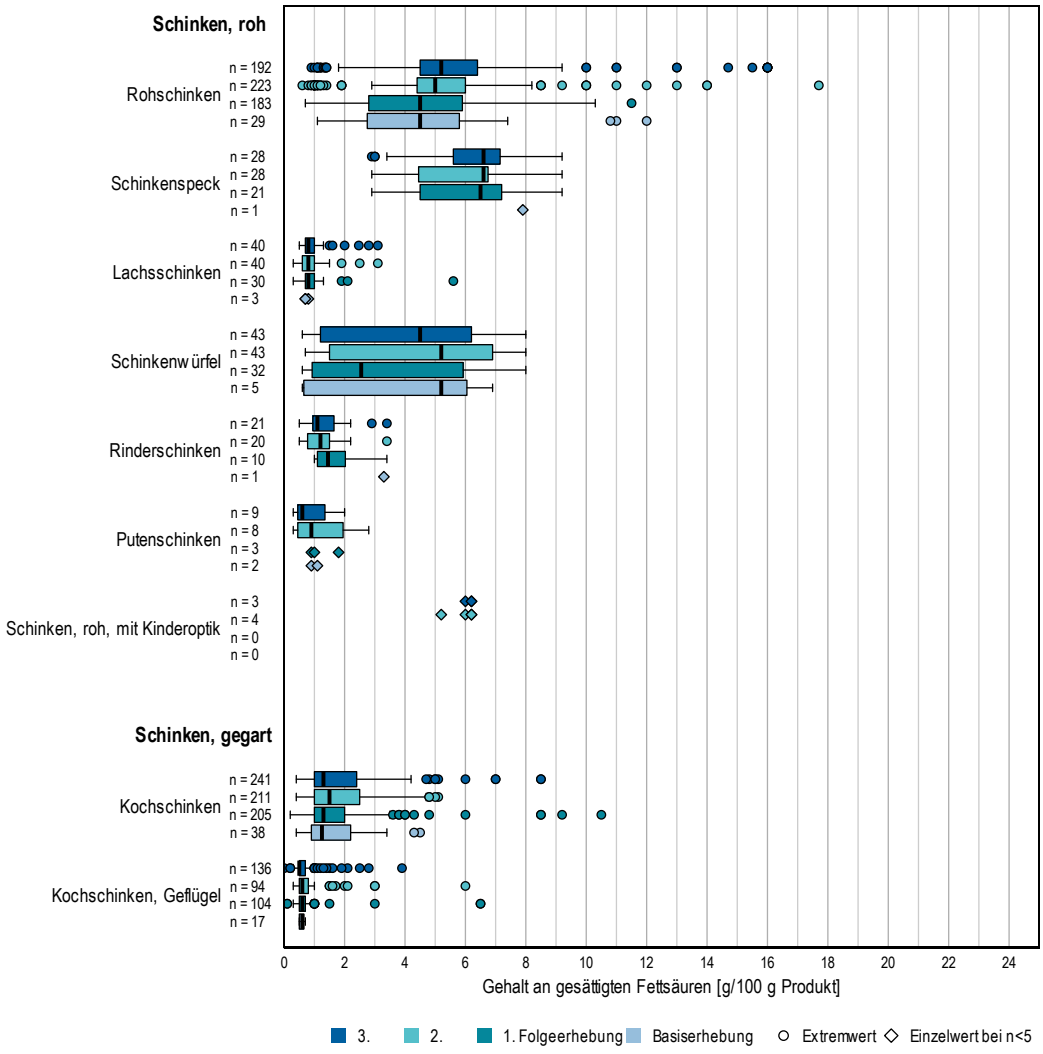


Abbildung 11 (Fortsetzung): Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Vergleich der Salzgehalte

In der Mehrheit der Produktuntergruppen haben sich die medianen Salzgehalte nicht wesentlich über die Erhebungsjahre verändert. Dies trifft vor allem auf die Produktuntergruppen der Brat-/Grill-Brühwürste und Brühwurst sowie auf Leberwurst und Delikatess-Leberwurst im Vergleich zur ersten und zweiten Folgeerhebung zu. Bei Lyoner und Rohschinken sind die Mediane über alle vier Erhebungsjahre unverändert. Im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung haben sich auch die Spannweiten in diesen Produktuntergruppen nicht verändert.

Höhere mediane Salzgehalte im Vergleich zu 2023 zeigen sich aktuell nur vereinzelt, z. B. bei den umgeröteten Brat-/Grill-Brühwürsten aus Rind/Lamm/Kalb.

Beim absatzstarken Kochschinken und Geflügel-Kochschinken kann ein kontinuierlicher Rückgang des medianen Salzgehaltes über alle Erhebungsjahre festgestellt werden. Dies trifft auch auf Snack-Salami zu. Bei den Brat-/Grill-Rohwürsten ist nach einer Erhöhung zwischen 2020 und 2023 und bei Salami aus bis zu 130 g Rohfleisch nach einer Erhöhung zwischen 2016 und 2020, in der aktuellen Erhebung ebenfalls ein Rückgang des Medians im Vergleich zu 2023 sichtbar (Abbildung 12).

Unter den **Wurstwaren mit Kinderoptik** können aktuell höhere mediane Salzgehalte bei Brat-/Grillbrühwürsten vom Schwein und Streichwurst mit Kinderoptik als 2023 festgestellt werden. Bei den Würstchen mit Kinderoptik ist der mediane Salzgehalt über alle Erhebungsjahre unverändert. Bei Aufschnitt mit Kinderoptik ist der mediane Salzgehalt niedriger als 2023. Bei Salami und Snack-Salami mit Kinderoptik zeigt sich im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung ein leichter Rückgang des medianen Salzgehaltes.

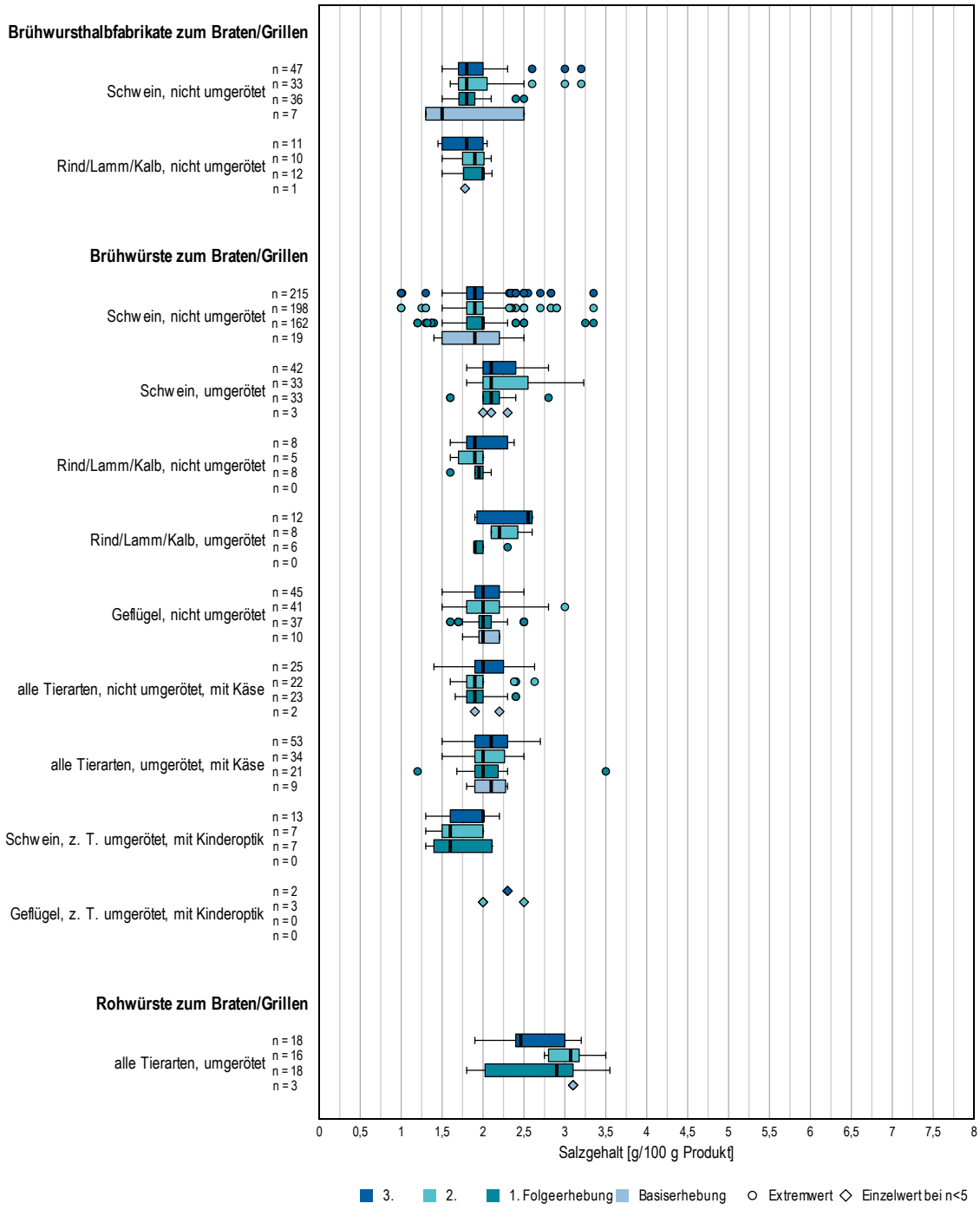


Abbildung 12: Verteilung der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

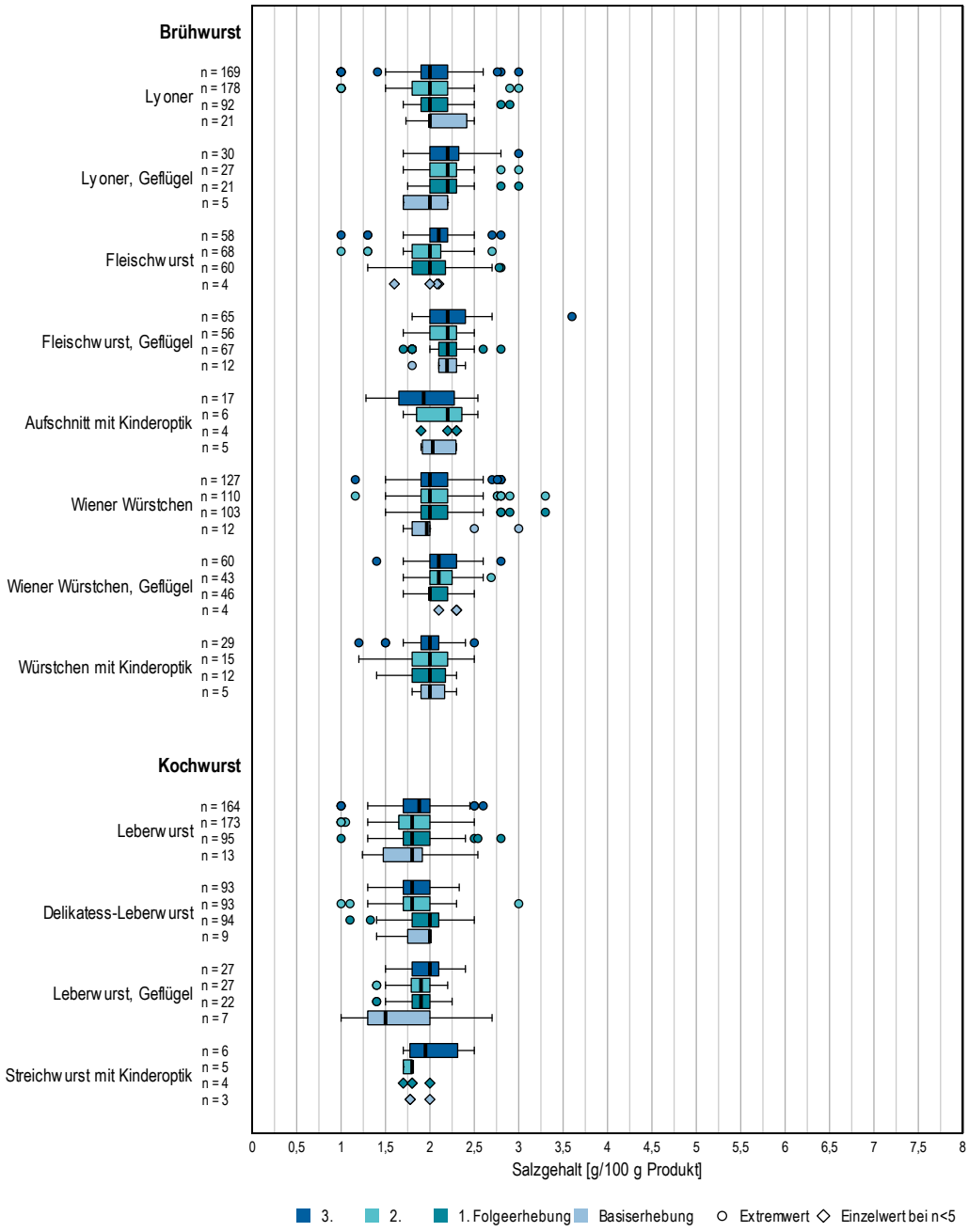


Abbildung 12 (Fortsetzung): Verteilung der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

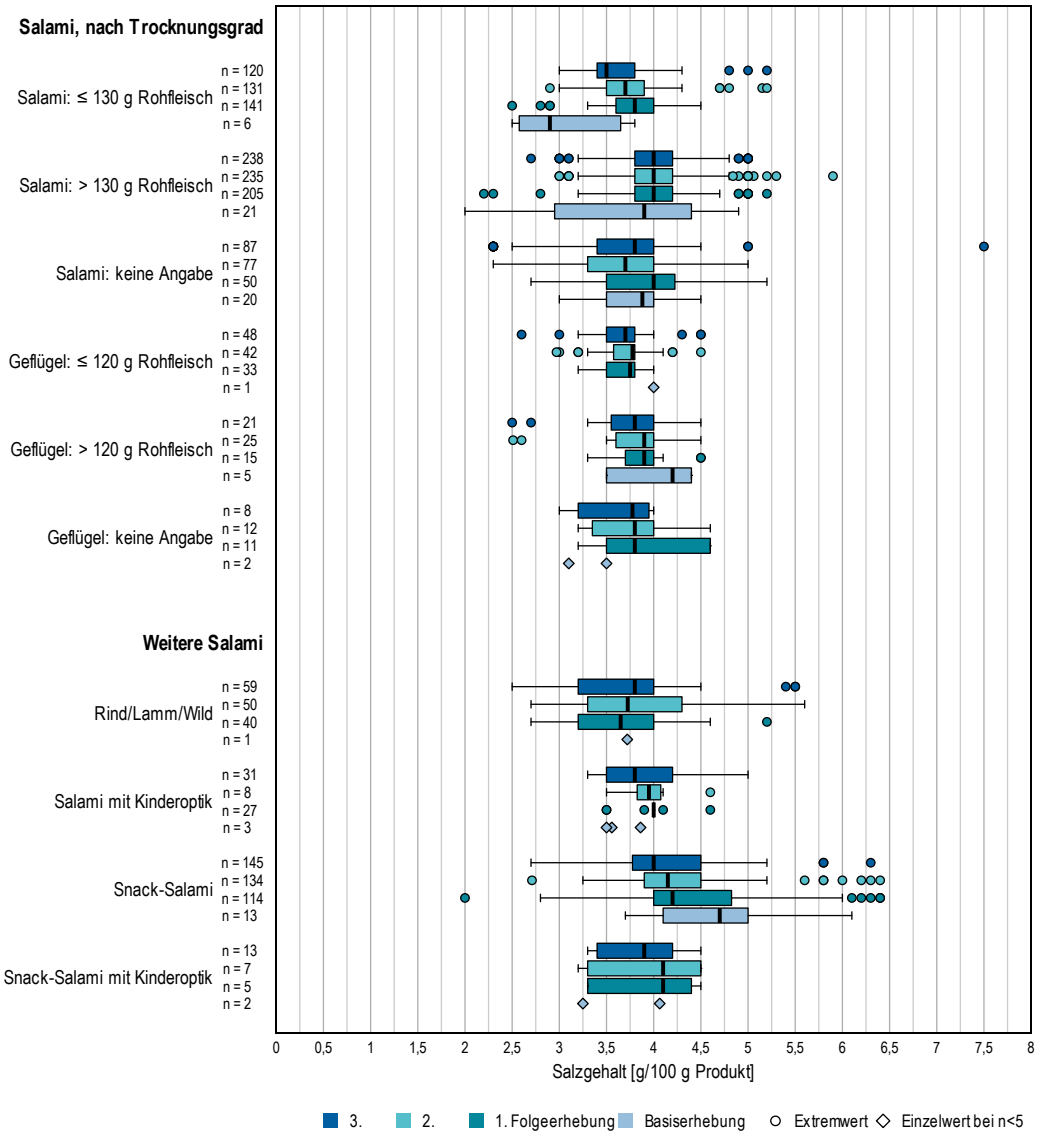


Abbildung 12 (Fortsetzung): Verteilung der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

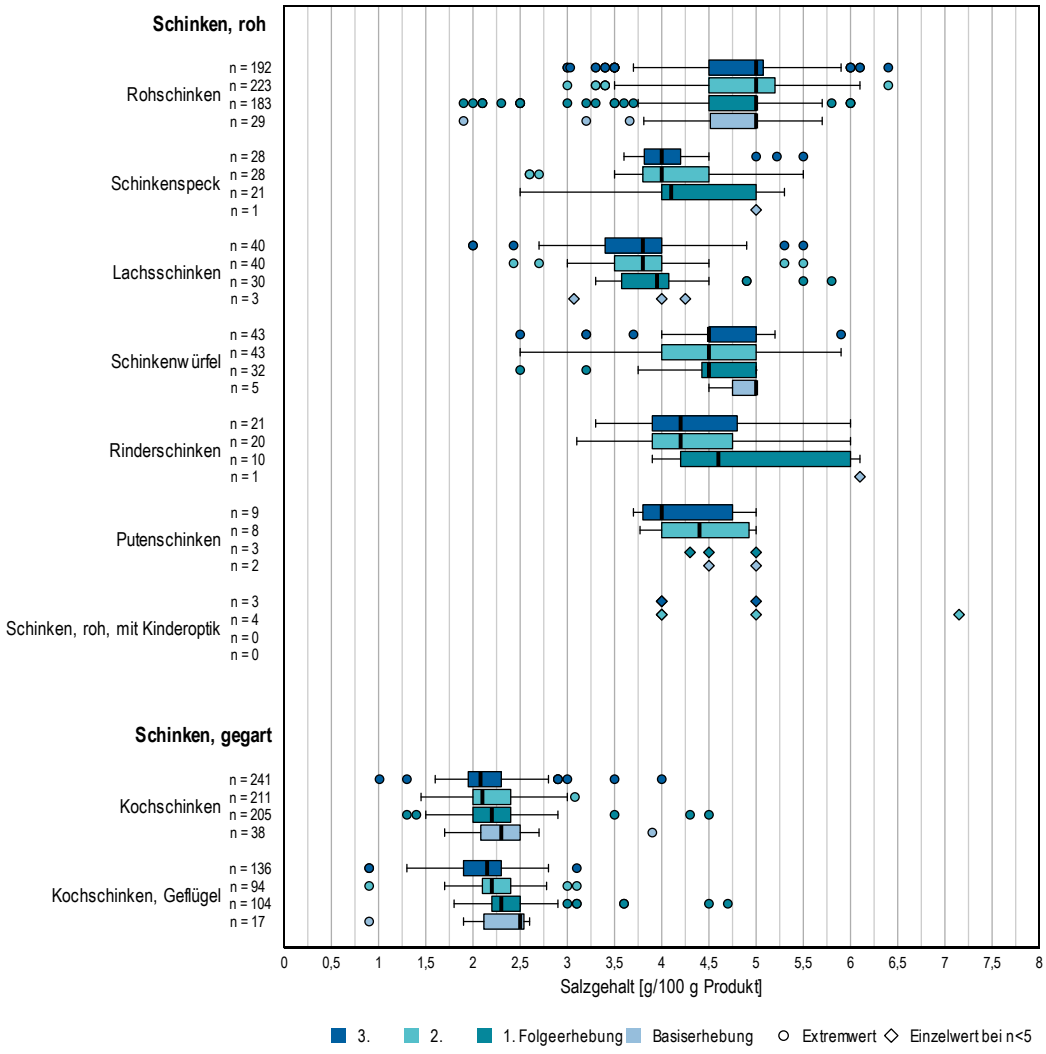


Abbildung 12 (Fortsetzung): Verteilung der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

3.2.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025

In 21 von 44 Produktuntergruppen kann ein Vergleich der Energie- und Nährstoffgehalte über alle vier Erhebungsjahre mittels Welch-ANOVA erfolgen, in 18 Produktuntergruppen über drei Erhebungszeitpunkte. Aufgrund geringer Stichprobenumfänge in der Basis- und ersten Folgeerhebung ($n < 5$) in den Produktuntergruppen Putenschinken und Streichwurst mit Kinderoptik wurde mittels Welch-Test auf signifikante Unterschiede zwischen der zweiten und dritten Folgeerhebung geprüft (Tabelle 11; detaillierte Ergebnisse hierzu in Anhang Tabelle 4 – Anhang Tabelle 7).

Für die Produktuntergruppen Brat-/Grill-Geflügelbrühwürste mit Kinderoptik sowie roher und gegarter Schinken mit Kinderoptik konnte aufgrund geringer Stichprobenumfänge ($n < 5$) kein Test auf statistisch signifikante Unterschiede durchgeführt werden.

Für die Gesamtstichprobe der Wurstwaren ist aktuell eine signifikante Erhöhung im mittleren Gehalt an gesättigten Fettsäuren um 9,7 % im Vergleich zur Basiserhebung festzustellen. Im Vergleich zu 2020 ist der Salzgehalt um 4,0 % gesunken, im Vergleich zu 2023 um 3,2 %.

Für **Wurstwaren mit Kinderoptik (gesamt)** können keine statistisch signifikanten Veränderungen festgestellt werden.

Auf Ebene der Produktuntergruppen sind 2025 für elf Produktuntergruppen statistisch signifikante Veränderungen der Energie- bzw. Nährstoffgehalte im Vergleich zur Basis- oder einer der Folgeerhebungen erkennbar. Die meisten Veränderungen sind im Salzgehalt ersichtlich: In sechs Produktuntergruppen können Reduktionen festgestellt werden. Dazu gehört auch die absatzstarke Produktuntergruppe Kochschinken, bei der eine signifikante Reduktion um 7,6 % im mittleren Salzgehalt zwischen 2016 und 2025 zu beobachten ist. Die einzige statistisch signifikante Erhöhung im Salzgehalt ist 2025 bei den umgeröteten Brat-/Grill-Brühwürsten vom Rind/Lamm/Kalb im Vergleich zu 2020 festzustellen (+17,8 %).

Die prozentual größten Veränderungen sind bei den Gehalten an gesättigten Fettsäuren zu erkennen. Bei **Salami mit Kinderoptik** ist der Gehalt zwischen 2023 und 2025 um 39,4 % gestiegen. Auch bei Leberwurst und Rohschinken sind Erhöhungen im Vergleich zur Basis bzw. ersten Folgeerhebung erkennbar, welche jeweils mit einer Erhöhung der Energie- und Fettgehalte einhergehen. Die prozentual größte Reduktion ist bei Geflügelsalami aus über 120 g Rohfleisch bei den gesättigten Fettsäuren zwischen 2016 und 2025 zu erkennen (-36,0 %) (Tabelle 11).

Mit Ausnahme der Salami mit Kinderoptik (siehe oben) drücken sich die beobachteten Veränderungen der medianen Energie- und Nährstoffgehalte in den Produktuntergruppen mit Kinderoptik nicht in signifikanten Veränderungen der mittleren Gehalte aus (s. Kapitel 3.2.3).

Tabelle 11: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Wurstwaren von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025

Wurstwaren[a]	Energie bzw. Nährstoff	2016 (MW[b])	2020 (MW[b])	2023 (MW[b])	2025 (MW[b])	Veränderung 2016 - 2020			Veränderung 2016 - 2023			Veränderung 2020 - 2023			Veränderung 2020 - 2025			Veränderung 2023 - 2025			Veränderung 2016 - 2025		
						absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]
Wurstwaren, gesamt	Energie	261	274	279	276	-	-	-	+ 18	+ 6,7	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fett	20,1	21,5	22,0	21,8	-	-	-	+ 1,9	+ 9,3	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ges. FS	8,0	8,5	8,7	8,7	-	-	-	+ 0,8	+ 9,8	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 0,8	+ 9,7	↑
	Salz	2,82	2,94	2,92	2,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,12	- 4,0	↓	- 0,09	- 3,2	↓	-	-	-
Wurstwaren mit Kinderoptik, gesamt	Fett	24,8	27,3	23,7	24,2	-	-	-	-	-	-	-3,7	- 13,4	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brühwürste zum Braten/Grillen																							
Rind/Lamm/Kalb, umgerötet	Salz		1,97	2,25	2,32							+ 0,28	+ 14,4	↑	+ 0,35	+ 17,8	↑	-	-	-			
Rohwürste zum Braten/Grillen																							
alle Tierarten, umgerötet	Salz		2,63	3,02	2,60							+ 0,39	+ 14,9	↑	-	-	-	- 0,41	- 13,7	↓			
Brühwurst																							
Lyoner	Salz	2,17	2,08	2,00	1,99	-	-	-	- 0,17	- 7,8	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,17	- 8,0	↓
Kochwurst																							
Leberwurst	Energie	301	342	333	337	+ 41	+ 13,7	↑	+ 33	+ 10,9	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 36	+ 12,0	↑
	Fett	26,1	31,5	30,4	30,8	+ 5,3	+ 20,3	↑	+ 4,3	+ 16,4	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 4,7	+ 17,9	↑
	ges. FS	10,8	12,6	12,1	12,3	+ 1,8	+ 16,3	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 1,5	+ 13,5	↑
Delikatess-Leberwurst	Salz	1,86	1,93	1,85	1,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,10	- 5,0	↓	-	-	-	-	-	-
Salami, nach Trocknungsgrad																							
Salami: ≤ 130 g Rohfleisch	Salz	3,05	3,79	3,73	3,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,17	- 4,5	↓	-	-	-	-	-	-
Salami: keine Angabe	Salz	3,77	3,98	3,65	3,72	-	-	-	-	-	-	- 0,33	- 8,3	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Geflügel: > 120 g Rohfleisch	ges. FS	12,1	8,7	9,0	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-4,4	- 36,0	↓
Weitere Salami																							
Salami mit Kinderoptik	ges. FS		11,5	10,5	14,6							-	-	-	+ 3,1	+ 26,8	↑	+ 4,1	+ 39,4	↑			
Schinken, roh																							
Rohschinken	Energie	228	210	230	240	-	-	-	-	-	-	+ 20	+ 9,3	↑	+ 29	+ 14,0	↑	-	-	-	-	-	-
	Fett	13,0	11,6	13,2	14,1	-	-	-	-	-	-	+ 1,6	+ 13,4	↑	+ 2,5	+ 21,7	↑	-	-	-	-	-	-
	ges. FS	4,8	4,4	5,1	5,7	-	-	-	-	-	-	+ 0,7	+ 15,4	↑	+ 1,3	+ 29,2	↑	-	-	-	-	-	-
Schinken, gegart																							
Kochschinken	Salz	2,31	2,24	2,19	2,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,11	- 5,0	↓	-	-	-	- 0,18	- 7,6	↓
Kochschinken, Geflügel	Salz	2,28	2,38	2,24	2,10	-	-	-	-	-	-	- 0,14	- 6,0	↓	- 0,28	- 11,7	↓	- 0,14	- 6,2	↓	-	-	-

[a] Produkt(unter)gruppen mit signifikanten Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren (Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test, $p<0,05$); [b] arithmetischer Mittelwert in kcal bzw. g pro 100 g Produkt; absolute und relative Veränderungen wurden anhand der nicht gerundeten Mittelwerte der jeweiligen Erhebungsjahre berechnet; [c] Richtung der Veränderung bei signifikanter Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test: ↓ Abnahme ↑ Zunahme; Ergebnisse beruhen auf zweiseitigem Welch-Test/ANOVA, abweichend zum Produktmonitoring Ergebnisbericht 2020 (einseitiges Testverfahren); ges. FS: gesättigte Fettsäuren

3.2.5 Wurstwaren: Zusammenfassung

- Rund 93 % der privaten Haushalte kauften mindestens einmal im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) Wurstwaren, im Durchschnitt 14,1 kg. Brühwurst wurde in den größten Mengen gekauft, Salami inkl. Snack-Salami hat die größte Käuferreichweite.
- Die Geflügelvarianten zeigen gegenüber vergleichbaren Produkten von anderen Tierarten niedrigere mediane Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren.
- Die höchsten medianen Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren zeigen sich bei Snack-Salami, die niedrigsten bei Schinkenprodukten. Vergleichsweise hohe Salzgehalte sind bei den Produktuntergruppen der rohen Schinken und Salamis festzustellen. Rohschinken hat mit 5,00 g/100 g Produkt den höchsten medianen Salzgehalt aller Produktuntergruppen.
- Für die Gesamtstichprobe der Wurstwaren ist aktuell eine statistisch signifikante Erhöhung bei den gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2016 und eine signifikante Reduktion des mittleren Salzgehaltes im Vergleich zu 2020 und 2023 festzustellen.
- Bei sechs Produktuntergruppen (u. a. beim absatzstarken Kochschinken) sind aktuell statistisch signifikante Reduktionen der Salzgehalte zu beobachten. Eine statistisch signifikante Erhöhung im Salzgehalt ist nur bei umgeröteter Brat-/Grill-Brühwurst vom Rind/Lamm/Kalb festzustellen.
- Bei drei Produktuntergruppen sind aktuell statistisch signifikante Erhöhungen des Gehaltes an gesättigten Fettsäuren festzustellen, bei Leberwurst und Rohschinken gehen diese Erhöhungen auch mit Erhöhungen der Energie- und Fettgehalte einher.
- Wurstwaren mit Kinderoptik (gesamt) haben vergleichbare Energie-, Fett- und Salzgehalte wie die Gesamtstichprobe, jedoch höhere mediane Gehalte an gesättigten Fettsäuren. Für die Gesamtstichprobe mit Kinderoptik können aktuell keine statistisch signifikanten Veränderungen festgestellt werden. Auf Ebene der Produktuntergruppen zeigen sich bei Salami mit Kinderoptik signifikante Erhöhungen der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren sowohl zwischen 2020 und 2025 als auch zwischen 2023 und 2025, letztere ist mit über 39 % die prozentual größte Erhöhung über alle Produktuntergruppen hinweg.

3.3 Weitere Fleischerzeugnisse

3.3.1 Daten zum Einkauf von weiteren Fleischerzeugnissen im privaten Haushalt

Im Rahmen der Erhebung wurde eine Auswahl an Produktuntergruppen der auf dem deutschen Markt erhältlichen weiteren Fleischerzeugnisse untersucht (s. Kapitel 2.1.2.2). Die untenstehenden Daten zum Einkauf im privaten Haushalt beziehen sich auf diese Produktuntergruppen. Im Folgenden werden die weiteren Fleischerzeugnisse verkürzt Fleischerzeugnisse genannt.

Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften etwa 78 % der privaten Haushalte mindestens einmal Fleischerzeugnisse. Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 6,0 kg.

Hackfleischprodukte und Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen haben die größte Käuferreichweite und wurden im Bezugszeitraum von jeweils etwas mehr als der Hälfte aller Haushalte gekauft. Hackfleischprodukte wurden dabei mit 3,2 kg pro Käuferhaushalt in größeren Mengen als Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen (2,5 kg) erworben. Etwa ein Drittel aller eingekauften Hackfleischprodukte entfällt auf vorgegarte Frikadellen. Unter den Salaten mit Fleisch/Fleischerzeugnissen macht Fleischsalat den überwiegenden Anteil aus.

Chicken Nuggets und panierte Fleischerzeugnisse wurden im Bezugszeitraum von je etwa einem Drittel der Haushalte gekauft.

In allen Produktuntergruppen, die nach vorgegarten und rohen Produkten differenziert werden können, wurden die vorgegarten Produkte bevorzugt eingekauft. So erwarb etwa ein Drittel der Haushalte vorgegarte Chicken Nuggets, entsprechende rohe Produkte wurden dagegen nur von ca. 5 % eingekauft (Tabelle 12).

Tabelle 12: Daten zum Einkauf von weiteren Fleischerzeugnissen im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel)

Weitere Fleischerzeugnisse[a]	September 2024 - August 2025			
	eingekaufte Menge (Tonnen)	Käuferhaushalte (Tsd.)	eingekaufte Menge/ Käuferhaushalt (MW[b], kg)	Käuferreichweite[c] (%)
Gesamt	**192.254**	**32.181**	**6,0**	**78,2**
Hackfleischprodukte	*68.021*	*21.136*	*3,2*	*51,3*
Frikadellen u. ä., vorgegart	23.399	10.841	2,2	26,3
Frikadellen u. ä., Geflügel, vorgegart	15.421	8.188	1,9	19,9
Cevapcici/Hackbällchen	12.973	8.584	1,5	20,8
Hamburger Patty	11.452	7.808	1,5	19,0
Hackfleisch gewürzt/mariniert	3.817	2.863	1,3	7,0
Frikadellen u. ä., roh	842	1.052	0,8	2,6
Sonstige Hackfleischprodukte	117	206	0,6	0,5
Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen	*54.060*	*21.639*	*2,5*	*52,6*
Fleischsalat	42.671	19.180	2,2	46,6
Geflügelsalat	4.372	4.752	0,9	11,5
Wurstsalat	3.806	3.369	1,1	8,2
Sonstige Fleisch-/Wurstsalate	2.958	4.354	0,7	10,6
Salate mit Rindfleisch	254	409	0,6	1,0
Chicken Nuggets	*39.926*	*13.777*	*2,9*	*33,5*
Chicken Nuggets, vorgegart	37.759	13.386	2,8	32,5
Chicken Nuggets, roh	2.166	1.963	1,1	4,8
Fleischerzeugnisse, paniert	*30.247*	*12.771*	*2,4*	*31,0*
Geflügel, vorgegart	12.223	7.203	1,7	17,5
Schnitzel, Schwein, vorgegart	11.586	7.053	1,6	17,1
Geflügel, roh	3.369	2.845	1,2	6,9
Schnitzel, Schwein/Kalb, roh	3.070	2.870	1,1	7,0

[a] Einteilung der Produkt(unter)gruppen entsprechend YouGov Shopper Panel; [b] arithmetischer Mittelwert; [c] Käuferreichweite: Prozentualer Anteil der Haushalte, der Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatte.

Hinweis: Aufgrund von Rundungsdifferenzen im Nachkommabereich kann die eingekaufte Menge von der Summe der Untergruppen abweichen.

3.3.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025

Unter den Fleischerzeugnissen haben Hamburger Pattys den größten Stichprobenumfang. Die absatzstarken Produktuntergruppen vorgegarte Frikadellen sowie Fleischsalat und Delikatess-Fleischsalat weisen ebenfalls große Stichprobenumfänge auf (Tabelle 12 und Tabelle 13).

Tabelle 13: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz pro 100 g Produkt																							
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Weitere Fleischerzeugnisse, gesamt	541	241	72	469	208	235	270	16,7	1,1	47,9	10,4	15,0	20,0	4,4	0,3	12,0	1,6	4,3	6,9	1,46	0,50	3,50	1,11	1,40	1,70
Weitere Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik, gesamt	28	244	192	303	219	246	268	13,3	8,1	28,3	11,0	13,0	13,4	1,9	1,0	5,2	1,2	1,6	2,0	1,06	0,58	1,68	0,83	1,10	1,20
Fleischerzeugnisse, paniert (n=192)																									
Schnitzel, Schwein, vorgegart	43	217	171	243	203	220	232	10,1	5,5	17,0	9,0	10,0	11,0	1,8	0,9	3,8	1,3	1,7	2,1	1,23	0,55	1,88	1,10	1,20	1,40
Schnitzel, Schwein/Kalb, roh	9	149	142	164	143	145	154	2,7	1,5	3,6	2,0	3,0	3,3	1,1	0,5	1,6	0,9	1,1	1,4	1,31	1,10	1,50	1,15	1,30	1,45
Geflügel, vorgegart	44	216	169	289	200	217	226	10,0	6,5	20,0	8,0	9,6	11,0	1,5	0,7	3,8	1,0	1,1	1,6	1,34	0,51	2,30	1,00	1,40	1,60
Geflügel, roh	8	148	128	183	134	144	158	2,9	1,2	8,4	1,4	2,0	3,2	0,8	0,3	1,7	0,5	0,6	1,2	1,12	0,70	1,30	1,01	1,15	1,30
Chicken Nuggets ohne Dip, vorgegart	43	232	172	298	205	229	258	11,8	5,7	19,7	9,5	11,7	14,0	2,2	0,7	5,5	1,3	1,9	3,1	1,22	0,80	2,50	0,98	1,10	1,30
Chicken Nuggets ohne Dip, roh	6	138	134	140	136	138	139	1,4	1,1	1,7	1,2	1,5	1,6	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,5	0,95	0,80	1,20	0,80	0,95	1,05
Chicken Nuggets mit Dip, vorgegart	14	215	181	255	191	208	239	9,5	6,5	13,0	8,1	9,7	10,7	1,3	0,7	2,2	1,0	1,1	1,5	1,30	0,92	2,00	1,00	1,22	1,49
Geflügel, vorgegart, mit Kinderoptik	25	242	192	286	221	243	261	12,2	8,1	16,0	11,0	12,6	13,4	1,6	1,0	3,1	1,2	1,6	1,9	1,02	0,58	1,68	0,83	1,07	1,20
Hackfleischerzeugnisse (n=219)																									
Hamburger Patty	64	235	143	333	224	243	251	18,0	6,0	30,0	17,0	19,0	20,0	7,7	2,0	12,0	7,1	8,4	8,5	1,27	0,50	2,00	1,00	1,30	1,60
Frikadellen u. ä., vorgegart	62	259	161	310	244	264	285	19,0	10,0	25,0	17,2	20,0	22,0	7,5	4,1	10,0	6,6	8,0	8,4	1,71	1,10	2,50	1,50	1,60	1,80
Frikadellen u. ä., roh	16	239	195	317	216	240	244	18,5	14,0	27,0	16,0	19,0	19,0	8,4	5,1	12,0	7,1	8,1	10,1	1,74	1,20	2,90	1,39	1,63	1,90
Frikadellen u. ä., Geflügel, vorgegart	38	220	155	300	189	223	243	14,0	5,8	20,0	12,0	15,0	16,3	4,0	1,0	6,4	3,2	4,1	4,8	1,89	1,00	3,50	1,60	1,80	2,10
Frikadellen u. ä. mit Käse, alle Tierarten	12	245	171	275	240	253	264	17,6	11,0	20,6	16,0	18,4	20,0	7,3	4,8	9,7	6,1	7,1	8,8	1,59	0,60	2,80	1,13	1,60	1,98
Sonstige	27	196	111	245	179	207	228	12,5	2,3	19,0	9,1	14,0	15,3	4,7	0,7	9,3	2,8	4,4	6,6	1,73	0,60	2,70	1,40	1,70	2,20
Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen (n=130)																									
Fleischsalat	34	330	117	469	295	328	360	31,9	6,7	47,9	27,2	32,5	35,7	5,7	2,2	8,8	4,7	5,7	6,7	1,53	1,19	2,30	1,40	1,50	1,60
Delikatess-Fleischsalat	35	350	280	445	321	350	376	34,0	26,0	45,3	30,0	34,0	36,7	6,0	4,5	7,7	5,7	6,0	6,2	1,53	1,10	2,08	1,40	1,50	1,70
Wurstsalat	13	215	162	275	184	219	242	18,7	13,0	26,0	14,5	19,0	22,4	7,3	5,0	10,5	6,0	7,0	8,7	2,09	1,70	2,43	1,96	2,10	2,30
Salate mit Rindfleisch[c]	4	143	116	168	-	-	-	9,5	6,2	12,7	-	-	-	1,3	0,7	1,7	-	-	-	1,97	1,23	2,67	-	-	-
Geflügelsalat	29	245	163	352	208	244	283	20,0	9,6	33,0	16,0	21,0	24,0	2,2	1,0	5,2	1,6	1,9	2,5	1,25	0,59	2,00	1,09	1,20	1,40
Sonstige	12	244	72	374	207	251	291	21,6	3,5	37,5	16,8	22,5	26,2	3,5	1,5	6,0	2,1	3,5	4,7	1,72	1,30	2,26	1,45	1,70	2,01
Salate mit Kinderoptik[c]	3	260	194	303	-	-	-	22,5	13,4	28,3	-	-	-	3,8	1,2	5,2	-	-	-	1,40	1,30	1,50	-	-	-

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median; [c] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Energiegehalte

Die Energiegehalte der **Gesamtstichprobe** der Fleischerzeugnisse liegen zwischen 72 kcal und 469 kcal/100 g Produkt. Der mediane Energiegehalt beträgt 235 kcal. Bei **Fleischerzeugnissen mit Kinderoptik (gesamt)** liegt der Median mit 246 kcal leicht darüber (Tabelle 13).

Die höchsten medianen Energiegehalte haben die absatzstarken **Produktuntergruppen** Delikatess-Fleischsalat mit 350 kcal und Fleischsalat mit 328 kcal. Bei letzterer ist auch der höchste Energiewert und die größte Spannweite aller Fleischerzeugnisse zu finden. Die niedrigsten medianen Energiegehalte haben rohe panierte Fleischerzeugnisse. Bei Produktuntergruppen, die nach vorgegart und roh differenziert werden können (z. B. Schnitzel, Frikadellen), weisen die Produktuntergruppen mit rohen Produkten niedrigere mediane Energiegehalte als vergleichbare Produktuntergruppen mit vorgegarten Produkten auf und haben auch geringere Spannweiten. Vergleichsweise große Spannweiten weisen mehrere Produktuntergruppen der Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen auf, was auch auf die unterschiedlichen Zusammensetzungen der verwendeten Dressings zurückzuführen ist (Abbildung 13).

Die Produktuntergruppe **panierte vorgegarte Geflügelerzeugnisse mit Kinderoptik** enthält überwiegend vorgegarte Chicken Nuggets ohne Dip, meist in Form von Tieren oder Figuren, und weist mit 243 kcal den höchsten medianen Energiegehalt der panierten Fleischerzeugnisse auf.

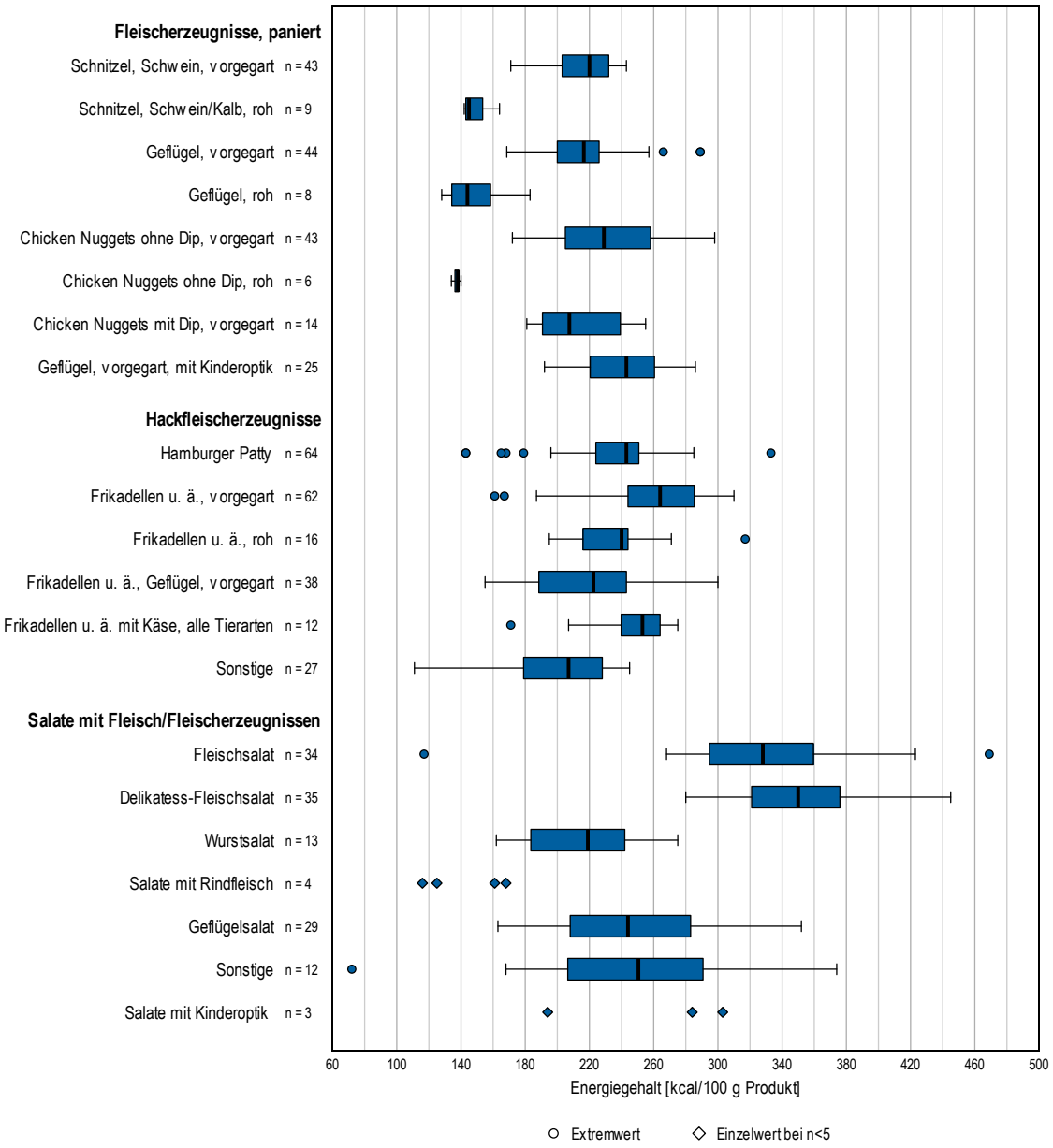


Abbildung 13: Verteilung der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025

Fettgehalte

Die Fettgehalte der **Gesamtstichprobe** der Fleischerzeugnisse liegen zwischen 1,1 g und 47,9 g/100 g Produkt. Im Median beträgt der Fettgehalt 15,0 g. Der mediane Fettgehalt der **Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik (gesamt)** liegt mit 13,0 g darunter (Tabelle 13).

Die höchsten medianen Fettgehalte über die **Produktuntergruppen** hinweg haben Delikatess-Fleischsalat (34,0 g) und Fleischsalat (32,5 g). Auch die anderen Produktuntergruppen der Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen weisen, mit einem Median von mindestens 19 g, vergleichsweise hohe mediane Fettgehalte auf. Analog zu den Energiegehalten fallen auch die medianen Fettgehalte und die Spannweiten in den Produktuntergruppen mit rohen Produkten geringer aus als die der absatzstärkeren vergleichbaren vorgegarten Produkte. Für Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen sind, wie auch beim Energiegehalt, große Spannweiten im Fettgehalt zu beobachten (Abbildung 14).

Der mediane Fettgehalt der **panierten vorgegarten Geflügelerzeugnisse mit Kinderoptik** liegt bei 12,6 g und stellt damit den höchsten Median der Produktuntergruppen der panierten Fleischerzeugnisse dar.

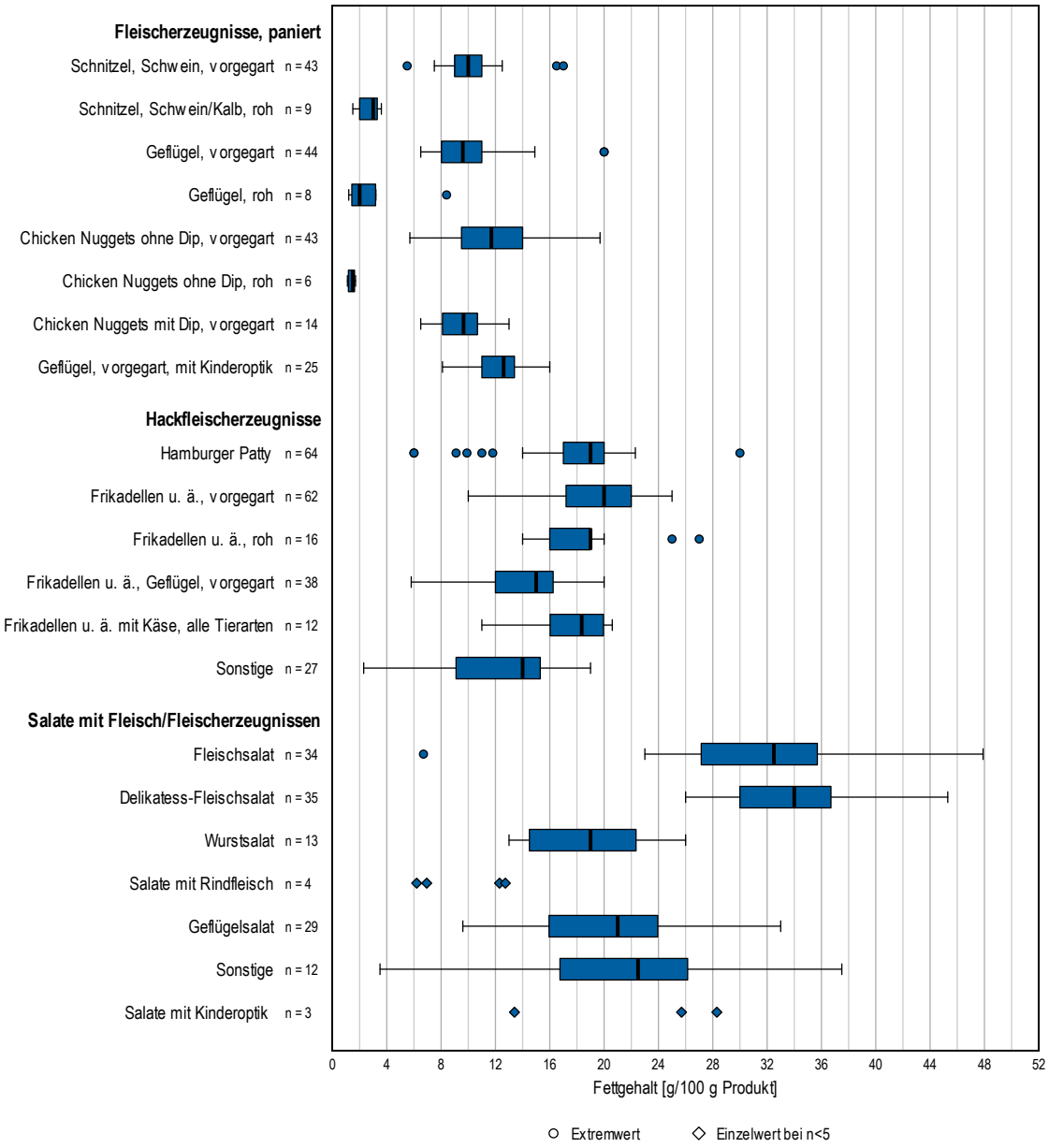


Abbildung 14: Verteilung der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025

Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Die Gehalte an gesättigten Fettsäuren der **Gesamtstichprobe** der Fleischerzeugnisse reichen von 0,3 g bis 12,0 g/100 g Produkt. Der Median liegt bei 4,3 g. Der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren der **Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik (gesamt)** liegt mit 1,6 g deutlich darunter (Tabelle 13).

Die **Produktuntergruppen** Hamburger Patty sowie rohe und vorgegarte Frikadellen weisen vergleichsweise hohe mediane Gehalte an gesättigten Fettsäuren auf. Der höchste Median ist bei Hamburger Pattys mit 8,4 g festzustellen. In dieser Produktuntergruppe haben drei Viertel der Produkte einen Gehalt an gesättigten Fettsäuren von mindestens 7,1 g.

Vergleichsweise niedrige Gehalte an gesättigten Fettsäuren zeigen sich bei den panierten Fleischerzeugnissen, insbesondere bei den Produktuntergruppen mit rohen Produkten. Diese weisen auch geringe Spannweiten im Vergleich zu den anderen Produktuntergruppen auf. Große Spannweiten finden sich hingegen vor allem bei den Hackfleischerzeugnissen (Abbildung 15).

Der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren der **panierten vorgegarten Geflügelerzeugnisse mit Kinderoptik** liegt mit 1,6 g leicht unter dem der vorgegarten Chicken Nuggets ohne Dip.

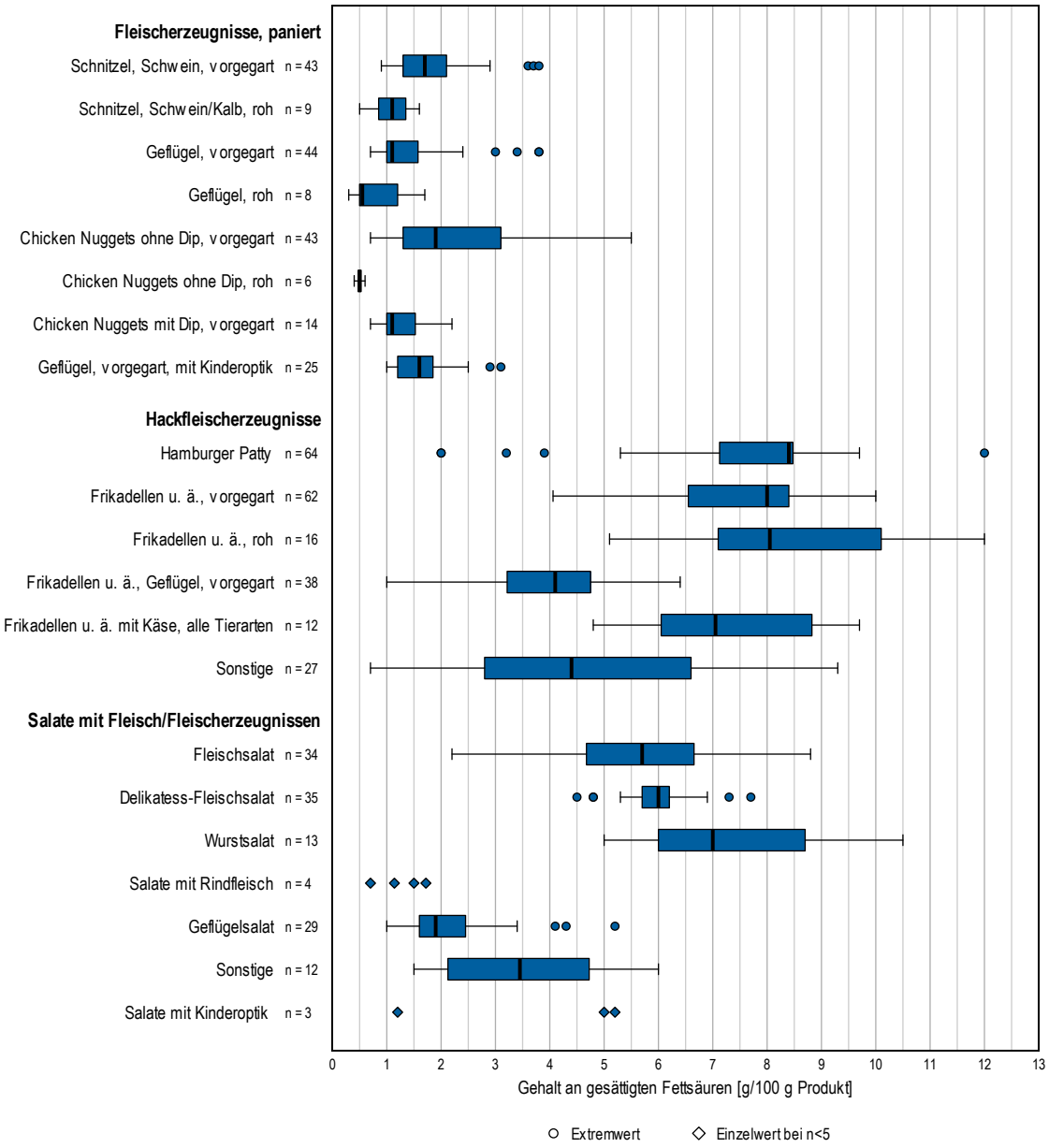


Abbildung 15: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025

Salzgehalte

Die Salzgehalte der **Gesamtstichprobe** erstrecken sich von 0,50 g bis 3,50 g/100 g Produkt, mit einem Median von 1,40 g. Der mediane Salzgehalt der **Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik (gesamt)** liegt mit 1,10 g darunter (Tabelle 13).

Den höchsten medianen Salzgehalt aller **Produktuntergruppen** hat mit 2,10 g Wurstsalat. Unter den Hackfleischerzeugnissen haben die Geflügelfrikadellen den höchsten medianen Salzgehalt.

Den niedrigsten medianen Salzgehalt haben mit 0,95 g rohe Chicken Nuggets ohne Dip. Alle anderen Produktuntergruppen weisen Mediane zwischen 1,00 g und 2,10 g auf.

Große Spannweiten im Salzgehalt sind insbesondere bei den Hackfleischerzeugnissen zu erkennen. Bei den panierten Fleischerzeugnissen haben die Produktuntergruppen mit vorgegarten Produkten stets größere Spannweiten als die mit rohen Produkten (Abbildung 16).

Der mediane Salzgehalt bei **panierten vorgegarten Geflügelerzeugnissen mit Kinderoptik** liegt bei 1,07 g und damit etwas unter dem der vorgegarten Chicken Nuggets ohne Dip.

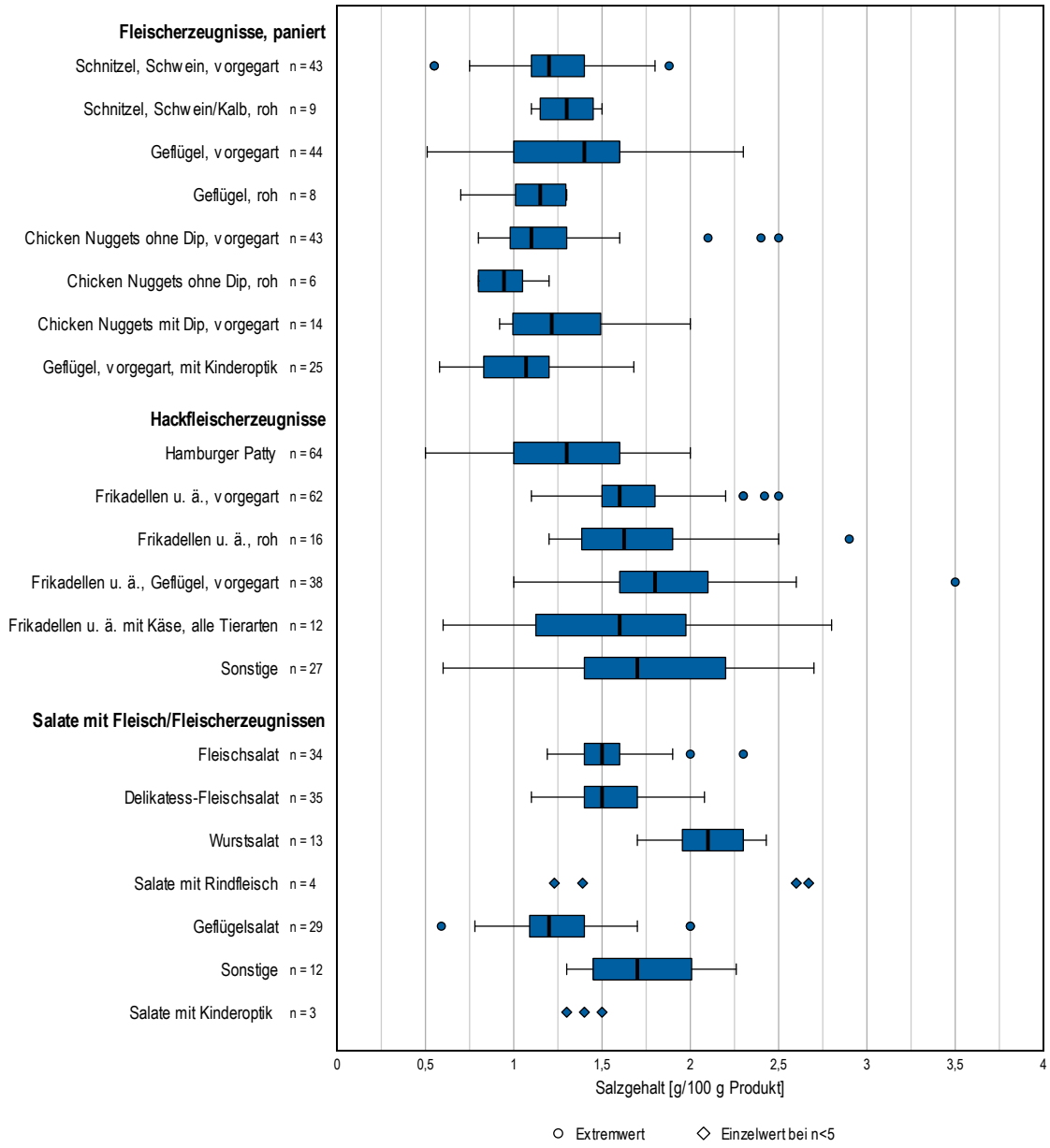


Abbildung 16: Verteilung der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025

3.3.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 im Vergleich

Der Stichprobenumfang 2025 ist sowohl im Vergleich zur Basiserhebung als auch zur zweiten Folgeerhebung deutlich größer. Der höchste Zuwachs ist in der Produktuntergruppe Hamburger Patty zu verzeichnen.

In zwölf von 21 Produktuntergruppen kann ein Vergleich über alle vier Erhebungsjahre, bei sieben Produktuntergruppen über drei Erhebungsjahre erfolgen. Bei Salaten mit Rindfleisch ist aufgrund des geringen Stichprobenumfangs ($n < 5$) in der aktuellen Erhebung kein Vergleich zu den vorherigen Erhebungen möglich. Für die Produktuntergruppe Salate mit Kinderoptik ist wegen geringer Stichprobenumfänge ($n < 5$) in allen Erhebungsjahren kein Vergleich möglich.

Die Energie- und Nährstoffgehalte der Basis-, ersten und zweiten Folgeerhebung können den Produktmonitoring-Ergebnisberichten 2020 und 2023 entnommen werden [6, 10].

Vergleich der Energiegehalte

Sowohl im Vergleich zur Basiserhebung als auch zur zweiten Folgeerhebung sind bei den panierten Fleischerzeugnissen und Hackfleischerzeugnissen überwiegend ähnliche oder leicht niedrigere mediane Energiegehalte beobachtbar. Während für die panierten Fleischerzeugnisse die Spannweiten aktuell überwiegend ähnlich zu 2023 sind, zeigen sich bei den Hackfleischerzeugnissen aktuell überwiegend größere Spannweiten.

Beim absatzstarken Fleischsalat ist nach einer deutlichen Erhöhung des medianen Energiegehaltes zwischen 2016 und 2020 aktuell ein ähnlicher Wert wie 2020 und 2023 zu beobachten. Bei Geflügelsalat ist ein kontinuierlicher Anstieg des Medians über alle Erhebungsjahre erkennbar, auch das Maximum liegt 2025 über jenen der vorherigen Erhebungsjahre (Abbildung 17).

Bei **panierten vorgegarten Geflügelerzeugnissen mit Kinderoptik** ist der mediane Energiegehalt vergleichbar zu 2023, im Vergleich zu 2020 aber gestiegen.

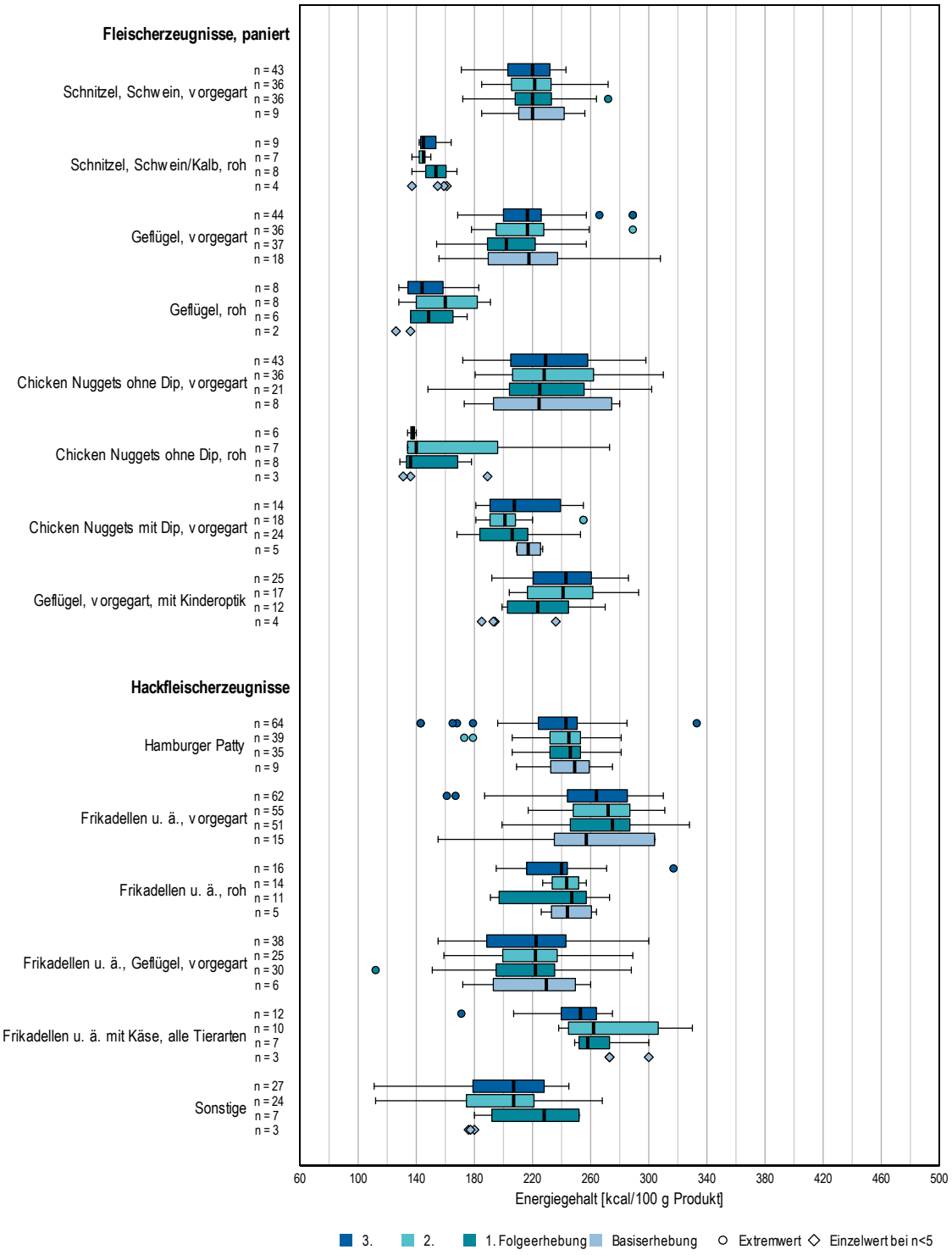


Abbildung 17: Verteilung der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

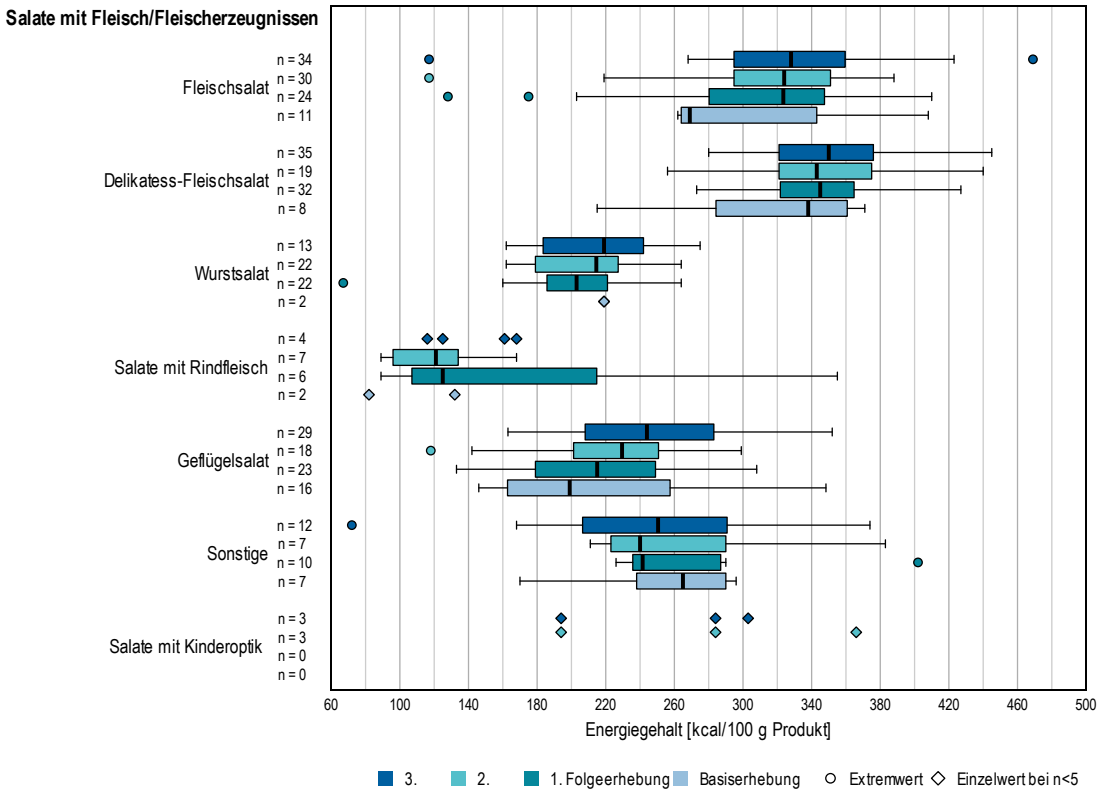


Abbildung 17 (Fortsetzung): Verteilung der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Vergleich der Fettgehalte

Im Vergleich zur Basiserhebung sowie zur zweiten Folgeerhebung zeigen sich bei panierten Fleischerzeugnissen und den Hackfleischerzeugnissen in der aktuellen Erhebung überwiegend ähnliche mediane Fettgehalte.

Bei allen Salaten mit Fleisch/Fleischerzeugnissen ist der mediane Fettgehalt im Vergleich zu 2023 gestiegen. Wie bereits bei den Energiegehalten beobachtet, ist bei Geflügelsalat ein kontinuierlicher Anstieg im medianen Fettgehalt über die Erhebungsjahre erkennbar. Auch die Spannweiten sind in diesen Produktuntergruppen (außer Delikatess-Fleischsalat) aktuell höher im Vergleich zu 2023.

Die medianen Fettgehalte sind bei fast allen Produktuntergruppen der Hackfleischerzeugnisse 2025 identisch mit jenen von 2023. Lediglich bei Frikadellen mit Käse ist ein Rückgang des Medians von 2023 zu 2025 zu erkennen (Abbildung 18).

Bei **panierten vorgegarten Geflügelerzeugnissen mit Kinderoptik** ist wie auch beim Energiegehalt, ein kontinuierlicher Anstieg des medianen Fettgehaltes seit 2020 zu beobachten.

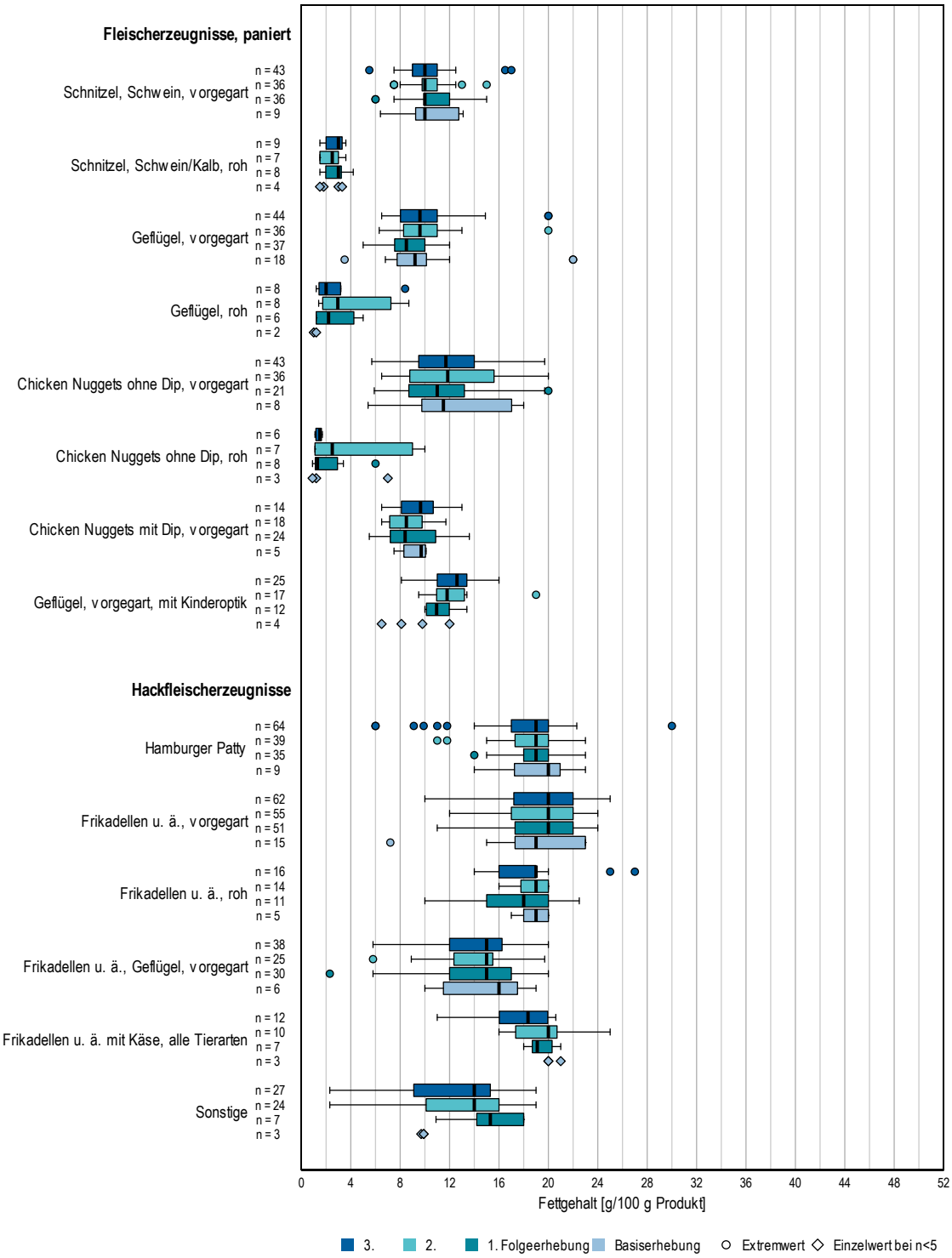


Abbildung 18: Verteilung der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

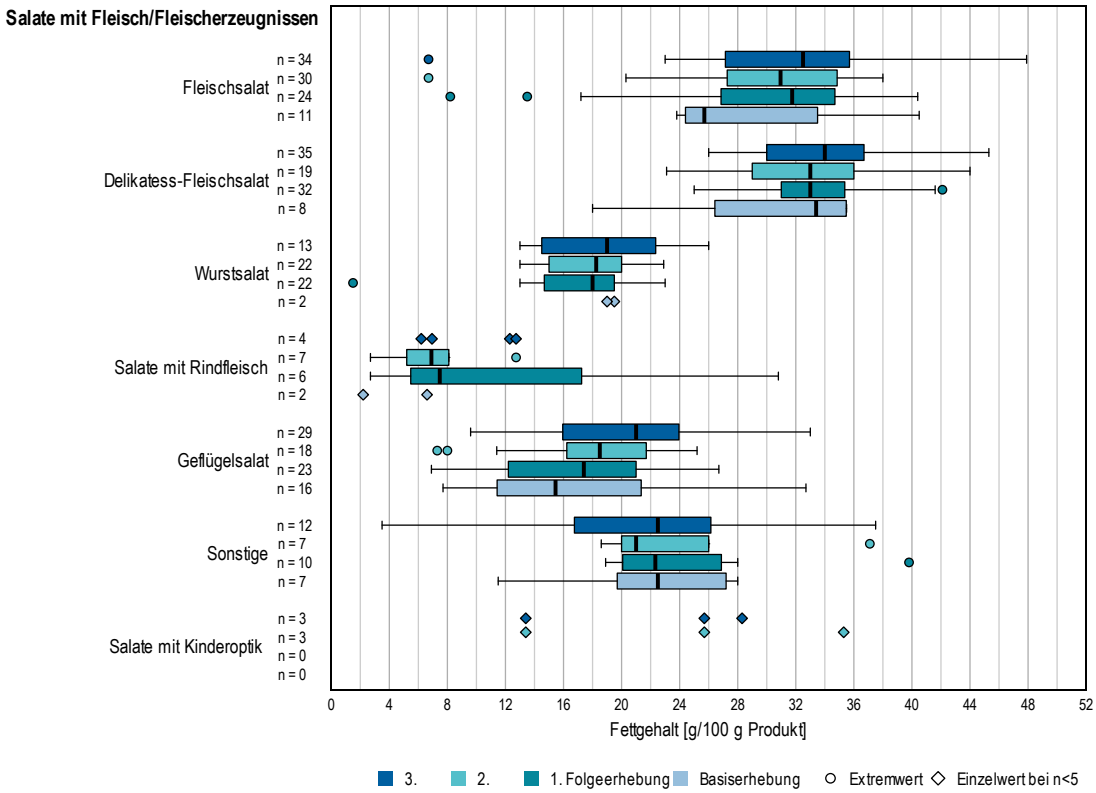


Abbildung 18 (Fortsetzung): Verteilung der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Über die Produktuntergruppen der Fleischerzeugnisse hinweg zeigen sich sowohl in den medianen Gehalten an gesättigten Fettsäuren als auch in den Spannweiten überwiegend nur geringfügige Änderungen im Vergleich zu 2023.

Ein deutlicher Rückgang des medianen Gehaltes an gesättigten Fettsäuren, im Vergleich zu 2023, ist bei den sonstigen Salaten und den rohen Frikadellen zu beobachten. Bei Letzteren ist eine „Zick-Zack“-Bewegung über die Erhebungsjahre zu erkennen: Aktuell liegt der Median unter jenem von 2016 und 2023, jedoch über dem von 2020. Gleichzeitig hat sich hier aktuell die Spannweite gegenüber den vorherigen Erhebungsjahren vergrößert. Auch beim absatzstarken Fleischsalat und Delikatess-Fleischsalat sind aktuell die Spannweiten größer.

Wie auch bei Energie und Fett, ist bei Geflügelsalat ein kontinuierlicher Anstieg des Medians über die Erhebungsjahre zu erkennen. Auch bei den absatzstarken Produktuntergruppen vorgegarte Frikadellen und Fleischsalat ist im Vergleich zur Basiserhebung ein Anstieg im Median zu beobachten (Abbildung 19).

Bei **panierten vorgegarten Geflügelerzeugnissen mit Kinderoptik** ist ein kontinuierlicher Anstieg des medianen Gehaltes an gesättigten Fettsäuren ab 2020 zu erkennen. Die Spannweite von 2025 ist vergleichbar mit 2023, aber etwas größer als 2020.

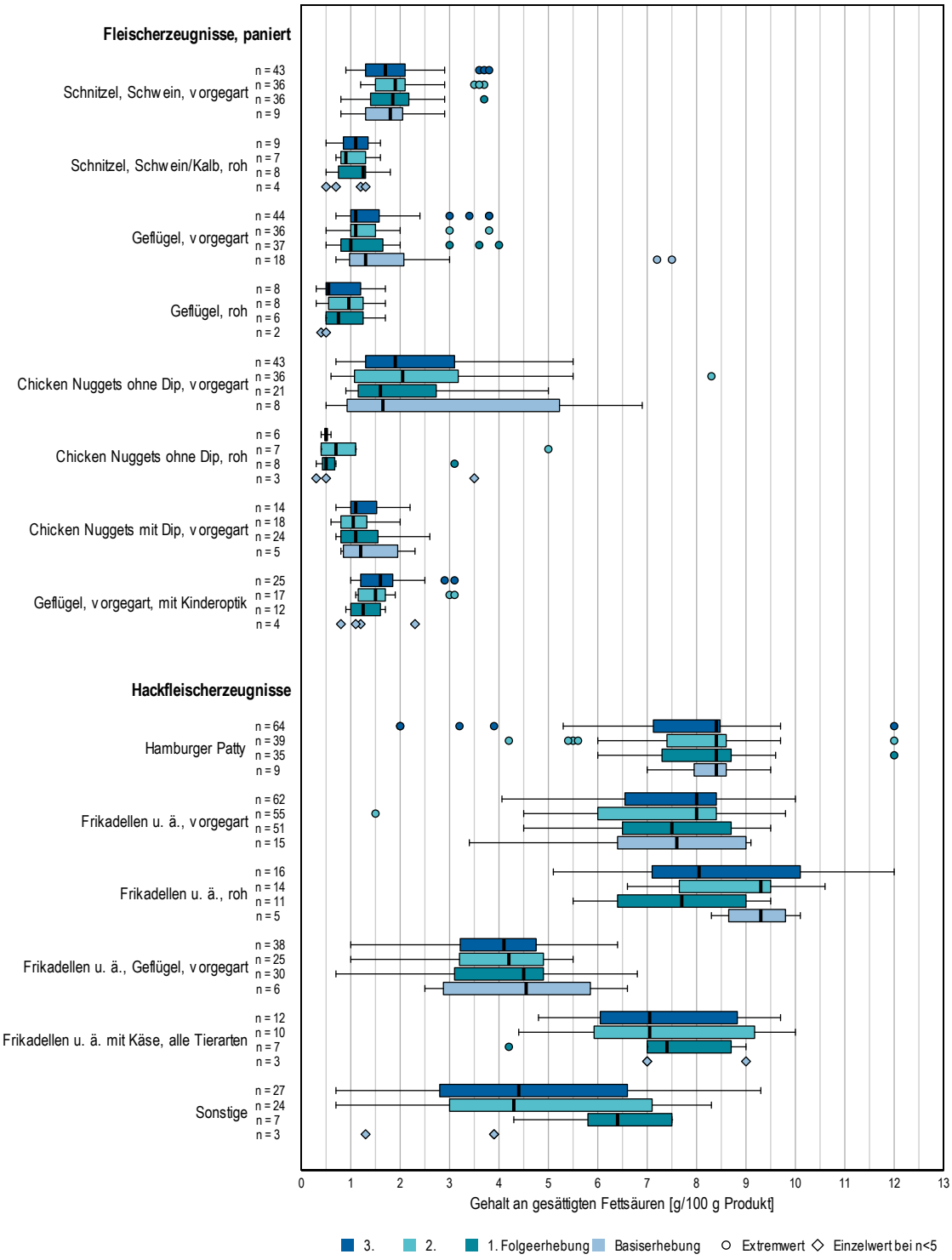


Abbildung 19: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

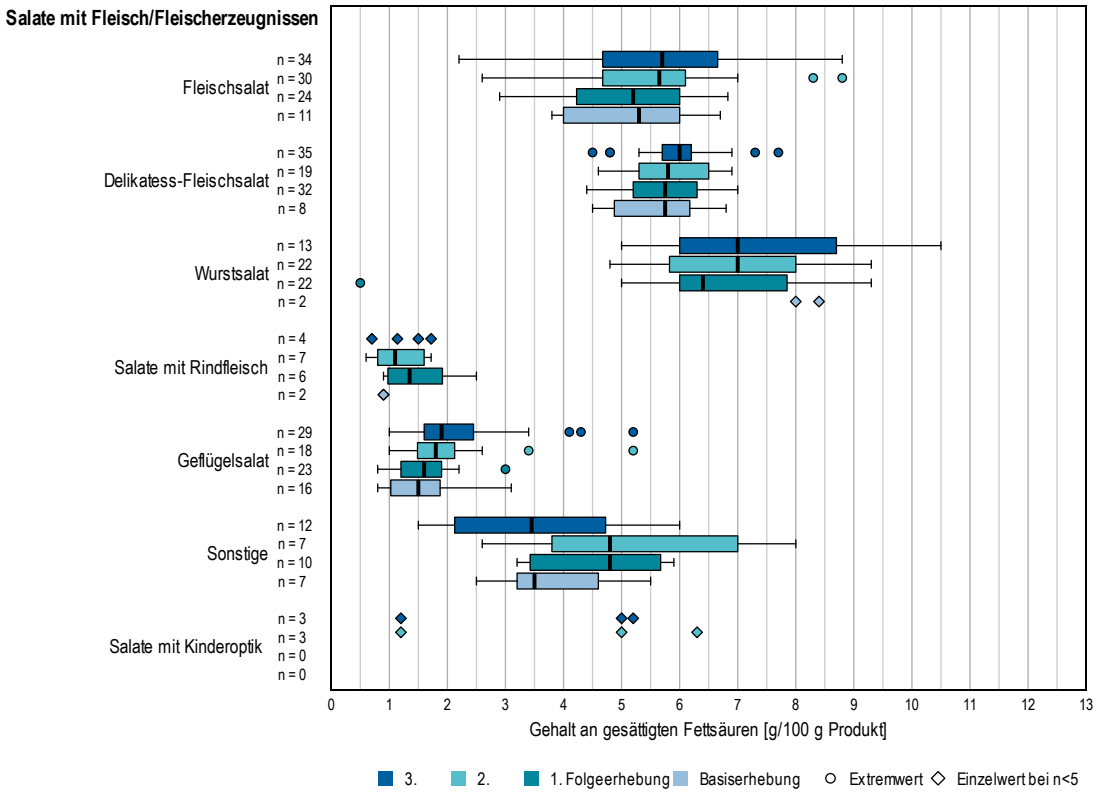


Abbildung 19 (Fortsetzung): Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Vergleich der Salzgehalte

Die medianen Salzgehalte sind 2025 überwiegend in einem ähnlichen oder niedrigeren Bereich als in den vorherigen Erhebungen.

Die deutlichsten Veränderungen sind in den Produktuntergruppen der Hackfleischerzeugnisse zu beobachten. Bei den absatzstarken vorgegarten Frikadellen ist ein deutlicher Rückgang des medianen Salzgehaltes im Vergleich zu 2016 zu erkennen. Bei den Frikadellen mit Käse ist der mediane Salzgehalt über die Erhebungsjahre kontinuierlich zurückgegangen, wohingegen sich die Spannweite aktuell hin zu höheren Werten ausgedehnt hat.

Bei allen panierten Fleischerzeugnissen liegt der mediane Salzgehalt 2025, insofern ein Vergleich möglich ist, unter dem der Basiserhebung. Bei den vorgegarten und rohen Chicken Nuggets ohne Dip zeigt sich über die Erhebungsjahre ein kontinuierlicher Rückgang des Medians.

Höhere mediane Salzgehalte können aktuell im Vergleich zu 2023 nur vereinzelt festgestellt werden, z. B. bei den Hamburger Pattys und rohen Frikadellen (Abbildung 20).

Bei **panierten vorgegarten Geflügelerzeugnissen mit Kinderoptik** liegt der mediane Salzgehalt geringfügig höher als in den vorherigen Erhebungen. Die Spannweite ist ähnlich wie 2023.

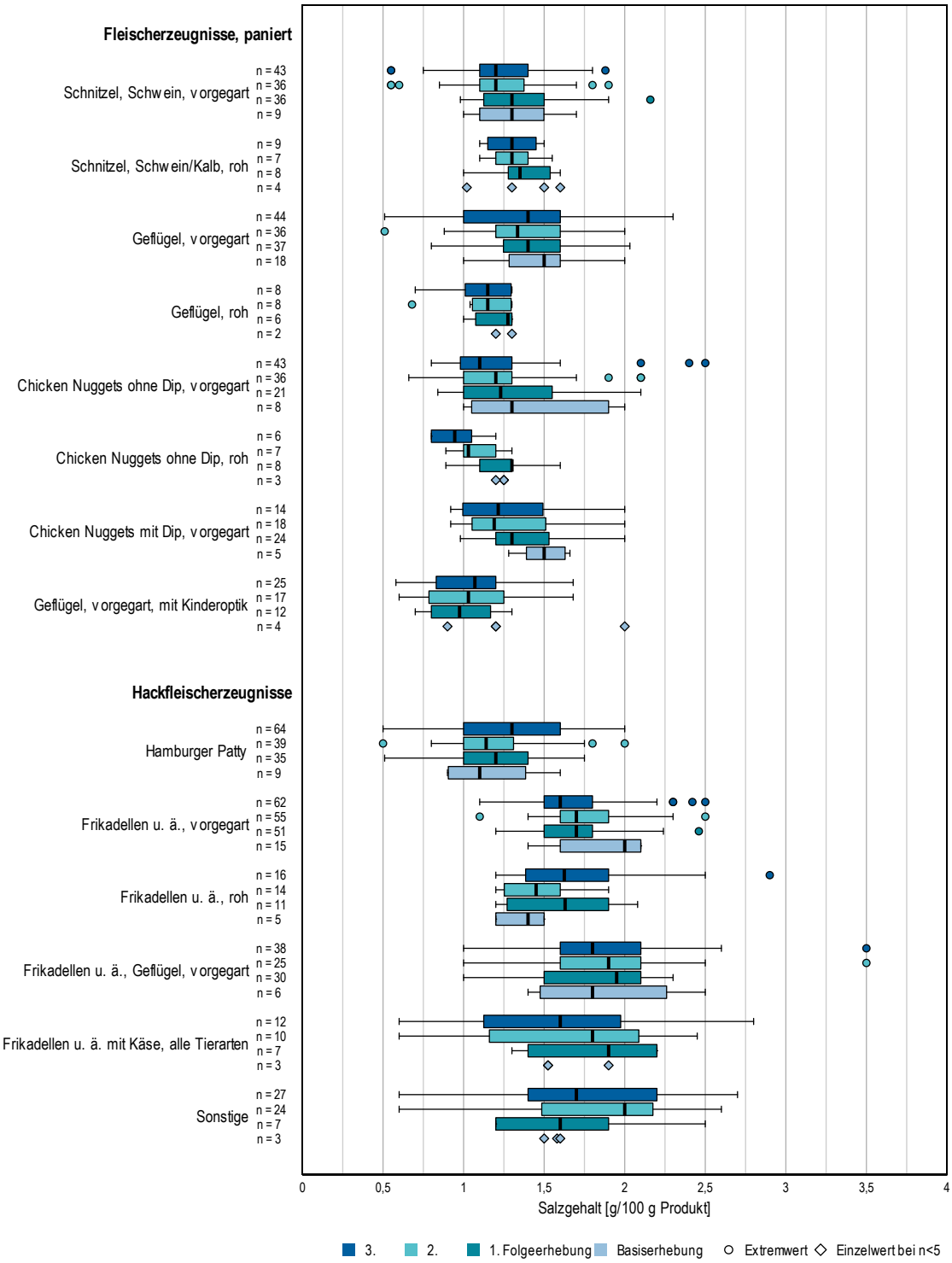


Abbildung 20: Verteilung der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

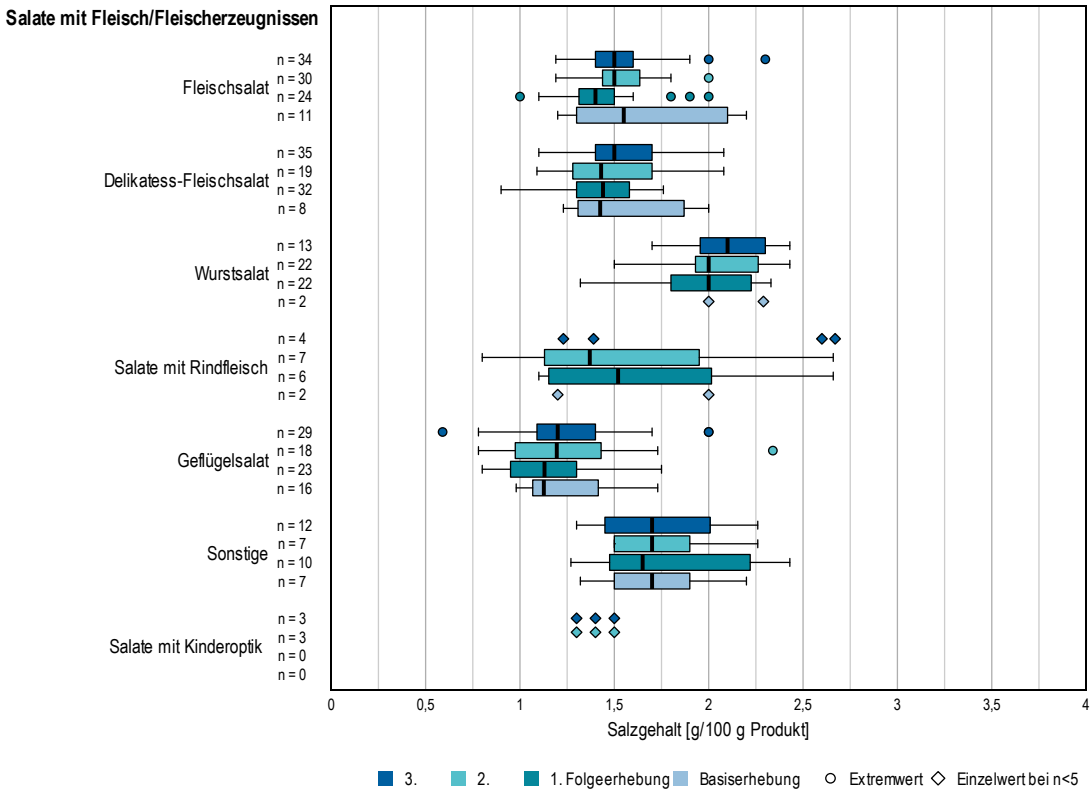


Abbildung 20 (Fortsetzung): Verteilung der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

3.3.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025

Von den insgesamt 21 Produktuntergruppen der Fleischerzeugnisse konnte für zwölf Produktuntergruppen ein Test auf signifikante Unterschiede über alle vier Erhebungsjahre bzw. bei sieben Produktuntergruppen über drei Erhebungsjahre mittels Welch-ANOVA durchgeführt werden. Aufgrund geringer Stichprobenumfänge in der Basis- und dritten Folgeerhebung der Salate mit Rindfleisch wurde mittels Welch-Test auf signifikante Unterschiede zwischen der ersten und zweiten Folgeerhebung geprüft (Tabelle 14; detaillierte Ergebnisse hierzu in Anhang Tabelle 9 – Anhang Tabelle 12).

Für die Produktuntergruppe Salate mit Kinderoptik konnte aufgrund geringer Stichprobenumfänge ($n < 5$) kein Test auf statistisch signifikante Unterschiede durchgeführt werden.

Auf Ebene der Gesamtstichprobe können keine signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz festgestellt werden.

Für die **Gesamtheit der Produkte mit Kinderoptik** ist eine statistisch signifikante Erhöhung des mittleren Gehaltes an gesättigten Fettsäuren zwischen 2020 und 2025 um 45,2 % festzustellen.

Auf Ebene der Produktuntergruppen können aktuell im Vergleich zur ersten Folgeerhebung in zwei Produktuntergruppen statistisch signifikante Reduktionen und in zwei Produktuntergruppen statistisch signifikante Erhöhungen festgestellt werden. Bei drei Produktuntergruppen sind statistisch signifikante Veränderungen der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren erkennbar. Die größte prozentuale Veränderung zeigt sich bei Geflügelsalat mit einem Anstieg im mittleren Gehalt an gesättigten Fettsäuren um 36,0 %. Bei dieser Produktuntergruppe ist auch der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren über die Erhebungsjahre hinweg kontinuierlich gestiegen. Die kontinuierlichen Erhöhungen des medianen Energie- und Fettgehaltes in dieser Produktuntergruppe drücken sich jedoch nicht in statistisch signifikanten Erhöhungen der mittleren Gehalte aus (s. Kapitel 3.3.3). Eine statistisch signifikante Reduktion des Salzgehaltes zeigt sich aktuell lediglich bei den rohen Chicken Nuggets ohne Dip gegenüber der ersten Folgeerhebung (-23,2 %).

Bei den **panierten vorgegarten Geflügelerzeugnissen mit Kinderoptik** ist ebenfalls eine statistisch signifikante Erhöhung der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren zwischen der ersten und der aktuellen Folgeerhebung festzustellen.

Tabelle 14: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von weiteren Fleischerzeugnissen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2020 und 2023 zur Folgeerhebung 2025

Weitere Fleischerzeugnisse [a]	Energie bzw. Nährstoff	2016 (MW[b])	2020 (MW[b])	2023 (MW[b])	2025 (MW[b])	Veränderung 2016 - 2020			Veränderung 2016 - 2023			Veränderung 2020 - 2023			Veränderung 2020 - 2025			Veränderung 2023 - 2025			Veränderung 2016 - 2025		
						absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]
Weitere Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik, gesamt	ges. FS		1,3	2,0	1,9							-	-	-	+ 0,6	+ 45,2	↑	-	-	-			
Fleischerzeugnisse, paniert																							
Chicken Nuggets ohne Dip, roh	Salz		1,24	1,07	0,95							-	-	-	- 0,29	- 23,2	↓	-	-	-			
Geflügel, vorgegart, mit Kinderoptik	ges. FS		1,3	1,6	1,6							-	-	-	+ 0,4	+ 27,3	↑	-	-	-			
Hackfleischerzeugnisse																							
Sonstige	ges. FS		6,3	4,8	4,7							- 1,6	- 24,8	↓	- 1,6	- 25,7	↓	-	-	-			
Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen																							
Geflügelsalat	ges. FS	1,7	1,6	2,0	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 0,6	+ 36,0	↑	-	-	-	-	-	-

[a] Produktuntergruppen mit signifikanten Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren (Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test, $p<0,05$); [b] arithmetischer Mittelwert in kcal bzw. g pro 100 g Produkt; absolute und relative Veränderungen wurden anhand der nicht gerundeten Mittelwerte der jeweiligen Erhebungsjahre berechnet; [c] Richtung der Veränderung bei signifikanter Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test: ↓ Abnahme ↑ Zunahme;
Ergebnisse beruhen auf zweiseitigem Welch-Test/ANOVA, abweichend zum Produktmonitoring Ergebnisbericht 2020 (einseitiges Testverfahren); ges. FS: gesättigte Fettsäuren

3.3.5 Weitere Fleischerzeugnisse: Zusammenfassung

- Knapp 80 % der privaten Haushalte kauften mindestens einmal im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) Fleischerzeugnisse, im Durchschnitt 6 kg. Mehr als die Hälfte aller Haushalte kaufte Hackfleischprodukte und Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen.
- Die absatzstarken Produktuntergruppen Fleischsalat und Delikatess-Fleischsalat weisen von allen Produktuntergruppen die höchsten medianen Energie- und Fettgehalte auf.
- Bei panierten Fleischerzeugnissen und Hackfleischerzeugnissen haben die absatzstärkeren vorgegarten Produkte höhere mediane Energie- und Fettgehalte als vergleichbare rohe Produkte.
- Auf Ebene der Gesamtstichprobe der Fleischerzeugnisse können keine statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz festgestellt werden.
- Bei drei Produktuntergruppen sind statistisch signifikante Veränderungen der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zur ersten Folgeerhebung erkennbar. Prozentual fällt dabei die Erhöhung der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren bei Geflügelsalat mit 36,0 % am deutlichsten aus. Die einzige statistisch signifikante Reduktion des Salzgehaltes im Vergleich zur ersten Folgeerhebung ist bei rohen Chicken Nuggets ohne Dip erkennbar.
- Bei Fleischerzeugnissen mit Kinderoptik (gesamt) ist eine statistisch signifikante Zunahme der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2020 um etwa 45 % festzustellen.
- Panierte vorgegarte Geflügelerzeugnisse mit Kinderoptik haben unter den panierten Erzeugnissen die höchsten Mediane an Energie und Fett. Seit 2020 sind die medianen Gehalte an Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz kontinuierlich angestiegen, dies drückt sich bei den gesättigten Fettsäuren auch in einer statistisch signifikanten Erhöhung der mittleren Gehalte zwischen 2020 und 2025 aus.

3.4 Frühstückscerealien

3.4.1 Daten zum Einkauf von Frühstückscerealien im privaten Haushalt

Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften rund 60 % aller privaten Haushalte in Deutschland mindestens einmal Frühstückscerealien. Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 7,0 kg. Müsli hat mit rund 45 % die größte Käuferreichweite, dabei wurden Müslis mit Frucht/Vollkorn in den größten Mengen eingekauft. Diese weisen mit rund 20 % eine ähnliche Käuferreichweite wie Schoko Knuspermüslis auf.

Cerealien haben mit knapp 41 % eine etwas geringere Käuferreichweite als Müslis und wurden auch in geringeren Mengen gekauft. Innerhalb der Cerealien wurden jene mit Kinderoptik sowohl von mehr Haushalten als auch in größeren Mengen gekauft. So liegt die durchschnittlich eingekaufte Menge pro Haushalt bei Cerealien mit Kinderoptik bei 4,0 kg, bei denen ohne bei 1,7 kg (Tabelle 15).

Tabelle 15: Daten zum Einkauf von Frühstückscerealien im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel)

Frühstückscerealien[a]	September 2024 - August 2025			
	eingekaufte Menge (Tonnen)	Käuferhaushalte (Tsd.)	eingekaufte Menge/ Käuferhaushalt (MW[b], kg)	Käuferreichweite[c] (%)
Gesamt	**172.378**	**24.573**	**7,0**	**59,7**
Müsli	*104.797*	*18.740*	*5,6*	*45,5*
Frucht/Vollkorn Müsli	29.455	8.310	3,5	20,2
Schoko Knuspermüsli	25.086	8.277	3,0	20,1
Frucht/Vollkorn Knuspermüsli	24.952	9.231	2,7	22,4
Schoko Müsli	20.132	6.012	3,3	14,6
Frühstücksbreie	5.173	4.201	1,2	10,2
Cerealien	*67.581*	*16.719*	*4,0*	*40,6*
Cerealien mit Kinderoptik	*49.687*	*12.570*	*4,0*	*30,5*
Sonstige	24.031	8.033	3,0	19,5
Schoko	18.967	7.444	2,5	18,1
Honig	6.689	4.834	1,4	11,7
Cerealien ohne Kinderoptik	*17.894*	*10.431*	*1,7*	*25,3*
Sonstige	13.938	9.429	1,5	22,9
Schoko	2.155	1.678	1,3	4,1
Honig	1.801	1.161	1,6	2,8

[a] Einteilung der Produktuntergruppen entsprechend YouGov Shopper Panel; [b] arithmetischer Mittelwert; [c] Käuferreichweite: Prozentualer Anteil der Haushalte, der Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatte.
Hinweis: Aufgrund von Rundungsdifferenzen im Nachkommabereich kann die eingekaufte Menge von der Summe der Untergruppen abweichen.

3.4.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025

Von den 1.511 erhobenen Frühstückscerealien weisen Müslis mit 1.149 Produkten den mit Abstand größten Stichprobenumfang auf. Rund die Hälfte aller erhobenen Müslis sind Frucht/Nussmüsli und Knusper-Müsli Frucht/Nuss (Tabelle 16).

Innerhalb der Produkte mit Kinderoptik stellt Müsli mit Kinderoptik die größte Produktuntergruppe dar. Diese setzt sich überwiegend aus Müsli Frucht/Nuss, Knusper-Müsli Frucht/Nuss und Frühstücksbreien zusammen.

Tabelle 16: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025

Frühstückscerealien	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker pro 100 g Packungsinhalt																							
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Zucker in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Frühstückscerealien, gesamt	1.511	401	253	626	370	391	434	10,5	0,5	54,3	5,3	9,7	15,0	2,7	0,0	24,3	1,0	1,8	4,0	14,7	0,0	46,3	9,4	14,9	20,0
Frühstückscerealien mit Kinderoptik, gesamt	223	386	330	489	364	381	400	7,1	0,5	26,7	3,3	5,6	9,4	2,0	0,1	14,1	0,6	1,1	2,6	15,5	0,0	46,3	9,0	13,6	22,1
Müsli (n=1.031)																									
Frucht-/Nussmüsli	297	374	253	489	354	370	388	9,1	1,3	29,0	5,6	8,0	11,4	1,6	0,1	8,6	1,0	1,2	2,0	12,4	0,6	36,1	5,8	12,1	18,0
Knusper-(Frucht-/ Nuss-)Müsli	271	441	358	565	424	439	457	16,2	3,4	42,0	13,0	15,0	18,0	3,7	0,5	14,1	1,8	3,0	5,1	15,5	1,5	35,0	13,0	16,0	18,0
Schokomüsli	104	401	346	481	384	396	416	11,9	4,0	29,0	8,7	11,0	14,0	3,9	1,0	11,0	2,8	4,0	5,0	11,9	0,8	29,0	8,1	11,9	16,0
Knusper-Schokomüsli	155	443	382	549	429	444	455	16,2	6,8	39,0	14,0	16,0	17,7	4,9	1,4	12,9	3,4	4,4	6,2	17,2	1,3	29,0	14,0	17,8	20,8
Frühstücksbrei	204	378	334	521	361	372	392	8,8	1,9	24,0	5,9	7,9	10,9	2,1	0,4	12,3	1,0	1,3	2,8	13,1	0,7	36,0	7,9	13,0	18,0
Müsli mit Kinderoptik																									
alle Geschmacksrichtungen	118	388	334	489	362	374	416	9,2	2,2	26,7	5,4	7,2	13,6	2,6	0,3	14,1	1,0	1,4	3,0	11,7	0,7	29,0	8,2	11,4	14,1
Flakes (n=93)																									
ohne Kinderoptik	76	380	339	455	371	377	384	2,8	0,6	18,0	1,0	1,7	2,9	0,8	0,1	10,0	0,2	0,3	0,5	7,3	0,3	35,0	1,0	3,2	10,8
mit Kinderoptik	17	380	348	400	368	380	394	1,8	0,5	6,7	0,9	1,0	2,5	0,4	0,1	1,3	0,2	0,2	0,5	17,6	0,0	37,0	8,6	18,0	25,0
Andere knusprige Getreideerzeugnisse (n=175)																									
Schoko	83	407	344	502	377	390	441	9,3	1,4	25,0	2,9	6,2	16,0	3,2	0,4	15,0	1,0	2,2	4,7	22,2	0,8	35,0	20,0	23,9	26,6
Sonstige	92	386	334	489	374	383	392	4,9	0,6	21,0	2,1	3,0	5,9	1,1	0,0	10,0	0,4	0,6	1,1	19,2	0,4	46,0	14,7	19,6	24,0
Andere knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik (n=88)																									
Schoko	42	387	338	480	369	382	398	6,2	1,4	22,0	3,0	4,4	7,6	1,9	0,5	6,3	1,0	1,4	2,3	20,1	0,8	36,8	14,8	22,1	24,8
Honig	10	381	340	389	382	384	387	3,5	1,5	8,3	1,8	2,4	4,6	0,8	0,1	3,9	0,3	0,5	0,8	25,2	0,8	33,0	20,5	28,5	32,4
Sonstige	36	383	330	431	366	382	394	4,6	0,7	12,0	2,0	3,0	7,6	1,3	0,2	6,3	0,4	0,6	1,0	18,9	0,8	46,3	10,5	21,5	25,0
Frühstückscerealien Nüsse/Saaten																									
alle Geschmacksrichtungen	6	581	499	626	553	588	618	46,1	32,6	54,3	41,9	47,0	51,8	14,0	9,0	24,3	9,4	13,5	16,6	11,1	7,3	16,9	7,5	9,8	15,5

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median

Energiegehalte

Die Energiegehalte der **Gesamtstichprobe** der Frühstückscerealien reichen von 253 kcal bis 626 kcal/100 g Packungsinhalt, mit einem medianen Energiegehalt von 391 kcal. Der mediane Energiegehalt der **Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt)** liegt mit 381 kcal/100 g leicht darunter (Tabelle 16).

Der höchste mediane Energiegehalt aller **Produktuntergruppen** zeigt sich bei Frühstückscerealien Nüsse/Saaten, gefolgt von den zwei Produktuntergruppen der Knuspermüslis. Die niedrigsten medianen Energiegehalte haben die absatzstarken Müslis Frucht/Nuss und die Frühstücksbreie.

Die größte Spannweite der Energiegehalte hat die Produktuntergruppe Müsli Frucht/Nuss, die geringste Spannweite haben knusprige Honig-Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik.

Müsli mit Kinderoptik weist einen vergleichbaren medianen Energiegehalt wie Müsli Frucht/Nuss und Frühstücksbreie auf. Bei den Produktuntergruppen Flakes und knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik liegen die medianen Energiegehalte in einem ähnlichen Bereich wie bei den entsprechenden Produktuntergruppen ohne Kinderoptik. Bei den knusprigen Getreideerzeugnissen Schoko mit Kinderoptik zeigt sich im Vergleich zu Produkten ohne Kinderoptik eine Verteilung der Werte in einem engeren Bereich: Rund drei Viertel der Produkte mit Kinderoptik haben einen Energiegehalt von 338 kcal bis 398 kcal, während bei vergleichbaren Produkten ohne Kinderoptik 75 % der Produkte einen Energiegehalt von 344 kcal bis 441 kcal aufweisen (Tabelle 16 und Abbildung 21).

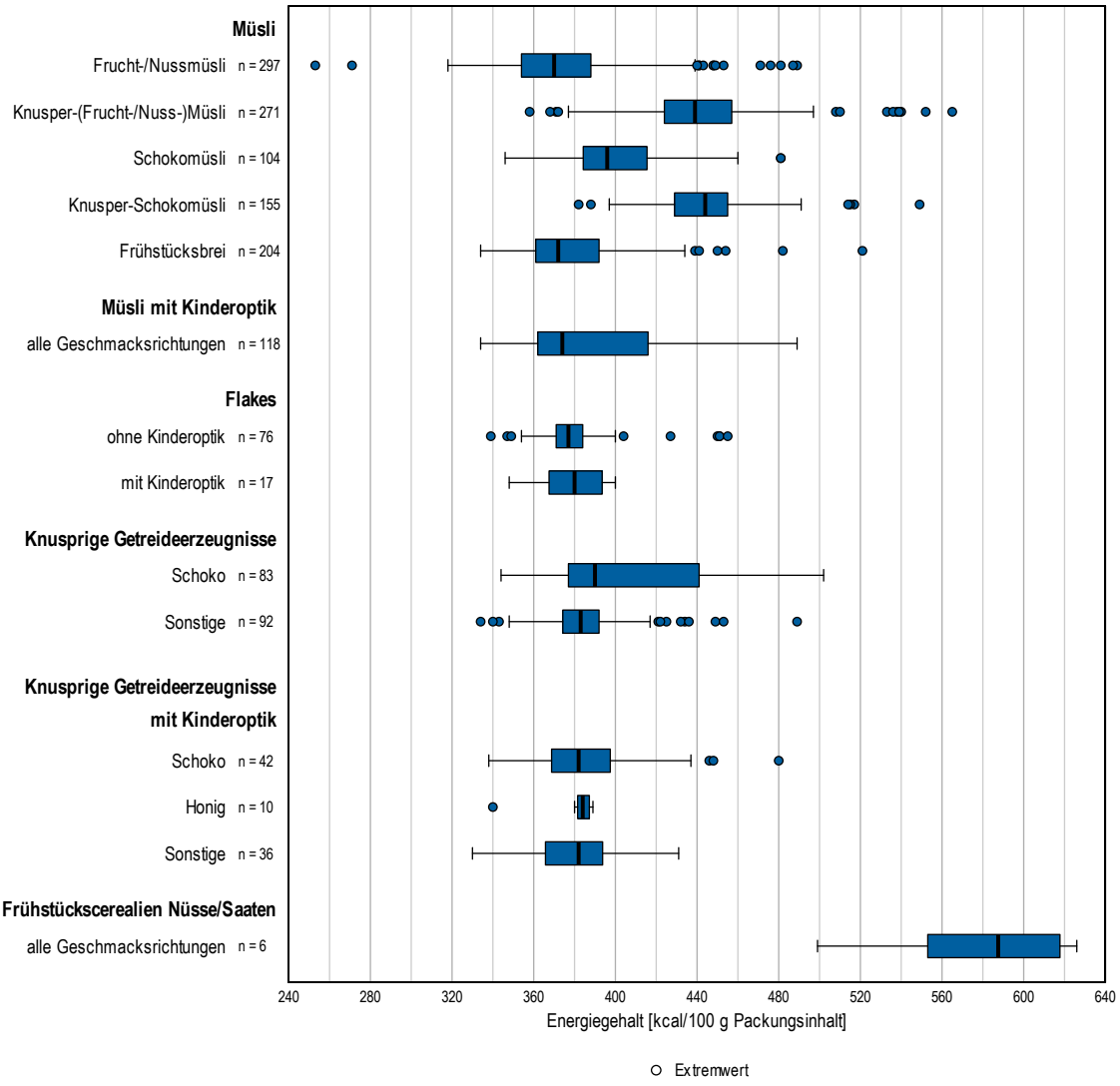


Abbildung 21: Verteilung der Energiegehalte von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025

Fettgehalte

Die Fettgehalte der **Gesamtstichprobe** der Frühstückscerealien reichen von 0,5 g bis 54,3 g/100 g Packungsinhalt. Der mediane Fettgehalt liegt bei 9,7 g. **Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt)** haben mit 5,6 g einen deutlich niedrigeren medianen Fettgehalt (Tabelle 16).

Unter den **Produktuntergruppen** haben Frühstückscerealien Nüsse/Saaten mit deutlichem Abstand den höchsten medianen Fettgehalt, gefolgt von Knusper-Schokomüsli und Knusper-Müsli Frucht/Nuss. Letztgenanntes weist zudem die größte Spannweite im Fettgehalt auf. Die niedrigsten medianen Fettgehalte haben Flakes mit und ohne Kinderoptik.

Wie auch beim Energiegehalt haben die Knuspervarianten von Frucht/Nuss- und Schokomüsli höhere mediane Fettgehalte als Müsli Frucht/Nuss und Schokomüsli.

Der mediane Fettgehalt von **Müslis mit Kinderoptik** ist vergleichbar zu den medianen Fettgehalten von Müslis Frucht/Nuss und Frühstücksbreien. Dabei ist eine rechtsschiefe Verteilung zu erkennen: Während 50 % der Müslis mit Kinderoptik einen Fettgehalt von 2,2 g bis 7,2 g haben, erstreckt sich dieser bei den restlichen von 7,2 g bis über 26,7 g. Bei knusprigen Getreideerzeugnissen Schoko und bei Flakes liegen die medianen Fettgehalte der Produkte mit Kinderoptik unter jenen der vergleichbaren Produkte ohne Kinderoptik (Tabelle 16 und Abbildung 22).

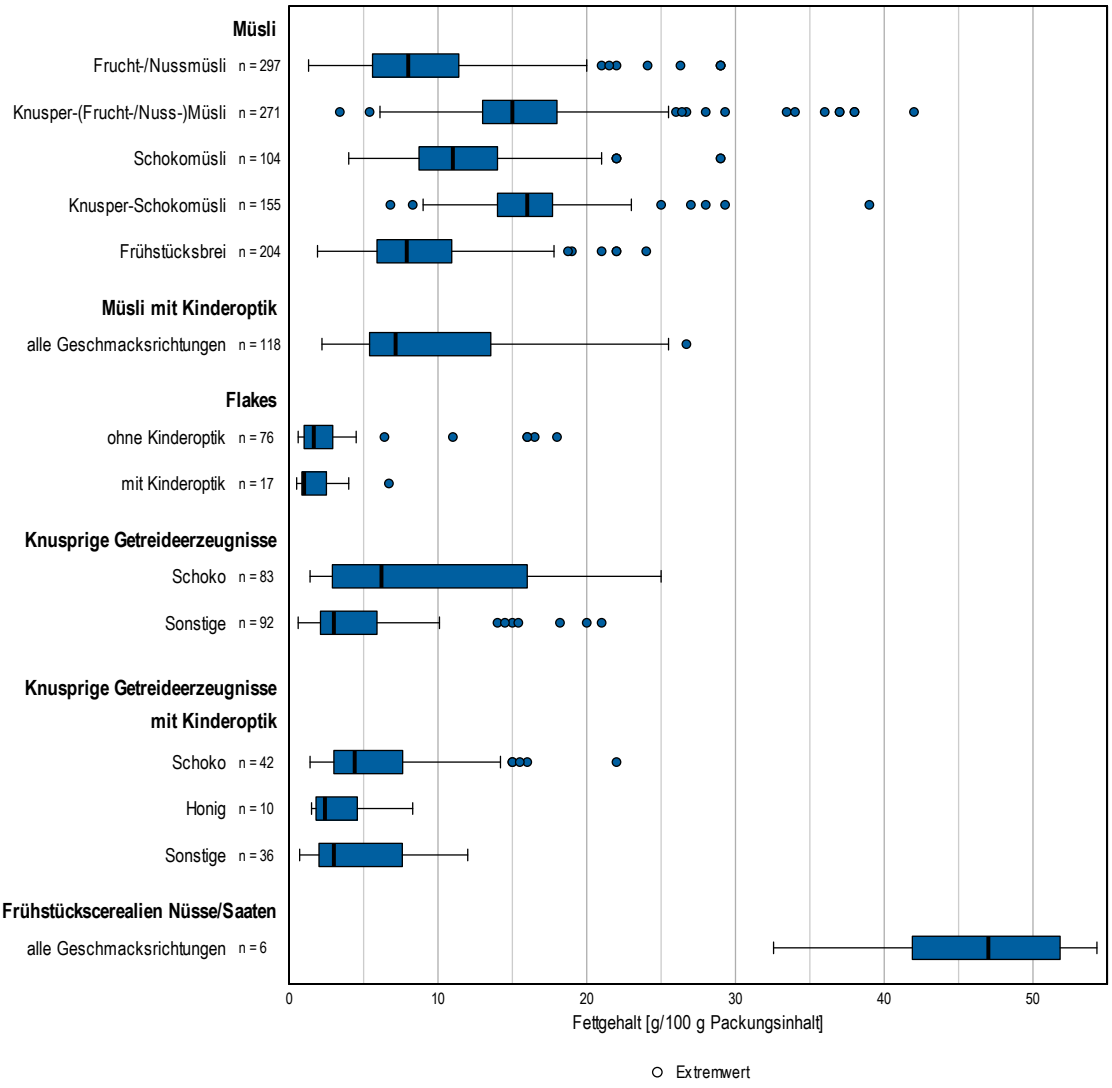


Abbildung 22: Verteilung der Fettgehalte von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025

Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Die Gehalte an gesättigten Fettsäuren in der **Gesamtstichprobe** der Frühstückscerealien reichen von 0,0 g bis 24,3 g/100 g Packungsinhalt, mit einem medianen Gehalt von 1,8 g. Bei den **Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt)** liegt der mediane Gehalt bei 1,1 g (Tabelle 16).

Den höchsten medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren weist die **Produktuntergruppe** Frühstückscerealien Nüsse/Saaten auf. Vergleichsweise hohe mediane Gehalte weisen auch die absatzstarken Knusper-Schokomüslis und die Schokomüslis auf. Auch bei den knusprigen Getreideerzeugnissen haben jene Produktuntergruppen mit der Geschmacksrichtung Schoko höhere Mediane als die Varianten ohne Schoko.
Die niedrigsten medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren weisen Flakes (mit und ohne Kinderoptik) auf. Große Spannweiten sind insbesondere bei Frühstückscerealien Nüsse/Saaten sowie knusprigen Getreideerzeugnissen Schoko ohne Kinderoptik zu beobachten (Abbildung 23).

Der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren von **Müslis mit Kinderoptik** ist vergleichbar zu jenem der Müslis Frucht/Nuss und Frühstücksbreie. Bedingt durch mehrere Extremwerte im oberen Bereich weist diese Produktuntergruppe eine große Spannweite auf. Flakes mit Kinderoptik haben einen vergleichbaren mediane Gehalt zu Flakes ohne Kinderoptik. Bei knusprigen Getreideerzeugnissen Schoko liegt der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren bei Produkten mit Kinderoptik unter dem vergleichbarer Produkte ohne Kinderoptik.

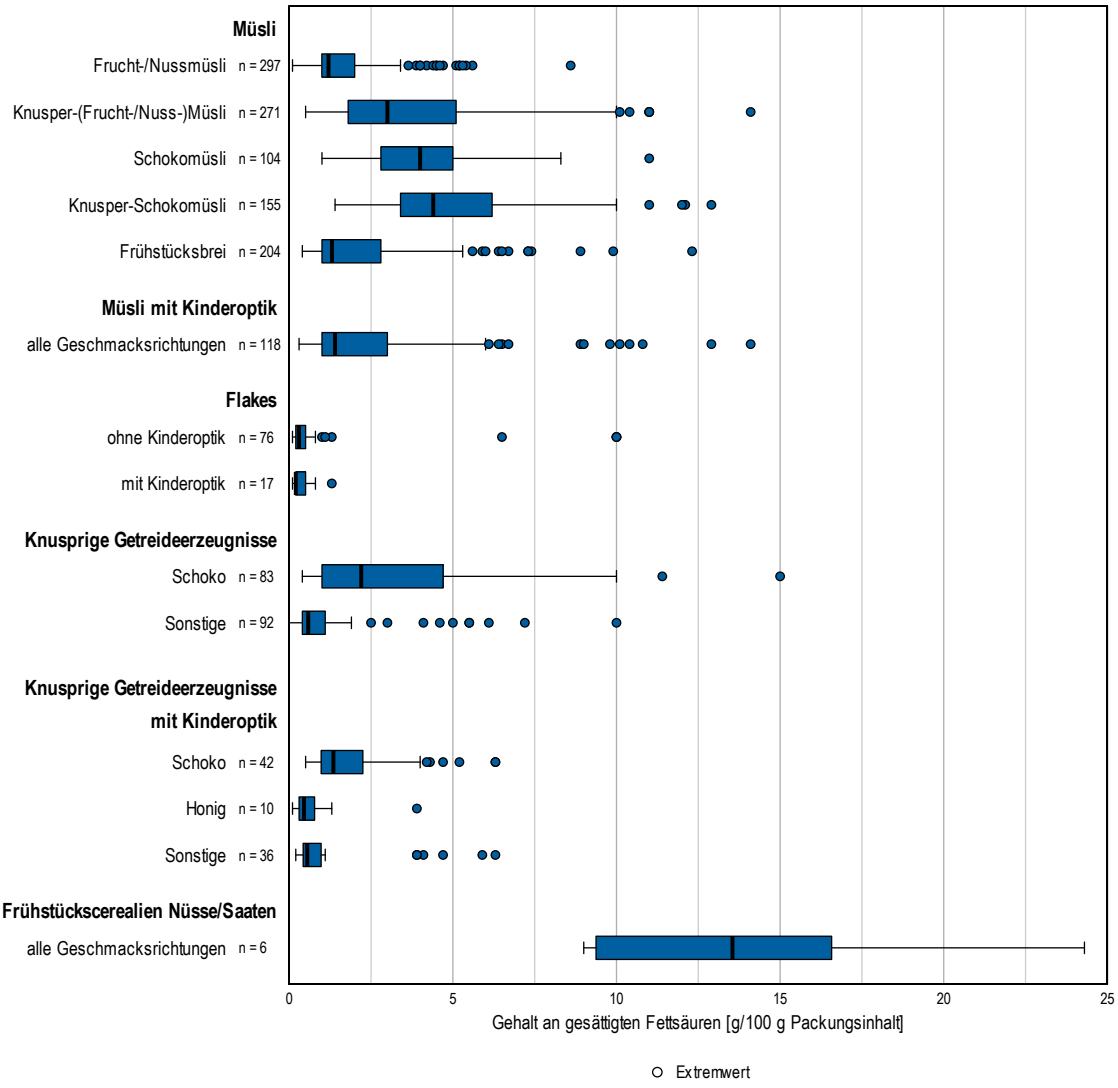


Abbildung 23: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025

Zuckergehalte

Die Zuckergehalte der **Gesamtstichprobe** der Frühstückscerealien liegen zwischen 0,0 g und 46,3 g/100 g Packungsinhalt mit einem Median von 14,9 g. Der mediane Zuckergehalt der **Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt)** liegt mit 13,6 g darunter (Tabelle 16).

Innerhalb der **Produktuntergruppen** haben knusprige Honig-Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik mit 28,5 g den höchsten medianen Zuckergehalt. Auch die weiteren Produktuntergruppen der knusprigen Getreideerzeugnisse mit und ohne Kinderoptik haben mit mindestens 19,6 g Zucker vergleichsweise hohe Mediane. Den niedrigsten medianen Zuckergehalt haben Flakes ohne Kinderoptik, die zudem eine rechtsschiefe Verteilung der Produkte zeigen: Während die Hälfte der Produkte einen Zuckergehalt von 0,3 g bis 3,2 g hat, liegt jener der anderen 50 % zwischen 3,2 g und 35,0 g.

Besonders große Spannweiten im Zuckergehalt sind bei den sonstigen knusprigen Getreideerzeugnissen (mit und ohne Kinderoptik) erkennbar (Abbildung 24).

Bei den **Müslis mit Kinderoptik** liegt der mediane Zuckergehalt unter jenen der Müslis Frucht/Nuss, Frühstücksbreien und Knusper-Müslis Frucht/Nuss. Flakes mit Kinderoptik haben einen deutlich höheren medianen Zuckergehalt als Flakes ohne Kinderoptik. In allen Produktuntergruppen der knusprigen Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik liegen die medianen Zuckergehalte bei über 21,0 g. Bei knusprigen Getreideerzeugnissen Schoko mit Kinderoptik liegt der mediane Zuckergehalt dabei unter jenem der vergleichbaren Produktuntergruppe ohne Kinderoptik.

Anhand der Zutatenlisten der **Produkte mit Kinderoptik** (n = 223) kann festgestellt werden, dass überwiegend freie Zucker zur Süßung verwendet wurden. Bei 14 Produkten wurden ausschließlich Früchte bzw. Fruchtpüree eingesetzt, in vier Produkten sind Süßungsmittel enthalten. 34 Produkte enthalten keinerlei potentiell süßende Komponenten.

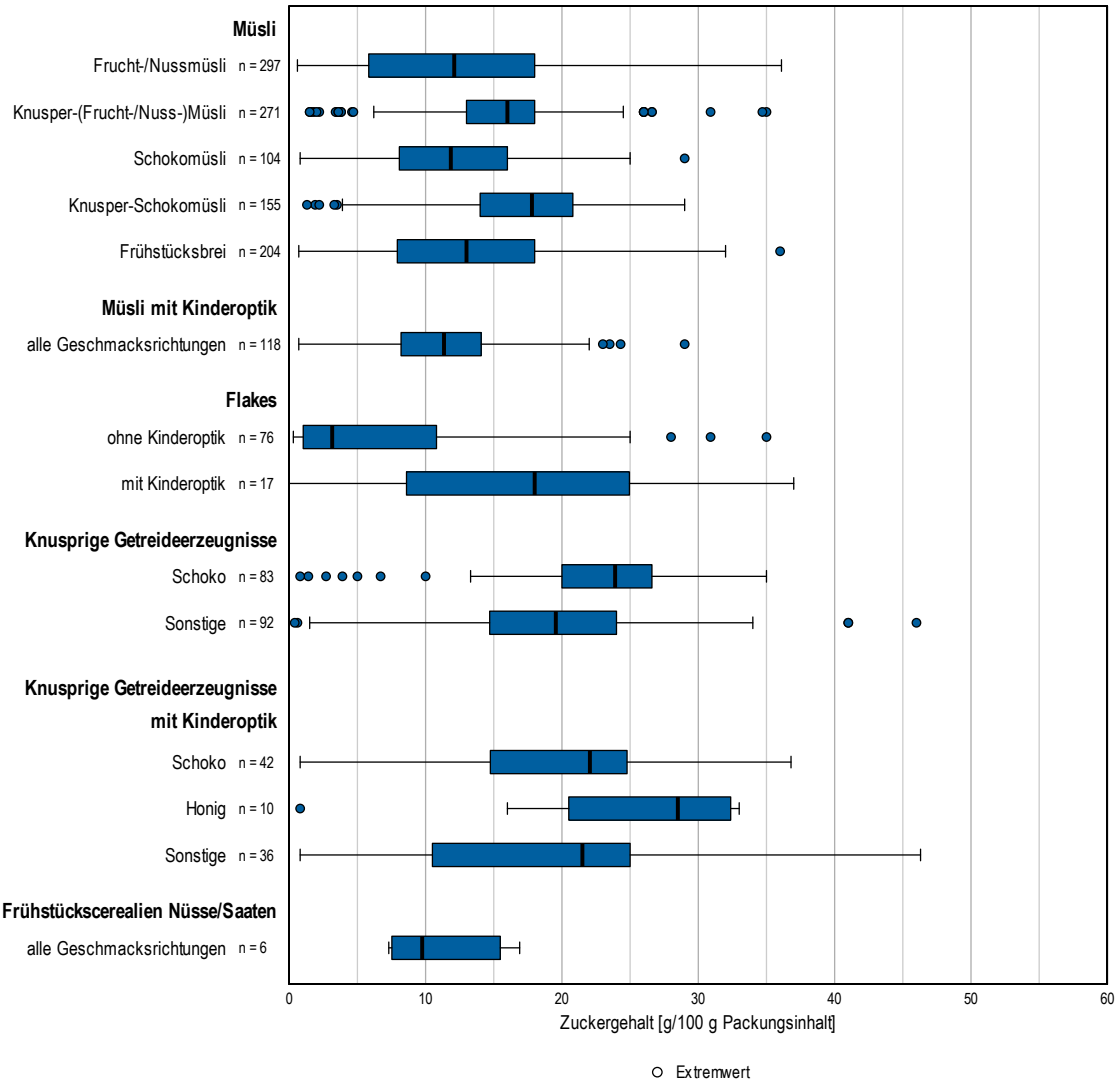


Abbildung 24: Verteilung der Zuckergehalte von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025

3.4.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 im Vergleich

In der aktuellen Erhebung ist die Stichprobe im Vergleich zur vorherigen Erhebung nur um wenige Produkte angewachsen. Entsprechend ist die Produktanzahl in den meisten Produktuntergruppen und auch für Produkte mit Kinderoptik (gesamt) vergleichbar zu 2022.

Bei den absatzstarken Müslis Frucht/Nuss ist im Vergleich zur 2022 ein Rückgang des Stichprobenumfangs zu verzeichnen. Hingegen ist bei den knusprigen Getreideerzeugnissen ohne Kinderoptik die Stichprobe aktuell größer.

In elf von 14 Produktuntergruppen kann ein Vergleich der Energie- und Nährstoffgehalte über alle vier Erhebungsjahre erfolgen. In zwei Produktuntergruppen ist aufgrund der geringen Stichprobenumfänge ($n < 5$) in der Basiserhebung nur ein Vergleich mit der ersten und zweiten Folgeerhebung möglich. Bei der Produktuntergruppe Frühstückscerealien Nüsse/Saaten wurden 2022 erstmals Produkte erhoben, sodass hier der Vergleich nur über zwei Erhebungsjahre möglich ist.

Die Energie- und Nährstoffgehalte der Basis- sowie ersten und zweiten Folgeerhebung können den Produktmonitoring-Ergebnisberichten 2019 und 2022 entnommen werden [7, 8].

Vergleich der Energiegehalte

Im Vergleich zur Basis- und auch zur zweiten Folgeerhebung liegen die medianen Energiegehalte und Spannweiten über die Produktuntergruppen hinweg überwiegend in einem ähnlichen Bereich (Abbildung 25).

Bei Frühstückscerealien Nüsse/Saaten ist ein Anstieg des Medians um mehr als 180 kcal im Vergleich zu 2022 erkennbar. Gleichzeitig wurden 2025 auch weniger Produkte in dieser Produktuntergruppe erhoben als 2022.

Bei den **Müslis mit Kinderoptik** ist eine „Zick-Zack“-Bewegung über die Erhebungsjahre erkennbar: Der mediane Energiegehalt hat sich nach einem Rückgang zwischen 2016 und 2019 in der zweiten Folgeerhebung erneut erhöht und liegt in der aktuellen Erhebung wieder unter jenen der Basis- und zweiten Folgeerhebung.

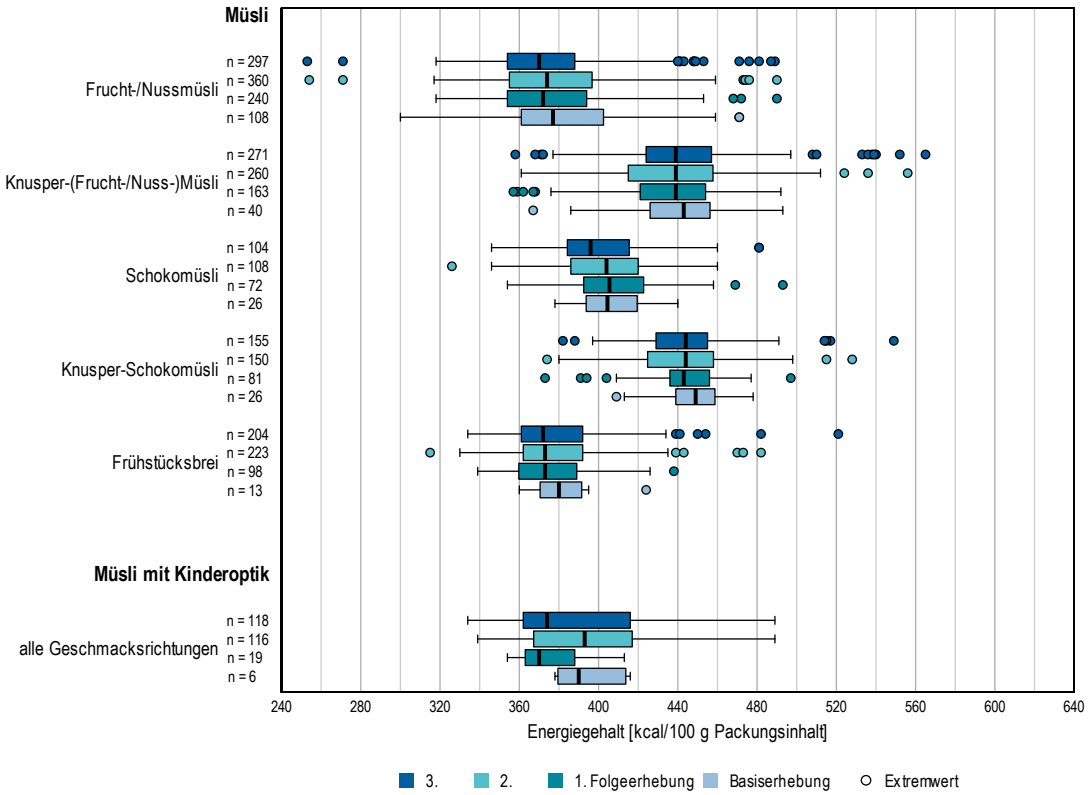


Abbildung 25: Verteilung der Energiegehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

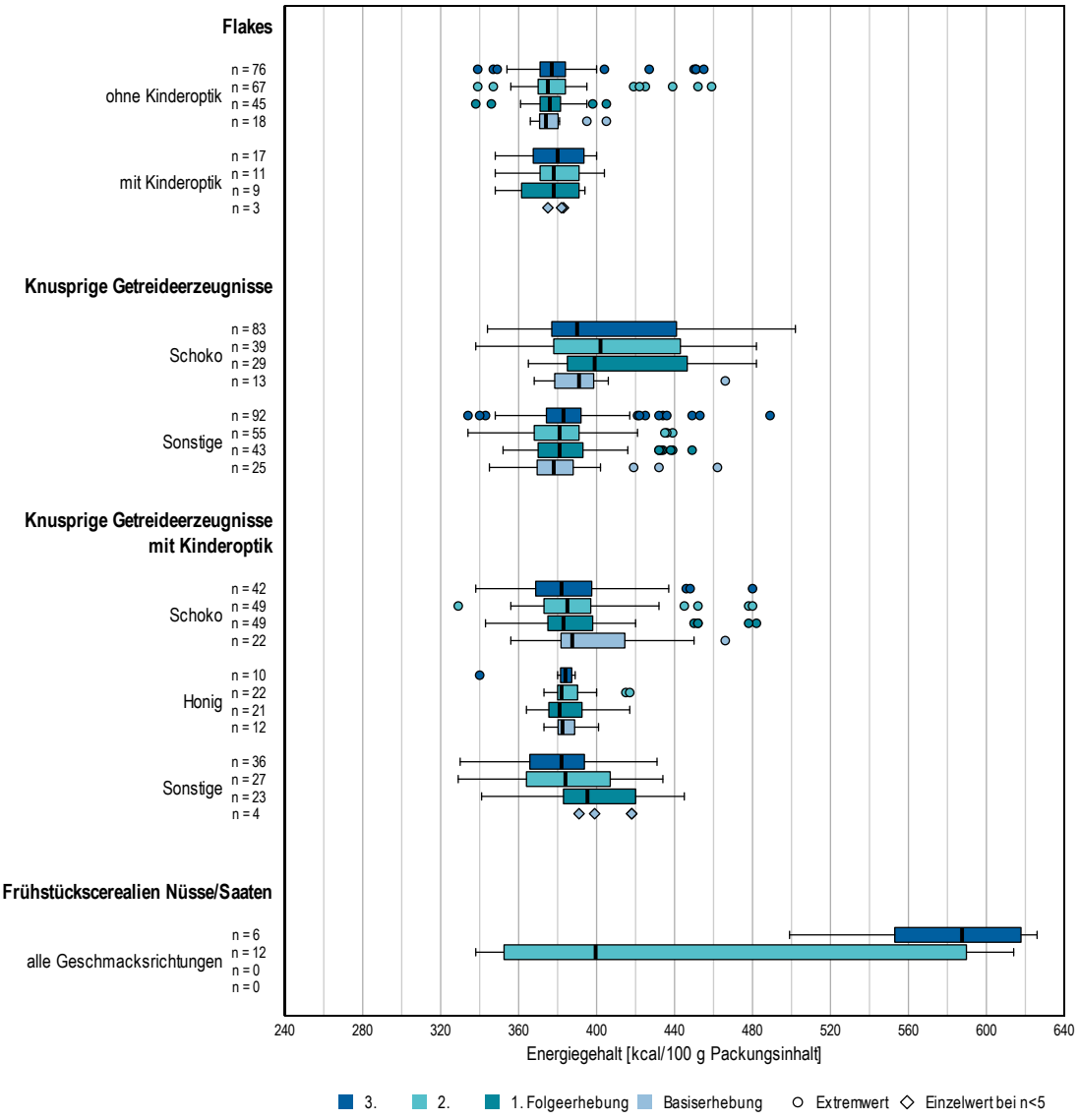


Abbildung 25 (Fortsetzung): Verteilung der Energiegehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Vergleich der Fettgehalte

Im Vergleich zur Basis- und zweiten Folgeerhebung sind die medianen Fettgehalte in den meisten Produktuntergruppen ähnlich oder leicht gesunken.

Bei den absatzstarken Knusper-Schokomüslis ist der Median über alle Erhebungsjahre identisch, während bei Frühstückscerealien Nüsse/Saaten ein starker Anstieg des medianen Fettgehaltes zwischen 2022 und 2025 erkennbar ist. Im gleichen Zeitraum hat sich bei den Frühstückscerealien Nüsse/Saaten die Spannweite verkleinert, die Verteilung der Fettgehalte insgesamt jedoch in einen höheren Bereich verlagert (Abbildung 26).

Ein deutlicher Rückgang des medianen Fettgehaltes im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung ist bei **Müslis mit Kinderoptik** zu verzeichnen. In dieser Produktuntergruppe ist, wie beim Energiegehalt, eine deutliche „Zick-Zack“-Bewegung des Medians erkennbar, mit einem Anstieg des Gehaltes zwischen 2019 und 2022. Bei sonstigen knusprigen Getreideerzeugnissen mit Kinderoptik ist ein kontinuierlicher Rückgang der medianen Fettgehalte von 2019 zu 2025 zu erkennen.

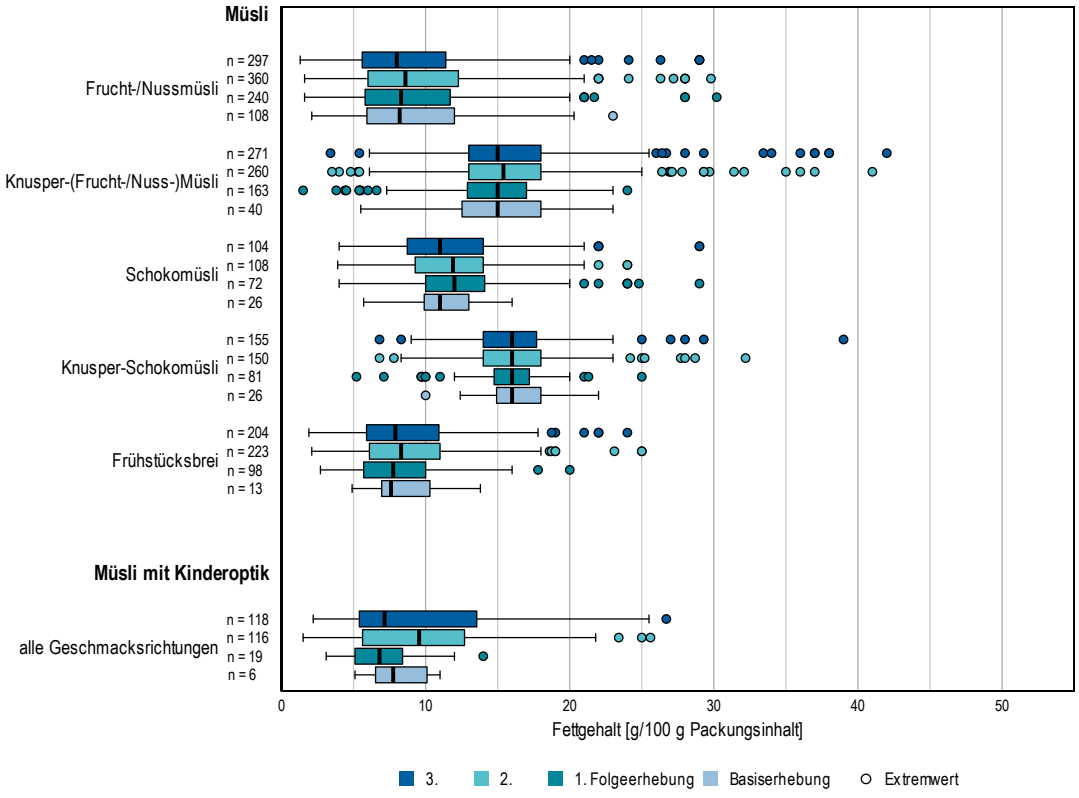


Abbildung 26: Verteilung der Fettgehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

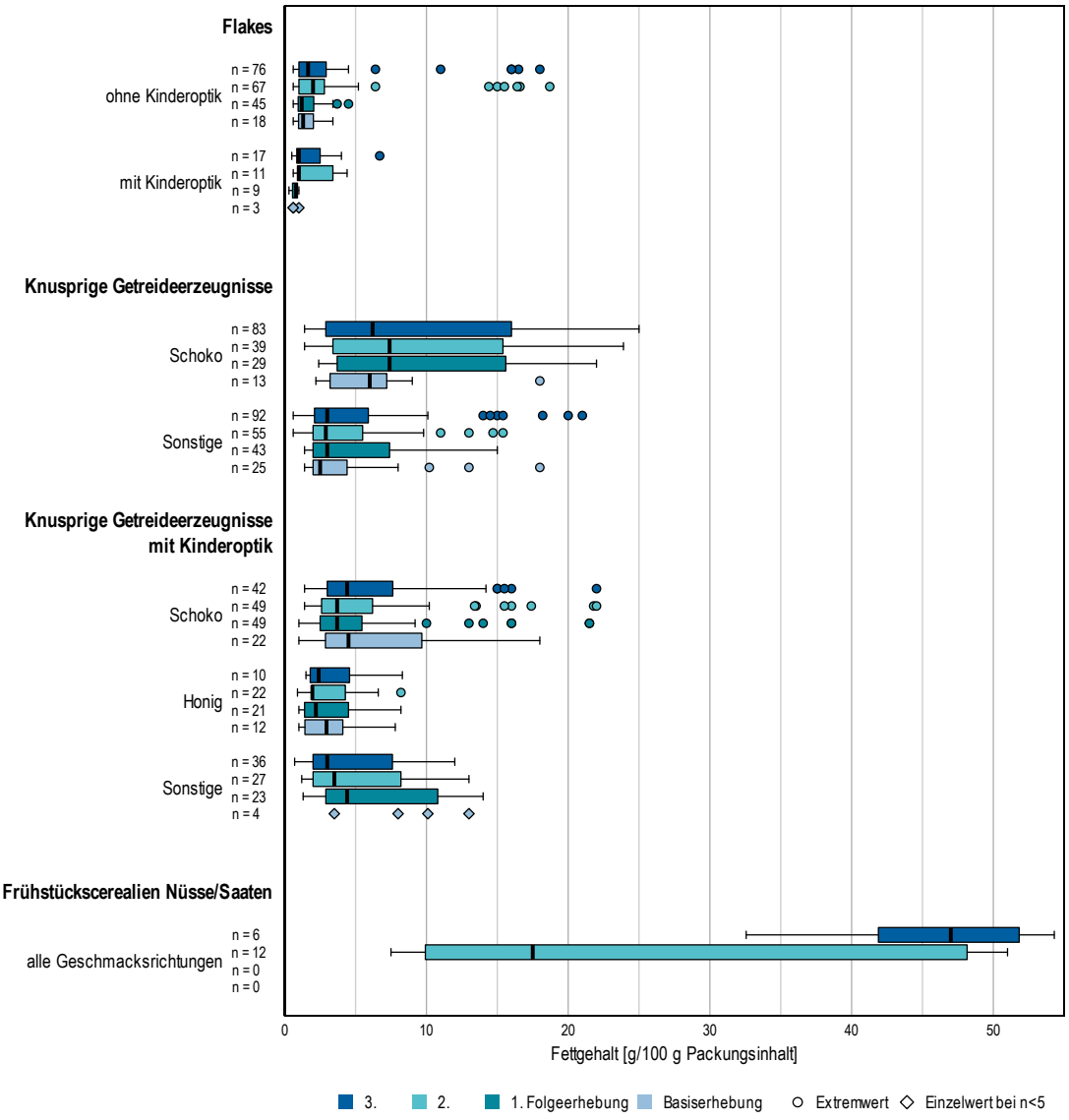


Abbildung 26 (Fortsetzung): Verteilung der Fettgehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Im Vergleich zur Basis- und zweiten Folgeerhebung sind die medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren überwiegend niedriger. Dies ist insbesondere bei den Knusper-Müsli Frucht/Nuss und den absatzstarken Knusper-Schokomüsli erkennbar. In beiden Produktuntergruppen sind die medianen Gehalte kontinuierlich über alle Erhebungsjahre zurückgegangen. Ein deutlich niedrigerer Median im Vergleich zu 2022 ist auch bei knusprigen Getreideerzeugnissen Schoko sichtbar (Abbildung 27).

In den meisten Produktuntergruppen, darunter auch die absatzstarken Müslis Frucht/Nuss, fallen mehrere Extremwerte im oberen Bereich auf.

Wie auch bei den Energie- und Fettgehalten ist für die Produktuntergruppe Frühstückscerealien Nüsse/Saaten ein deutlicher Anstieg des medianen Gehaltes an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zu 2022 festzustellen. Der Median der aktuellen Erhebung entspricht in etwa dem P75-Wert der zweiten Folgeerhebung.

Bei **Müslis mit Kinderoptik** ist ein deutlich niedrigerer medianer Gehalt an gesättigten Fettsäuren sowohl im Vergleich zur Basis- als auch zur zweiten Folgeerhebung erkennbar, er ist jedoch höher als in der ersten Folgeerhebung.

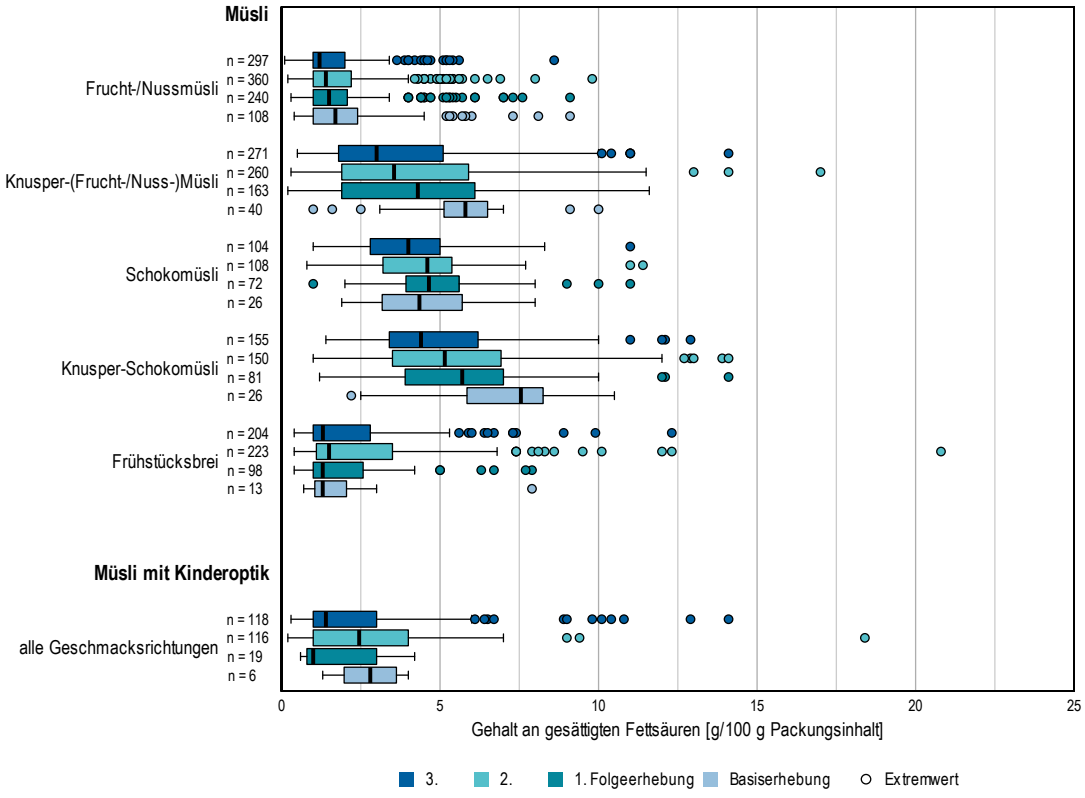


Abbildung 27: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

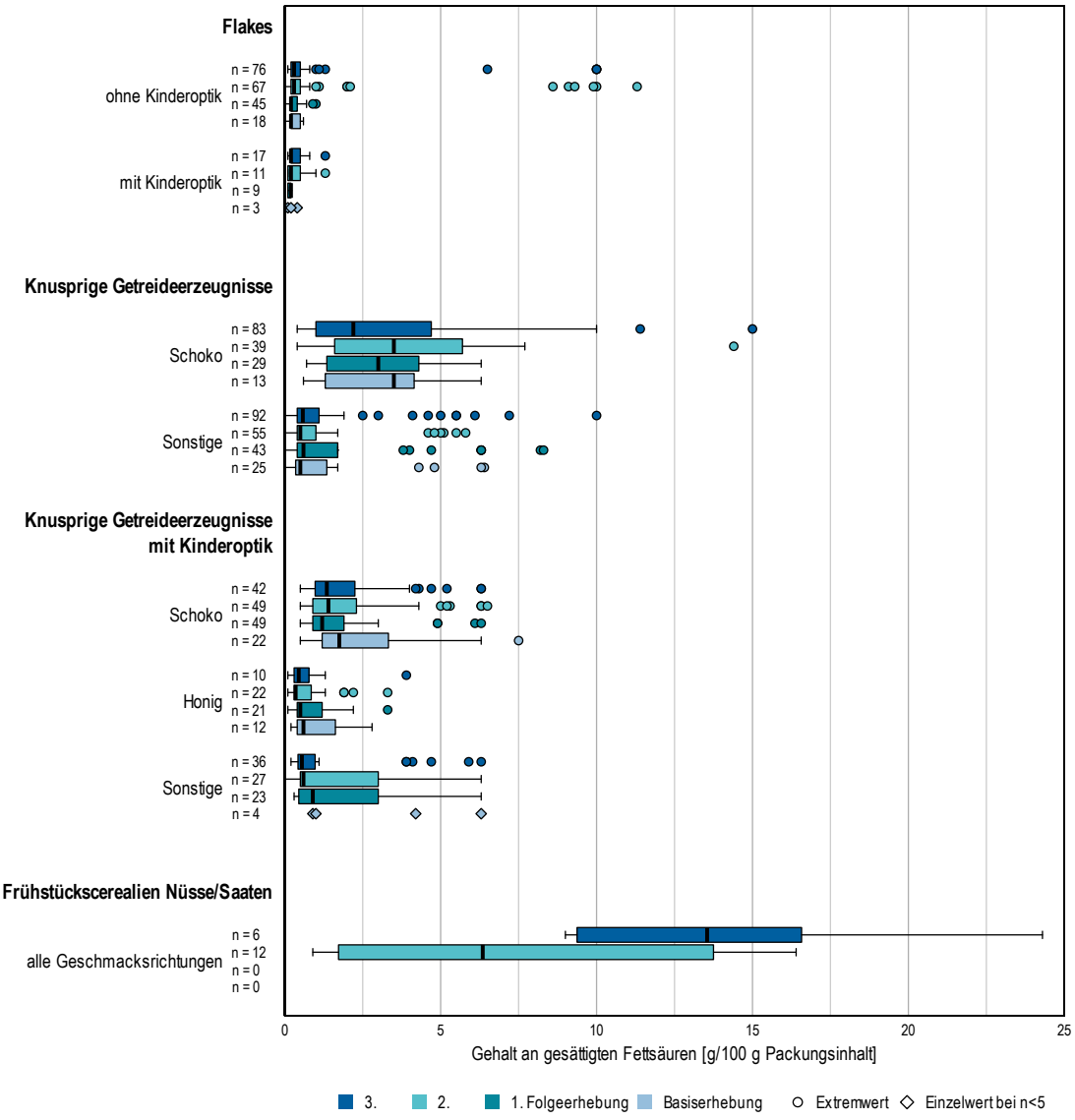


Abbildung 27 (Fortsetzung): Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Vergleich der Zuckergehalte

Die medianen Zuckergehalte sind in den meisten Produktuntergruppen im Vergleich zu denen der Basis- sowie der zweiten Folgeerhebung niedriger. Mit Ausnahme der Frühstücksbreie ist bei allen Produktuntergruppen der Müslis ein niedrigerer medianer Zuckergehalt als 2016 erkennbar. Bei Schokomüsli ist ein kontinuierlicher Rückgang des medianen Zuckergehaltes über die vier Erhebungsjahre sichtbar. Besonders deutlich ist auch der niedrigere mediane Zuckergehalt der Frühstückscerealien Nüsse/Saaten im Vergleich zu 2022. Dies stellt eine gegenläufige Entwicklung zu den medianen Gehalten von Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren dieser Produktuntergruppe dar.

Die stärksten Anstiege im medianen Zuckergehalt sind für Frühstücksbreie im Vergleich zu 2016 sowie für **Flakes mit Kinderoptik** im Vergleich zu 2022 zu verzeichnen (Abbildung 28).

Bei Müslis mit Kinderoptik liegt der mediane Zuckergehalt unter denen der vorherigen Erhebungen. Bei allen knusprigen Getreideerzeugnissen mit Kinderoptik ist ein kontinuierlicher Rückgang im medianen Zuckergehalt über die Erhebungsjahre erkennbar. Gleichzeitig haben sich die Spannweiten bei den entsprechenden Produktuntergruppen Schoko und Sonstige im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung deutlich ausgedehnt.

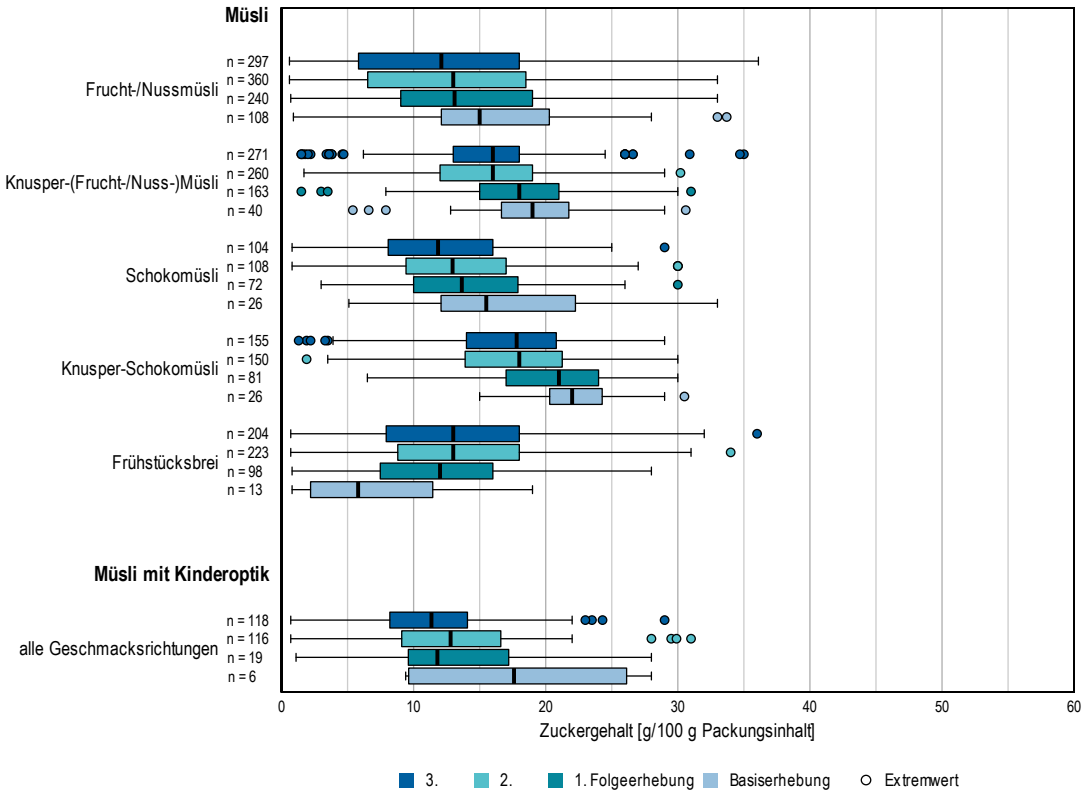


Abbildung 28: Verteilung der Zuckergehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

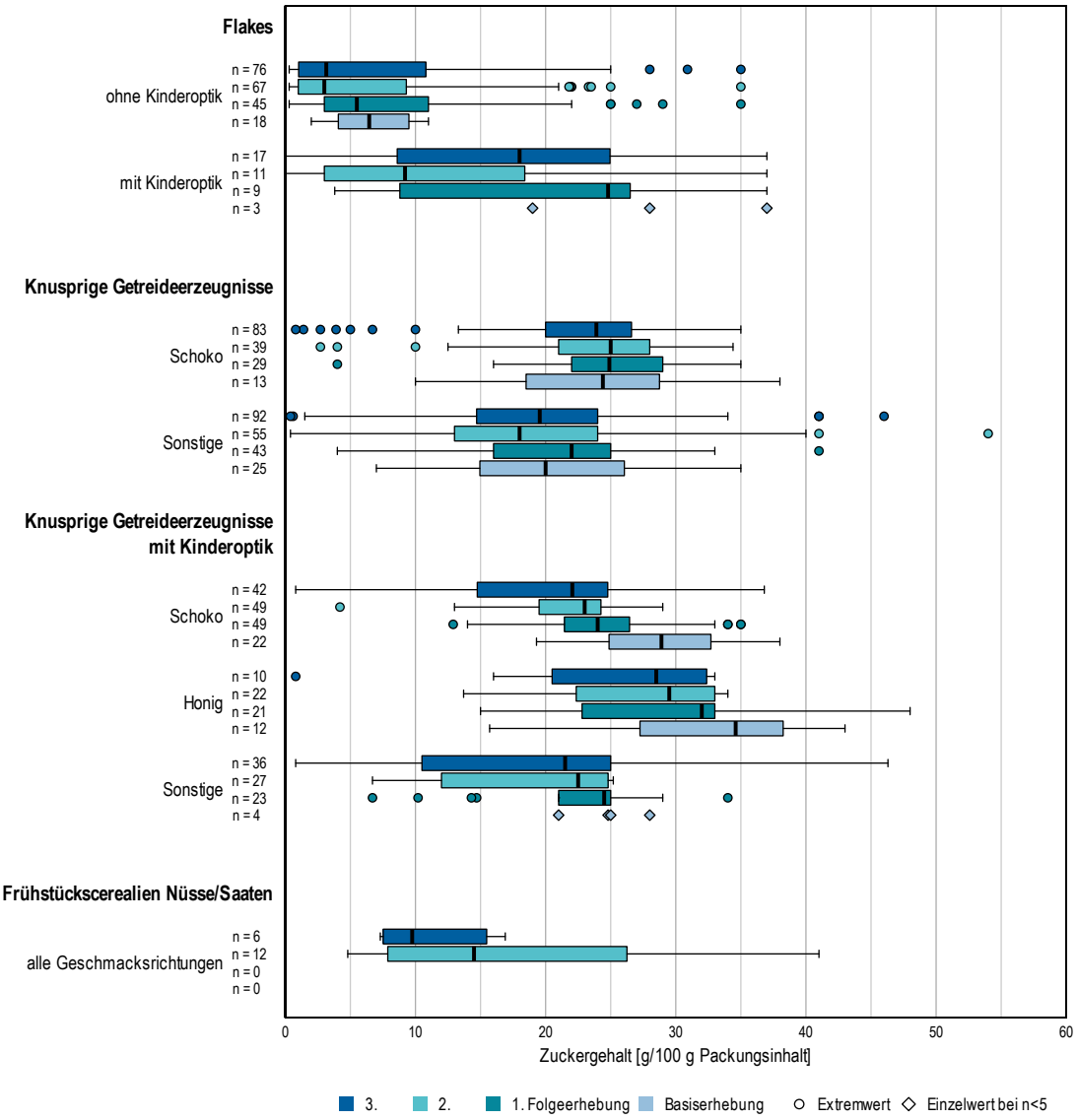


Abbildung 28 (Fortsetzung): Verteilung der Zuckergehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

3.4.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2019 und 2022 zur Folgeerhebung 2025

In elf von 14 Produktuntergruppen kann ein Vergleich der Energie- und Nährstoffgehalte über alle vier Erhebungsjahre mittels Welch-ANOVA erfolgen, in zwei Produktuntergruppen (Flakes mit Kinderoptik und sonstige knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik) über drei Erhebungszeitpunkte. Bei der Produktuntergruppe Frühstückscerealien Nüsse/Saaten wurden 2022 erstmals Produkte erhoben, sodass hier der Vergleich zwischen der zweiten und dritten Folgeerhebung mittels Welch-Test erfolgte (Tabelle 17, detaillierte Ergebnisse hierzu in Anhang Tabelle 14 – Anhang Tabelle 17).

Für die Gesamtstichprobe der Frühstückscerealien ist eine signifikante Reduktion im mittleren Zuckergehalt im Vergleich zur Basis- und ersten Folgeerhebung festzustellen. Im Vergleich zur Basiserhebung ist der Zuckergehalt um 20,5 % zurückgegangen, im Vergleich zum Jahr 2019 um rund 12 %. Gleichzeitig ist für den Zeitraum 2016 bis 2025 eine statistisch signifikante Erhöhung des Fettgehaltes um 15,1 % feststellbar. Im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung ist für die Gesamtstichprobe eine statistisch signifikante Reduktion des Gehaltes an gesättigten Fettsäuren erkennbar.

Für die **Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt)** zeigt sich ebenfalls eine signifikante Zuckerreduktion im Vergleich zu 2016 und 2019. Diese fällt mit rund 44 % im Vergleich zur Basiserhebung und rund 32 % im Vergleich zur ersten Folgeerhebung deutlicher aus als in der Gesamtstichprobe. Gleichzeitig kann im Vergleich zur ersten Folgeerhebung eine Erhöhung des Fettgehaltes um etwa 38 % festgestellt werden.

Auf Ebene der Produktuntergruppen sind 2025 für acht Produktuntergruppen statistisch signifikante Veränderungen im Vergleich zur Basis- oder einer der Folgeerhebungen erkennbar. Im Vergleich zur Basiserhebung sind für vier Produktuntergruppen der Müslis Reduktionen im mittleren Zuckergehalt sichtbar. Bei den absatzstarken Produktuntergruppen Müsli Frucht/Nuss und Knusper-Schokomüsli sowie bei Knusper-Müsli Frucht/ Nuss zeigt sich zusätzlich eine Reduktion der Gehalte an gesättigten Fettsäuren. Bei Schokomüsli beträgt die Zuckerreduktion im Vergleich zur Basiserhebung mehr als 30 %. Bei Frühstücksbreien ist für den gleichen Zeitraum eine statistisch signifikante Zunahme des mittleren Zuckergehaltes sichtbar. Hierbei muss beachtet werden, dass die Stichprobenumfänge in den Erhebungsjahren sehr heterogen sind. Im Vergleich zur ersten Folgeerhebung ist bei Knusper-Müsli Frucht/ Nuss eine Reduktion der Gehalte an Zucker und gesättigten Fettsäuren bei gleichzeitiger Erhöhung des mittleren Fettgehaltes zu beobachten.

Für Frühstückscerealien Nüsse/Saaten, die erstmals 2022 erhoben wurden, ist 2025 eine deutliche Erhöhung der mittleren Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren feststellbar (Tabelle 17).

Bei **Flakes mit Kinderoptik** sind die größten prozentualen Erhöhungen der mittleren Gehalte von Fett (+156,4 %) und gesättigten Fettsäuren (+134,5 %) zwischen 2019 und 2025 festzustellen. Bei knusprigen Getreideerzeugnissen Schoko mit Kinderoptik ist der mittlere Zuckergehalt im Vergleich zur Basis- und ersten Folgeerhebung signifikant geringer.

Die beobachteten Veränderungen der medianen Zuckergehalte im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung bei Flakes mit Kinderoptik und Frühstückscerealien Nüsse/Saaten drücken sich nicht in statistisch signifikanten Veränderungen in den mittleren Gehalten aus (s. Kapitel 3.4.3).

Tabelle 17: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2019 und 2022 zur Folgeerhebung 2025

Frühstückscerealien[a]	Energie bzw. Nährstoff	2016 (MW[b])	2019 (MW[b])	2022 (MW[b])	2025 (MW[b])	Veränderung 2016 - 2019			Veränderung 2016 - 2022			Veränderung 2019 - 2022			Veränderung 2019 - 2025			Veränderung 2022 - 2025			Veränderung 2016 - 2025		
						absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]
Frühstückscerealien, gesamt	Fett	9,2	9,9	10,9	10,5	-	-	-	+ 1,7	+ 19,0	↑	+ 1,0	+ 10,0	↑	-	-	-	-	-	-	+ 1,4	+ 15,1	↑
	ges. FS	3,0	2,8	3,0	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,3	- 10,4	↓	-	-	-
	Zucker	18,4	16,7	14,7	14,7	- 1,8	- 9,5	↓	- 3,7	- 20,3	↓	- 2,0	- 11,9	↓	- 2,0	- 12,2	↓	-	-	-	- 3,8	- 20,5	↓
Frühstückscerealien mit Kinderoptik, gesamt	Fett	5,6	5,1	7,3	7,1	-	-	-	-	-	-	+ 2,2	+ 42,1	↑	+ 2,0	+ 38,4	↑	-	-	-	-	-	-
	ges. FS	2,1	1,5	2,2	2,0	-	-	-	-	-	-	+ 0,7	+ 45,5	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Zucker	27,6	22,7	17,0	15,5	- 4,9	- 17,6	↓	- 10,6	- 38,5	↓	- 5,8	- 25,4	↓	- 7,2	- 31,8	↓	-	-	-	- 12,1	- 43,8	↓
Müsli																							
Frucht-/Nussmüsli	ges. FS	2,1	1,9	1,9	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,3	- 15,9	↓	-	-	-	- 0,5	- 24,6	↓
	Zucker	15,9	13,9	12,8	12,4	-	-	-	- 3,1	- 19,5	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 3,6	- 22,3	↓
Knusper-(Frucht-/ Nuss-)Müsli	Fett	15,0	14,7	16,2	16,2	-	-	-	-	-	-	+ 1,5	+ 10,0	↑	+ 1,4	+ 9,8	↑	-	-	-	-	-	-
	ges. FS	5,6	4,4	4,2	3,7	- 1,2	- 21,3	↓	- 1,4	- 25,8	↓	-	-	-	- 0,7	- 16,0	↓	-	-	-	- 1,9	- 33,9	↓
	Zucker	18,9	18,0	15,6	15,5	-	-	-	- 3,3	- 17,5	↓	- 2,5	- 13,7	↓	- 2,6	- 14,1	↓	-	-	-	- 3,4	- 18,0	↓
Schokomüsli	ges. FS	4,5	4,8	4,5	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 0,9	- 17,9	↓	-	-	-	-	-	-
	Zucker	17,2	14,3	13,4	11,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 2,4	- 17,0	↓	-	-	-	- 5,3	- 31,0	↓
Knusper-Schokomüsli	ges. FS	6,9	5,6	5,6	4,9	-	-	-	- 1,3	- 19,1	↓	-	-	-	-	-	-	-	-	-	- 2,0	- 28,6	↓
	Zucker	22,3	20,3	17,4	17,2	-	-	-	- 4,9	- 22,2	↓	- 2,9	- 14,4	↓	- 3,1	- 15,1	↓	-	-	-	- 5,1	- 22,8	↓
Frühstücksbrei	Zucker	7,2	12,2	13,3	13,1	-	-	-	+ 6,1	+ 84,4	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 5,9	+ 82,2	↑
Müsli mit Kinderoptik																							
alle Geschmacksrichtungen	Energie	395	377	395	388	-	-	-	-	-	-	+ 18	+ 4,9	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fett	8,1	7,0	9,7	9,2	-	-	-	-	-	-	+ 2,7	+ 38,6	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[a] Produkt(unter)gruppen mit signifikanten Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren (Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test, $p<0,05$); [b] arithmetischer Mittelwert in kcal bzw. g pro 100 g Produkt; absolute und relative Veränderungen wurden anhand der nicht gerundeten Mittelwerte der jeweiligen Erhebungsjahre berechnet; [c] Richtung der signifikanten Veränderung aufgrund Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test: ↓ Abnahme ↑ Zunahme; Ergebnisse beruhen auf zweiseitigem Welch-Test/ANOVA, abweichend zum Produktmonitoring Ergebnisbericht 2021 (einseitiges Testverfahren); ges. FS: gesättigte Fettsäuren

Tabelle 17 (Fortsetzung): Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker von Frühstückscerealien von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebungen 2019 und 2022 zur Folgeerhebung 2025

Frühstückscerealien[a]	Energie bzw. Nährstoff	2016 (MW[b])	2019 (MW[b])	2022 (MW[b])	2025 (MW[b])	Veränderung 2016 - 2019			Veränderung 2016 - 2022			Veränderung 2019 - 2022			Veränderung 2019 - 2025			Veränderung 2022 - 2025			Veränderung 2016 - 2025		
						absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]
Flakes																							
ohne Kinderoptik	Fett	1,6	1,6	3,2	2,8	-	-	-	+ 1,6	+ 104,8	↑	+ 1,6	+ 99,5	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ges. FS	0,3	0,3	1,2	0,8	-	-	-	+ 0,9	+ 297,2	↑	+ 0,9	+ 286,3	↑	-	-	-	-	-	-	-	-	-
mit Kinderoptik	Fett	0,7	0,7	1,8	1,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 1,1	+ 156,4	↑	-	-	-	-	-	-
	ges. FS	0,2	0,2	0,4	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+ 0,2	+ 134,5	↑	-	-	-	-	-	-
Andere knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik																							
Schoko	Zucker	28,2	24,2	21,8	20,1	- 4,0	- 14,2	↓	- 6,4	- 22,7	↓	-	-	-	- 4,2	- 17,2	↓	-	-	-	- 8,2	- 28,9	↓
Frühstückscerealien Nüsse/Saaten																							
alle Geschmacksrichtungen	Energie			462	581													+ 119	+ 25,9	↑			
	Fett			27,1	46,1													+ 19,0	+ 70,1	↑			
	ges. FS			7,4	14,0													+ 6,6	+ 88,9	↑			

[a] Produkt(unter)gruppen mit signifikanten Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren (Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test, $p<0,05$); [b] arithmetischer Mittelwert in kcal bzw. g pro 100 g Produkt; absolute und relative Veränderungen wurden anhand der nicht gerundeten Mittelwerte der jeweiligen Erhebungsjahre berechnet; [c] Richtung der Veränderung bei signifikanter Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test: ↓ Abnahme ↑ Zunahme; Ergebnisse beruhen auf zweiseitigem Welch-Test/ANOVA, abweichend zum Produktmonitoring Ergebnisbericht 2021 (einseitiges Testverfahren); ges. FS: gesättigte Fettsäuren

3.4.5 Frühstückscerealien: Zusammenfassung

- Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften etwa 60 % aller Haushalte mindestens einmal Frühstückscerealien, im Durchschnitt 7,0 kg. Dabei entfällt die größte eingekaufte Menge auf Müslis.
- Knuspermüslis haben im Vergleich zu den weiteren Produktuntergruppen höhere mediane Energie- und Fettgehalte. Die höchsten medianen Zuckergehalte sind in den Produktuntergruppen der knusprigen Getreideerzeugnisse zu finden, hier liegt der mediane Zuckergehalt bei über 19,0 g/100 g Packungsinhalt.
- Für die Gesamtstichprobe der Frühstückscerealien kann eine statistisch signifikante Reduktion des Zuckergehaltes im Vergleich zur Basiserhebung und der ersten Folgeerhebung festgestellt werden. Ebenso ist der mittlere Gehalt an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung gesunken. Im Vergleich zur Basiserhebung ist eine statistisch signifikante Erhöhung des mittleren Fettgehaltes zu beobachten.
- Die absatzstarke Produktuntergruppe Müsli Frucht/Nuss hat von allen Produktuntergruppen den niedrigsten medianen Energiegehalt. Im Vergleich zur Basiserhebung sind bei dieser Produktuntergruppe sowie den ebenfalls absatzstarken Knusper-Schokomüslis die Gehalte an Zucker und gesättigten Fettsäuren statistisch signifikant gesunken.
- Für Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt) kann im Vergleich zur Basiserhebung eine statistisch signifikante Zuckerreduktion um mehr als 40 % festgestellt werden. Auch im Vergleich zur ersten Folgeerhebung ist der Zuckergehalt statistisch signifikant geringer. Für den mittleren Fettgehalt zeigt sich hingegen gegenüber der ersten Folgeerhebung eine statistisch signifikante Erhöhung.
- Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt) haben niedrigere mediane Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker als die Gesamtstichprobe. Gleichzeitig haben alle Produktuntergruppen der knusprigen Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik einen medianen Zuckergehalt von über 21,0 g/100 g Packungsinhalt.
- Für Flakes mit Kinderoptik zeigt sich zwischen 2019 und 2025 eine statistisch signifikante Erhöhung der Gehalte an Fett und gesättigten Fettsäuren. Bei knusprigen Getreideerzeugnissen mit Kinderoptik der Geschmacksrichtung Schoko ist der Zuckergehalt im Vergleich zur Basiserhebung und der ersten Folgeerhebung signifikant gesunken.

3.5 Suppen

3.5.1 Daten zum Einkauf von Suppen im privaten Haushalt

Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften 49,0 % der privaten Haushalte mindestens einmal Suppen. Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 6,5 kg. Trockenprodukte wurden dabei in deutlich größeren Mengen gekauft als Nassprodukte und haben auch eine größere Käuferreichweite. Mehr als ein Drittel aller Käuferhaushalte kaufte mindestens einmal Trockenprodukte.

Innerhalb der Trockenprodukte weisen die sonstigen klaren vegetarischen und veganen Suppen sowohl die größte Käuferreichweite als auch die größte eingekaufte Menge pro Käuferhaushalt auf. Unter den Creme-/Rahm-/gebundenen Suppen (im Weiteren gebundene Suppen genannt) haben Tomatensuppen die größte Käuferreichweite.

Bei den Nassprodukten weisen gebundene Suppen eine deutlich größere Käuferreichweite als klare Suppen auf. Beide wurden aber im Durchschnitt in vergleichbaren Mengen von den Käuferhaushalten eingekauft. Unter den klaren Suppen entfällt die größte eingekaufte Menge auf asiatische Suppen, bei den gebundenen Suppen auf Gulaschsuppen (Tabelle 18).

Tabelle 18: Daten zum Einkauf von Suppen im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel)

Suppen[a]	September 2024 - August 2025			
	eingekaufte Menge (Tonnen)	Käuferhaushalte (Tsd.)	eingekaufte Menge/ Käuferhaushalt (MW[b], kg)	Käuferreichweite[c] (%)
Gesamt	**130.888**	**20.185**	**6,5**	**49,0**
Trockenprodukte	**95.984**	**14.175**	**6,8**	**34,4**
Klare Suppen	*60.479*	*10.738*	*5,6*	*26,1*
Sonstige vegetarisch/vegan	21.150	5.588	3,8	13,6
Hühnersuppen	10.910	4.056	2,7	9,9
Buchstabensuppen	10.537	3.331	3,2	8,1
Sonstige mit Fleisch/Fisch	9.022	2.764	3,3	6,7
Zwiebelsuppen	8.859	3.342	2,7	8,1
Creme-/Rahm-/gebundene Suppen	*35.505*	*8.826*	*4,0*	*21,4*
Tomatensuppen	10.845	4.032	2,7	9,8
Pilzsuppen	6.245	2.901	2,2	7,0
Spargelsuppen	6.587	2.864	2,3	7,0
Sonstige vegetarisch/vegan	5.211	2.303	2,3	5,6
Sonstige mit Fleisch/Fisch	5.163	2.132	2,4	5,2
Kartoffelsuppen	1.454	802	1,8	1,9
Nassprodukte	**34.904**	**11.392**	**3,1**	**27,7**
Creme-/Rahm-/gebundene Suppen	*21.785*	*8.670*	*2,5*	*21,1*
Gulaschsuppen	5.347	3.146	1,7	7,6
Sonstige mit Fleisch/Fisch	4.108	2.120	1,9	5,1
Tomatensuppen	3.159	2.003	1,6	4,9
Linsen-, Bohnen-, Erbsensuppen	2.873	1.588	1,8	3,9
Kartoffelsuppen	2.527	1.408	1,8	3,4
Sonstige vegetarisch/vegan	1.994	1.733	1,2	4,2
Asiatisch	1.041	955	1,1	2,3
Spargelsuppen	737	714	1,0	1,7
Klare Suppen	*13.119*	*5.538*	*2,4*	*13,4*
Asiatisch	7.328	3.136	2,3	7,6
mit Fleisch/Fisch oder vegetarisch	5.790	3.315	1,7	8,1

[a] Einteilung der Produktuntergruppen entsprechend YouGov Shopper Panel; [b] arithmetischer Mittelwert; [c] Käuferreichweite: Prozentualer Anteil der Haushalte, der Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatte.

Hinweis: Aufgrund von Rundungsdifferenzen im Nachkommabereich kann die eingekaufte Menge von der Summe der Untergruppen abweichen.

3.5.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen der Folgeerhebung 2025

Die Erhebung umfasst etwa 25 % mehr Nassprodukte als Trockenprodukte. Sowohl innerhalb der Trocken- als auch der Nassprodukte wurden mehr gebundene Suppen als klare Suppen erhoben. Innerhalb der Trockenprodukte hat die Produktuntergruppe der gebundenen weiteren vegetarischen Suppen und innerhalb der Nassprodukte die der gebundenen Gemüsesuppen den größten Stichprobenumfang (Tabelle 19).

Innerhalb der Nassprodukte konnte in der Erhebung 2025 nur eine gebundene Suppe mit Kinderoptik identifiziert werden. Diese Produktuntergruppe wird entsprechend nicht in den Boxplots dargestellt.

Tabelle 19: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen der Folgeerhebung 2025

Suppen	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz pro 100 ml verzehrfertiges Produkt																							
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Suppen, gesamt	511	48	15	167	31	43	61	2,1	0,0	13,8	0,5	1,6	2,9	0,9	0,0	7,7	0,1	0,5	1,2	0,92	0,15	1,90	0,75	0,92	1,10
Suppen mit Kinderoptik, gesamt	28	35	22	165	26	29	35	0,8	0,0	13,8	0,2	0,3	0,5	0,4	0,0	7,7	0,0	0,1	0,1	0,81	0,57	1,20	0,63	0,75	1,00
Trockenprodukte (n=189)																									
Klare Suppen (n=54)																									
Hühnersuppen	15	25	18	31	20	25	30	0,4	0,1	0,5	0,2	0,5	0,5	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,94	0,70	1,10	0,80	0,98	1,10
Weitere Suppen mit Fleisch	12	27	19	36	23	26	33	0,5	0,2	1,4	0,3	0,5	0,5	0,2	0,1	0,7	0,1	0,2	0,3	0,90	0,72	1,40	0,77	0,81	0,98
Zwiebelsuppen	11	23	17	31	20	21	26	0,4	0,1	0,9	0,1	0,4	0,6	0,2	0,0	0,6	0,0	0,2	0,4	1,01	0,79	1,50	0,86	0,93	1,20
Weitere Suppen, vegetarisch	16	25	15	38	21	24	27	0,4	0,1	0,7	0,2	0,5	0,5	0,1	0,0	0,3	0,0	0,1	0,2	0,85	0,65	1,20	0,75	0,83	0,91
Creme-, Rahm- und gebundene Suppen (n=108)																									
Kartoffelsuppen	10	34	20	70	25	31	38	0,9	0,1	4,1	0,3	0,5	0,8	0,4	0,0	2,5	0,1	0,2	0,4	0,82	0,60	1,04	0,72	0,83	0,90
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen	10	38	23	62	25	35	52	0,8	0,0	2,5	0,3	0,6	1,4	0,3	0,0	0,8	0,1	0,2	0,5	0,92	0,64	1,12	0,79	0,98	1,02
Pilzsuppen	18	35	23	58	26	36	42	1,2	0,0	3,7	0,2	1,0	2,1	0,7	0,0	2,5	0,1	0,5	1,2	0,94	0,60	1,20	0,84	0,92	1,08
Tomatensuppen	22	32	20	45	27	32	37	0,5	0,0	1,5	0,2	0,4	0,6	0,2	0,0	1,0	0,0	0,1	0,2	0,80	0,42	1,20	0,70	0,75	0,92
Spargelsuppen	14	31	24	44	26	30	36	1,1	0,2	2,3	0,5	1,1	1,7	0,6	0,0	1,5	0,1	0,6	1,0	0,96	0,80	1,24	0,83	0,94	1,09
Weitere Suppen mit Fleisch/Fisch[c]	4	50	28	78	-	-	-	1,8	0,9	2,6	-	-	-	1,0	0,4	1,4	-	-	-	1,03	0,72	1,60	-	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	30	35	25	55	26	37	41	1,1	0,1	2,5	0,3	0,8	1,9	0,4	0,0	1,4	0,1	0,1	0,4	0,91	0,60	1,30	0,79	0,96	1,00
Suppen mit Kinderoptik (n=27)																									
klare Nudelsuppen	23	30	22	39	25	29	35	0,3	0,1	0,5	0,2	0,3	0,5	0,1	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	0,80	0,58	1,20	0,63	0,70	0,99
Creme-, Rahm- und gebundene Suppen[c]	4	31	27	35	-	-	-	0,2	0,0	0,5	-	-	-	0,0	0,0	0,1	-	-	-	0,79	0,57	1,00	-	-	-

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median; [c] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Tabelle 19 (Fortsetzung): Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen der Folgeerhebung 2025

Suppen	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz pro 100 ml verzehrfertiges Produkt																							
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Nassprodukte (n=322)																									
Klare Suppen (n=46)																									
Suppen mit Fleisch	40	52	18	126	37	45	57	3,0	0,4	9,2	1,5	2,8	3,7	1,1	0,2	3,1	0,5	0,9	1,7	0,97	0,30	1,60	0,81	1,00	1,12
Vegetarische Suppen	6	27	19	41	19	23	38	1,0	0,5	2,4	0,6	0,7	1,6	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2	0,2	0,89	0,47	1,14	0,68	1,00	1,04
Creme-, Rahm- und gebundene Suppen (n=249)																									
Gulaschsuppen	26	64	51	94	56	57	75	2,9	1,7	5,1	2,0	2,3	4,0	0,9	0,4	1,7	0,7	0,8	1,1	1,11	0,67	1,80	1,00	1,00	1,20
Kartoffelsuppen	38	63	37	105	53	64	71	2,9	0,1	6,9	1,5	2,7	3,6	1,4	0,0	4,6	0,4	1,1	2,4	0,87	0,20	1,68	0,70	0,85	1,09
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen	29	69	29	98	61	67	84	2,1	0,2	4,4	1,2	1,8	3,0	0,9	0,0	3,5	0,1	0,6	1,3	0,95	0,40	1,43	0,72	1,00	1,12
Tomatensuppen	42	51	24	98	42	50	57	2,3	0,2	8,6	1,4	2,3	2,8	0,7	0,0	2,7	0,2	0,5	1,0	0,93	0,15	1,90	0,75	0,94	1,11
Spargelsuppen	10	56	32	106	43	51	63	4,0	1,8	8,9	3,0	3,8	4,5	2,0	0,5	5,2	1,1	1,8	2,5	0,89	0,25	1,20	0,76	0,99	1,05
Gemüsesuppen	64	55	23	100	41	55	67	3,0	0,2	8,7	1,8	2,9	3,9	1,3	0,1	4,4	0,3	1,0	1,9	0,81	0,18	1,35	0,64	0,86	0,98
Weitere Suppen mit Fleisch	17	66	37	99	47	68	80	3,7	1,4	7,5	2,5	3,2	4,5	1,7	0,3	4,6	0,6	2,0	2,4	0,94	0,20	1,40	0,82	0,99	1,15
Weitere Suppen mit Fisch	12	74	36	108	56	74	90	4,4	0,9	6,5	2,7	5,2	6,1	2,1	0,3	3,7	1,2	2,4	3,1	0,93	0,20	1,50	0,50	1,05	1,30
Weitere Suppen, vegetarisch	11	78	34	167	54	67	96	5,0	1,8	9,6	4,1	4,5	5,8	2,1	0,7	6,7	1,2	1,7	2,3	0,85	0,30	1,20	0,50	1,00	1,10
Asiatische Suppen																									
alle Geschmacksrichtungen	26	44	32	91	35	41	46	1,7	0,3	6,4	1,2	1,4	1,5	0,7	0,1	4,9	0,3	0,4	0,6	1,09	0,52	1,50	1,00	1,10	1,29
Suppen mit Kinderoptik																									
alle Geschmacksrichtungen[c]	1	-	165	165	-	-	-	-	13,8	13,8	-	-	-	-	7,7	7,7	-	-	-	-	1,20	1,20	-	-	-

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median; [c] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Energiegehalte

Die Energiegehalte der **Gesamtstichprobe** der Suppen liegen zwischen 15 kcal und 167 kcal/100 ml verzehrfertiges Produkt, mit einem medianen Energiegehalt von 43 kcal. Der mediane Energiegehalt der **Suppen mit Kinderoptik (gesamt)** liegt mit 29 kcal darunter (Tabelle 19).

Die medianen Energiegehalte der meisten Produktuntergruppen der **Nassprodukte** liegen über denen der **Trockenprodukte**. Auch die Maxima der Nassprodukte sind mit Werten bis 167 kcal deutlich höher als jene der Trockenprodukte, die überwiegend unter 70 kcal liegen. Den niedrigsten medianen Energiehalt haben die Zwiebelsuppen (Trockenprodukte), den höchsten die gebundenen weiteren Suppen mit Fisch (Nassprodukte).

Die Trockenprodukte haben überwiegend geringere Spannweiten als die Nassprodukte. Besonders geringe Spannweiten zeigen klare Suppen (Trockenprodukte), hier vor allem die Hühner- und Zwiebelsuppen. Eine auffällig große Spannweite ist bei den Nassprodukten bei den gebundenen weiteren vegetarischen Suppen festzustellen.

Die Energiegehalte der Gulaschsuppen (Nassprodukte) weisen eine deutlich rechtsschiefe Verteilung auf: Während die Hälfte der Produkte einen Energiegehalt zwischen 51 kcal und 57 kcal hat, verteilt sich die andere Hälfte der Produkte über einen größeren Bereich zwischen 57 kcal und 94 kcal (Abbildung 29 und Abbildung 30).

Der mediane Energiegehalt von **klaren Nudelsuppen (Trockenprodukte) mit Kinderoptik** ist vergleichbar zu jenen der anderen klaren Trockenprodukten.

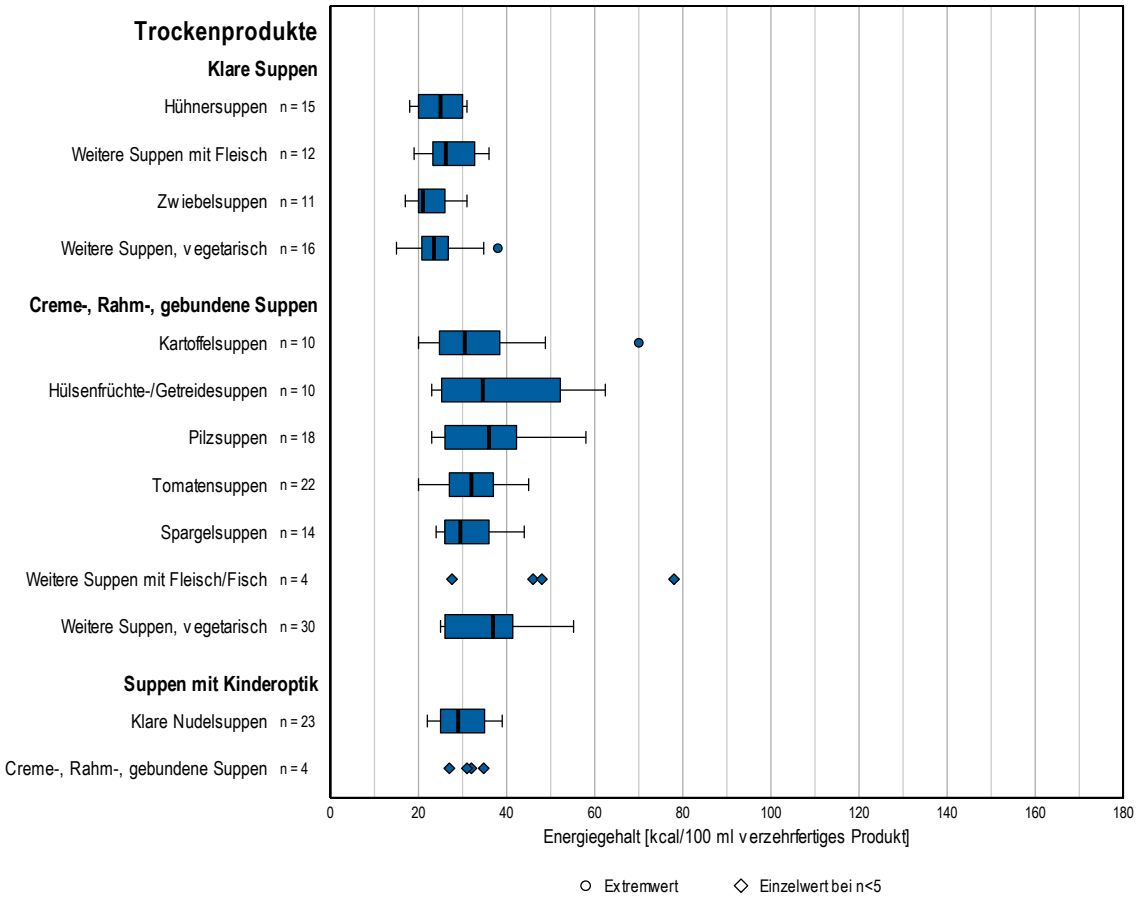


Abbildung 29: Verteilung der Energiegehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Folgeerhebung 2025

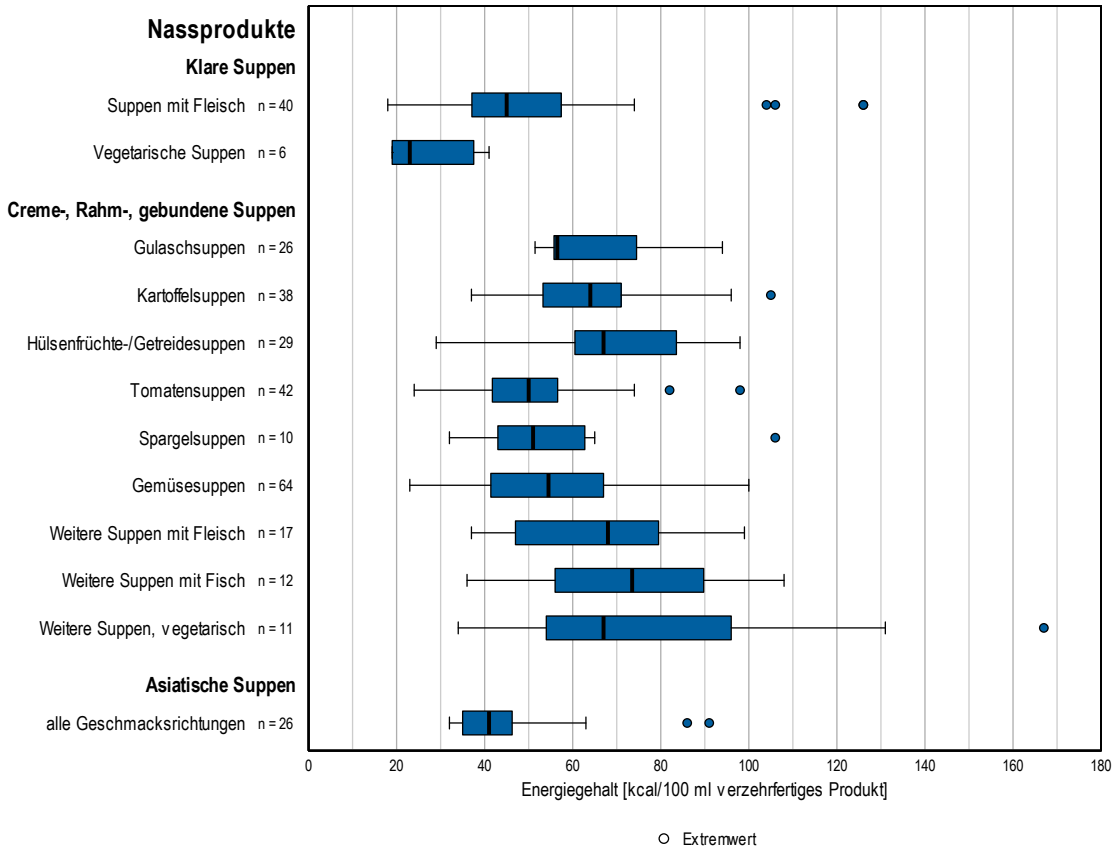


Abbildung 30: Verteilung der Energiegehalte von Suppen (Nassprodukte) der Folgeerhebung 2025

Fettgehalte

Die Fettgehalte der **Gesamtstichprobe** der Suppen reichen von 0,0 g bis 13,8 g/100 ml verzehrfertiges Produkt und liegen im Median bei 1,6 g. Bei den **Suppen mit Kinderoptik (gesamt)** liegt der mediane Gehalt mit 0,3 g deutlich unter dem der Gesamtstichprobe (Tabelle 19).

Wie bereits bei den Energiegehalten beobachtet, liegen auch die medianen Fettgehalte der **Nassprodukte** überwiegend höher als jene der **Trockenprodukte**. Während die Nassprodukte vor allem mediane Fettgehalte über 2,0 g aufweisen, liegen die der Trockenprodukte überwiegend zwischen 0,4 g und 0,6 g. Über alle Produktuntergruppen hinweg haben gebundene weitere Suppen mit Fisch (Nassprodukte) den höchsten und **klare Nudelsuppen mit Kinderoptik** den niedrigsten medianen Fettgehalt.

Trockenprodukte haben überwiegend geringere Spannweiten als Nassprodukte. Die größte Spannweite unter den Nassprodukten ist bei den klaren Suppen mit Fleisch zu finden. Innerhalb der Trockenprodukte haben Kartoffelsuppen und Pilzsuppen große Spannweiten (Abbildung 31 und Abbildung 32).

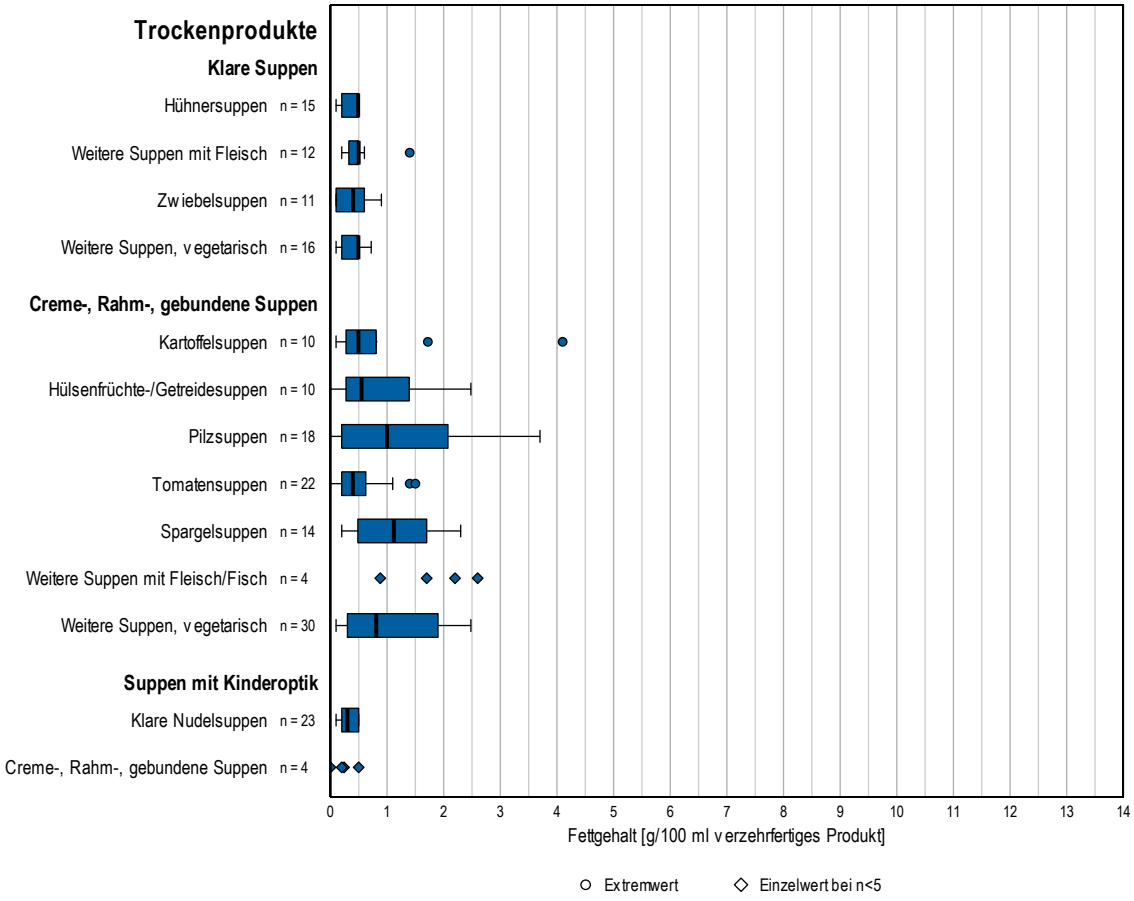


Abbildung 31: Verteilung der Fettgehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Folgeerhebung 2025

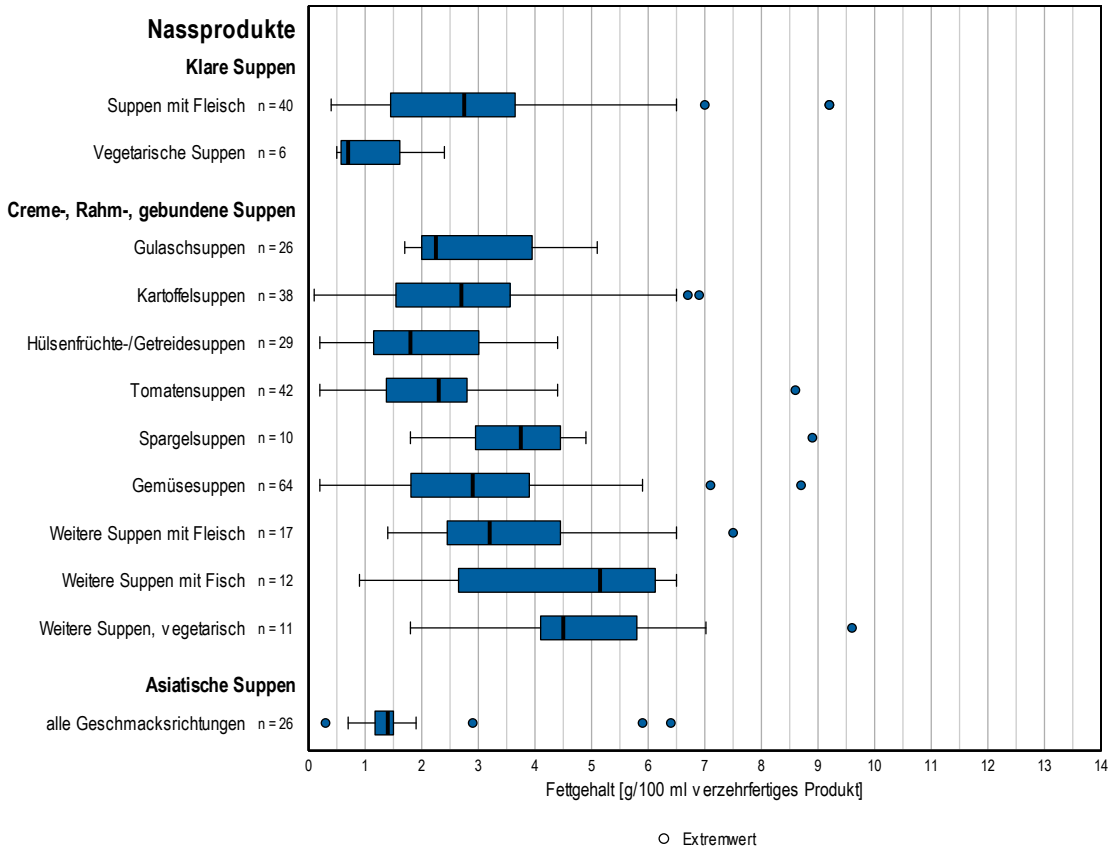


Abbildung 32: Verteilung der Fettgehalte von Suppen (Nassprodukte) der Folgeerhebung 2025

Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Die Gehalte an gesättigten Fettsäuren in der **Gesamtstichprobe** liegen zwischen 0,0 g und 7,7 g/100 ml verzehrfertiges Produkt, mit einem medianen Gehalt von 0,5 g. Der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren der **Suppen mit Kinderoptik (gesamt)** liegt mit 0,1 g darunter (Tabelle 19).

Die höchsten medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren haben gebundene weitere Suppen mit Fisch, gefolgt von den weiteren Suppen mit Fleisch (jeweils Nassprodukte). Innerhalb der **Nassprodukte** weisen die klaren vegetarischen Suppen den niedrigsten medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren auf.

Mit Ausnahme der Spargel- und Pilzsuppen liegen bei den **Trockenprodukten** die medianen Gehalte der gesättigten Fettsäuren deutlich unter 0,5 g. Elf der 13 Produktuntergruppen der Trockenprodukte haben ein Minimum von 0,0 g.

Große Spannweiten zeigen gebundene weitere vegetarische Suppen sowie asiatische Suppen (jeweils Nassprodukte). Die geringsten Spannweiten sind jeweils bei den klaren Suppen der Trocken- und Nassprodukte, beispielsweise bei den Hühnersuppen oder klaren vegetarischen Suppen, festzustellen (Abbildung 33 und Abbildung 34).

Der Median von **klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik** liegt bei 0,1 g und ist damit identisch mit jenem der klaren Hühnersuppen und klaren vegetarischen Suppen (Trockenprodukte). Auch die Spannweite fällt relativ gering aus.

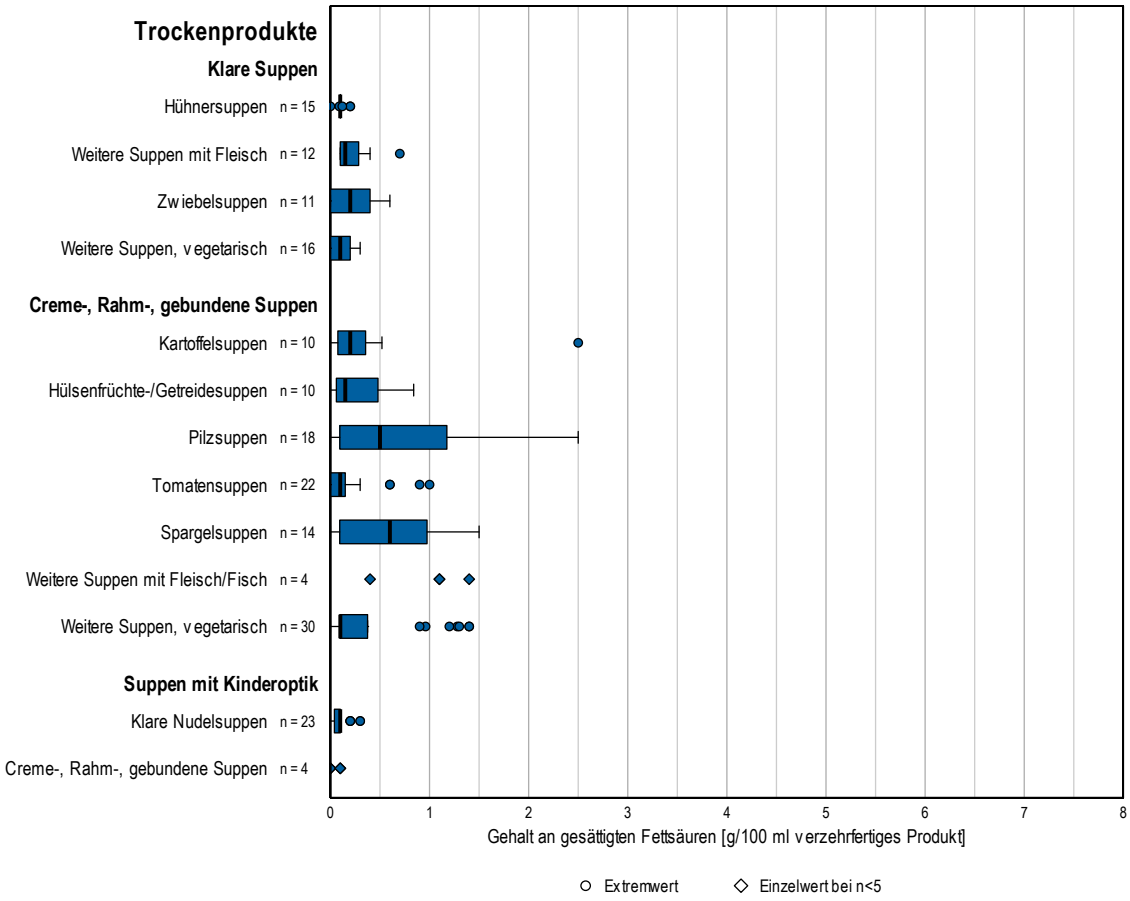


Abbildung 33: Verteilung der Gehalte von gesättigten Fettsäuren von Suppen (Trockenprodukte) der Folgeerhebung 2025

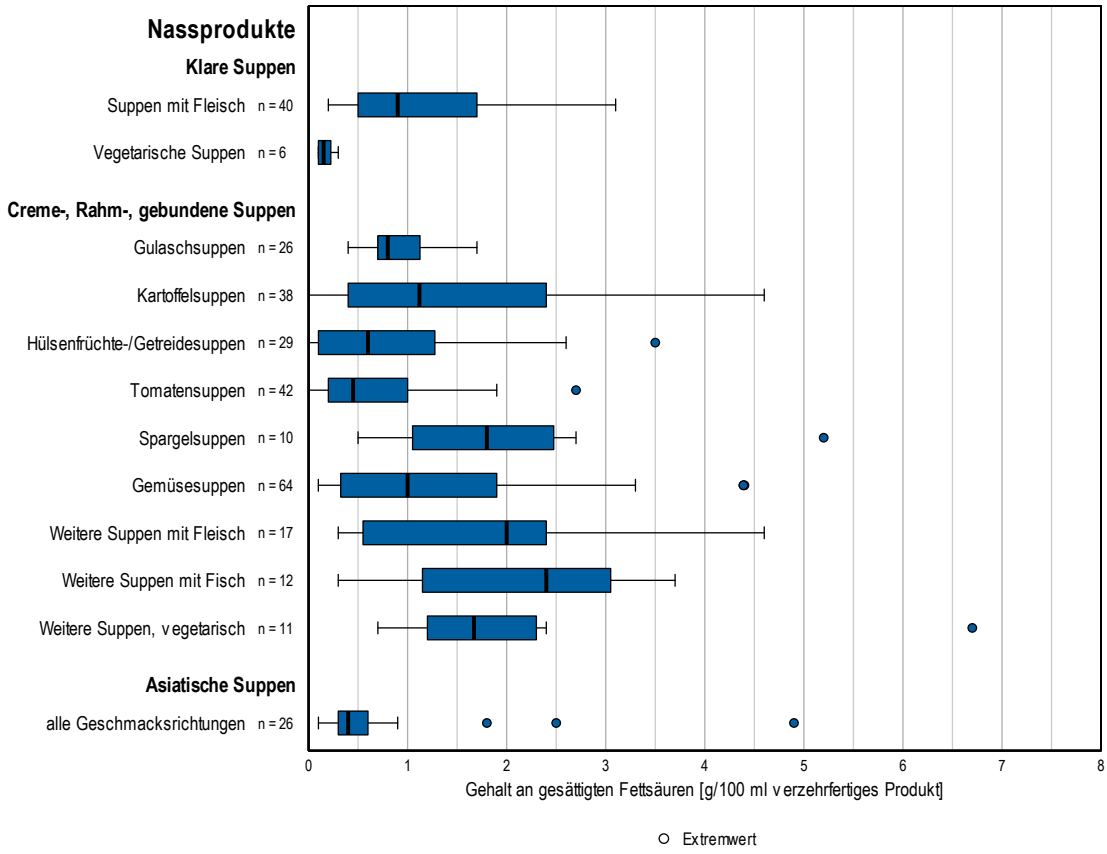


Abbildung 34: Verteilung der Gehalte von gesättigten Fettsäuren von Suppen (Nassprodukte) der Folgeerhebung 2025

Salzgehalte

Die **Gesamtstichprobe** der Suppen zeigt Salzgehalte von 0,15 g bis 1,90 g/100 ml verzehrfertiges Produkt, mit einem Median von 0,92 g. Der mediane Salzgehalt der **Suppen mit Kinderoptik (gesamt)** liegt mit 0,75 g etwas darunter (Tabelle 19).

Trocken- und Nassprodukte zeigen überwiegend vergleichbare mediane Salzgehalte. Innerhalb der **Nassprodukte** haben asiatische Suppen (1,10 g) und gebundene weitere Suppen mit Fisch (1,05 g) die höchsten medianen Salzgehalte. Bei den **Trockenprodukten** zeigen die Hühnersuppen und die gebundenen Suppen mit Hülsenfrüchten und Getreide die höchsten Gehalte (jeweils 0,98 g). Einen der niedrigsten medianen Gehalte unter den Trockenprodukten haben die absatzstarken Tomatensuppen. Tomatensuppen zeigen sowohl unter den Trocken- als auch den Nassprodukten die größten Spannweiten im Salzgehalt (Abbildung 35 und Abbildung 36).

Die **klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik** haben den niedrigsten medianen Salzgehalt aller Produktuntergruppen. Gleichzeitig zeigen sie eine rechtsschiefe Verteilung: Die Salzgehalte von 50 % der Produkte liegen zwischen 0,58 g und 0,70 g, während sich die übrigen 50 % der Produkte auf einen größeren Bereich zwischen 0,70 g und 1,20 g verteilen.

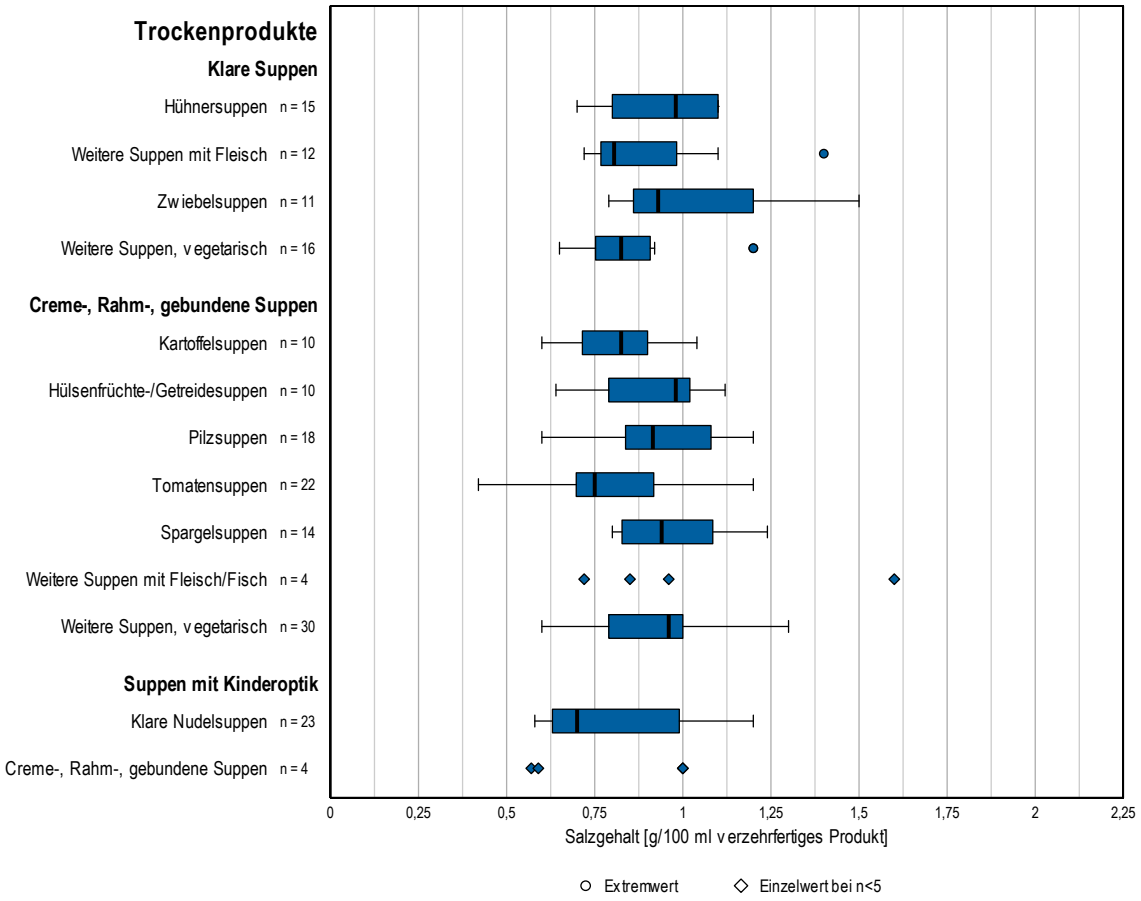


Abbildung 35: Verteilung der Salzgehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Folgeerhebung 2025

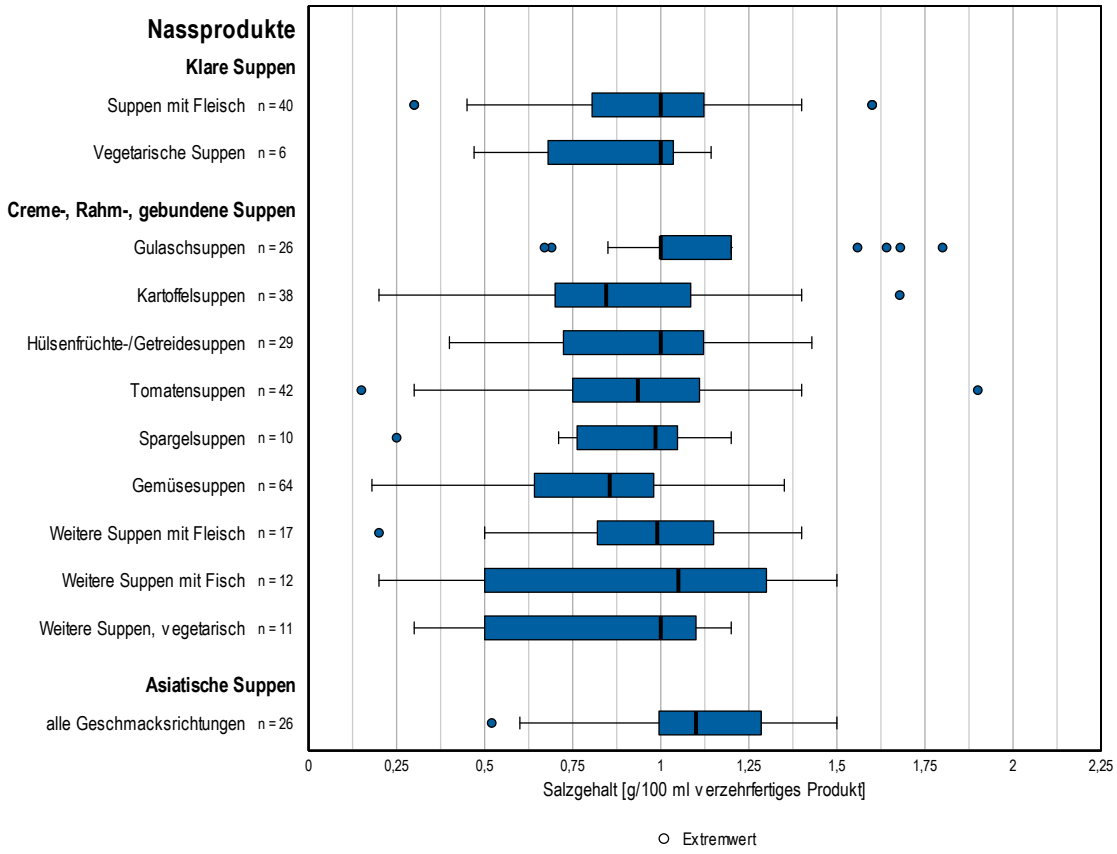


Abbildung 36: Verteilung der Salzgehalte von Suppen (Nassprodukte) der Folgeerhebung 2025

3.5.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 im Vergleich

In der aktuellen Erhebung ist der Umfang der Gesamtstichprobe der Suppen geringer als in der ersten Folgeerhebung. Dabei zeigt sich der Rückgang vor allem bei den Nassprodukten. Bei den Trockenprodukten ist der Stichprobenumfang innerhalb der Produktuntergruppen überwiegend ähnlich. Bei klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik ist ein leichter Anstieg des Stichprobenumfangs zu verzeichnen.

Innerhalb der Nassprodukte ist die Stichprobe bei klaren vegetarischen Suppen und Kartoffelsuppen angewachsen, bei Gulaschsuppen gleichbleibend und bei den übrigen Produktuntergruppen geringer als 2022.

Für zehn der 13 Produktuntergruppen der Trockenprodukte ist ein Vergleich über alle drei Erhebungsjahre möglich. Bei Kartoffelsuppen ist aufgrund eines zu geringen Stichprobenumfanges ($n < 5$) nur ein Vergleich zwischen erster und zweiter Folgeerhebung möglich, für trockene gebundene Suppen mit Kinderoptik ist kein Vergleich möglich.

Die Produktuntergruppe gebundene weitere Suppen mit Fleisch/Fisch wurde in der Erhebung 2025 neu aufgenommen (s Kapitel 2.1.4), entsprechend ist diese in den nachfolgenden Abbildungen nicht aufgeführt.

Bei den Nassprodukten ist für neun der 13 Produktuntergruppen ein Vergleich über drei Erhebungsjahre möglich. Für klare vegetarische Suppen, gebundene Suppen mit Hülsenfrüchten und Getreide sowie Spargelsuppen ist ausschließlich ein Vergleich zwischen erster und zweiter Folgeerhebung, für gebundene Suppen mit Kinderoptik (Nassprodukte) aufgrund zu geringer Stichprobenumfänge kein Vergleich möglich.

Die Energie- und Nährstoffgehalte der Basis- und ersten Folgeerhebung können dem Produktmonitoring-Ergebnisbericht 2022 entnommen werden [8].

Vergleich der Energiegehalte

Die medianen Energiegehalte sind in den meisten Produktuntergruppen vergleichbar zu jenen der Basis- und auch der ersten Folgeerhebung. Im Vergleich zur Basiserhebung ist der deutlichste Rückgang bei den absatzstarken Tomatensuppen (Trockenprodukte) zu erkennen. Innerhalb der Nassprodukte ist im Vergleich zur ersten Folgeerhebung ein Anstieg im medianen Energiegehalt bei den gebundenen weiteren vegetarischen Suppen zu verzeichnen.

Auch die Spannweiten sind im Vergleich zur ersten Folgeerhebung überwiegend vergleichbar, sowohl bei Trocken- als auch bei Nassprodukten (Abbildung 37 und Abbildung 38).

Bei **klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik (Trockenprodukte)** sind die medianen Energiegehalte und auch die Spannweiten vergleichbar zur Basis- und ersten Folgeerhebung.

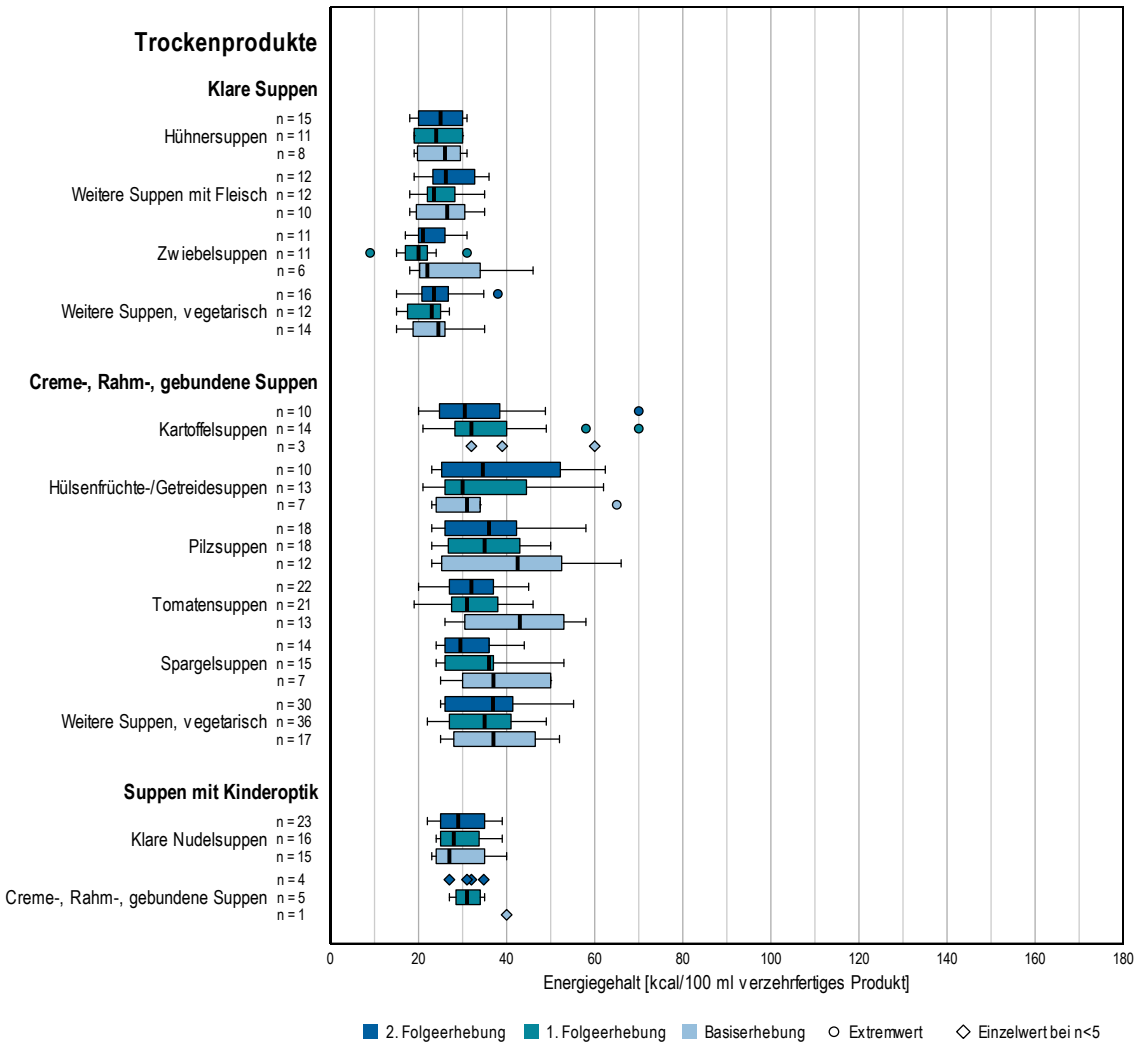


Abbildung 37: Verteilung der Energiegehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

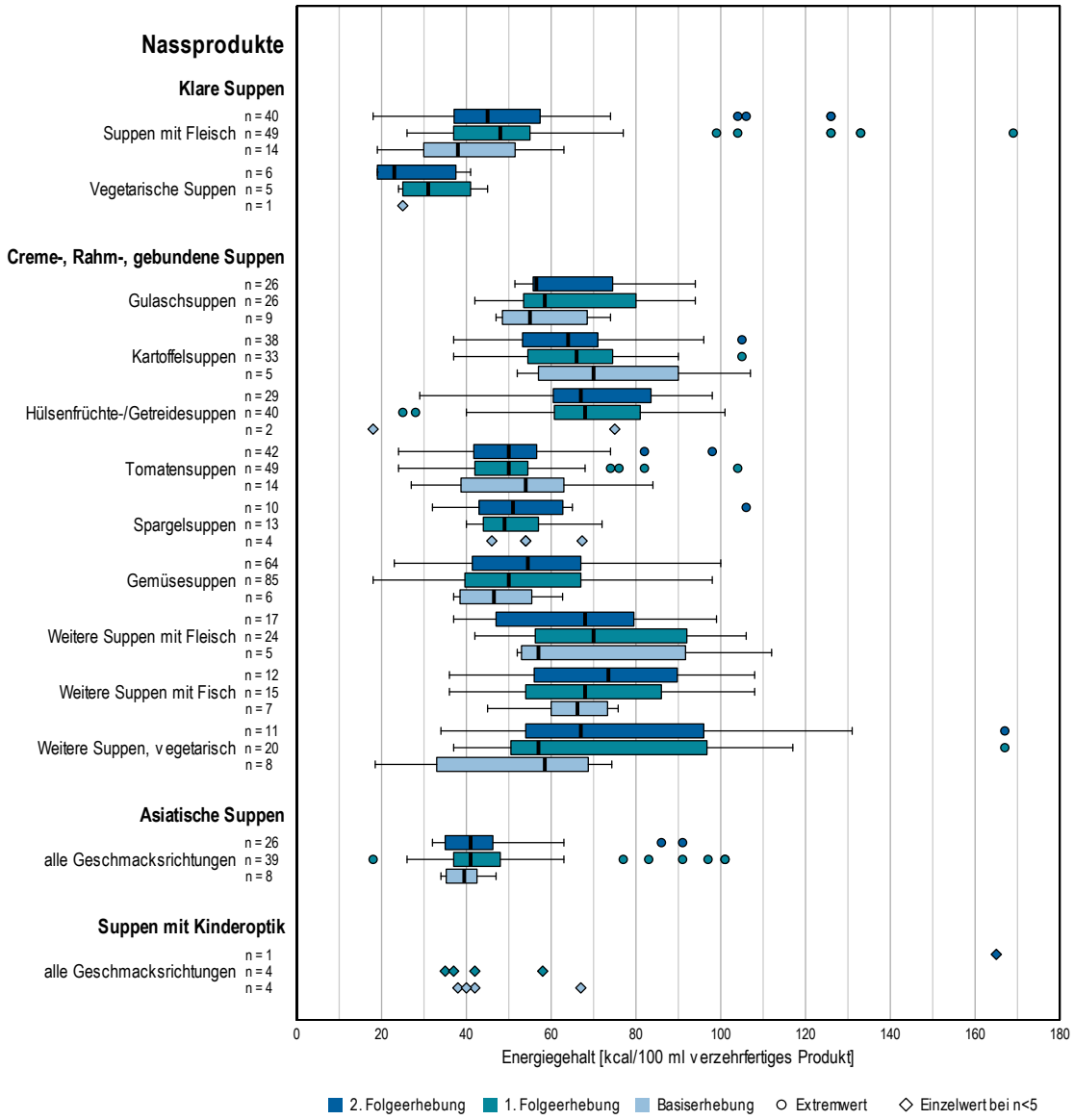


Abbildung 38: Verteilung der Energiegehalte von Suppen (Nassprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Fettgehalte

Innerhalb der Trockenprodukte sind insbesondere bei den klaren Suppen im Vergleich zur ersten Folgeerhebung nur geringe Veränderungen der medianen Fettgehalte feststellbar. Bei den gebundenen Suppen sind im Vergleich zur Basiserhebung vor allem bei den Pilzsuppen, den Spargelsuppen und den weiteren vegetarischen Suppen niedrigere mediane Fettgehalte erkennbar.

Bei den Nassprodukten sind im Vergleich zu ersten Folgeerhebung überwiegend geringe Veränderungen der medianen Fettgehalte beobachtbar. Die größte Verringerung ist bei den gebundenen weiteren Suppen mit Fleisch erkennbar. Bei dieser Produktuntergruppe zeigt sich, wie auch bei den gebundenen weiteren Suppen mit Fisch, eine „Zick-Zack“-Bewegung der Mediane: Während sich bei den weiteren Suppen mit Fleisch von 2016 zu 2022 zunächst ein Anstieg des medianen Fettgehaltes zeigt, ist aktuell ein Rückgang auf ein ähnliches Niveau wie 2016 sichtbar. Bei gebundenen weiteren Suppen mit Fisch ist es umgekehrt: Hier ist nach einem Rückgang zwischen 2016 und 2022 der mediane Fettgehalt aktuell auf einem ähnlichen Niveau wie in der Basiserhebung.

Bei Kartoffelsuppen (Nassprodukte) ist von der Basis- über die erste Folgeerhebung hin zur aktuellen Erhebung ein kontinuierlicher Rückgang der medianen Fettgehalte erkennbar, bei Gemüsesuppen hingegen ein kontinuierlicher Anstieg (Abbildung 39 und Abbildung 40).

Bei den **klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik (Trockenprodukte)** sind über die Erhebungsjahre vergleichbare Mediane und Spannweiten zu beobachten.

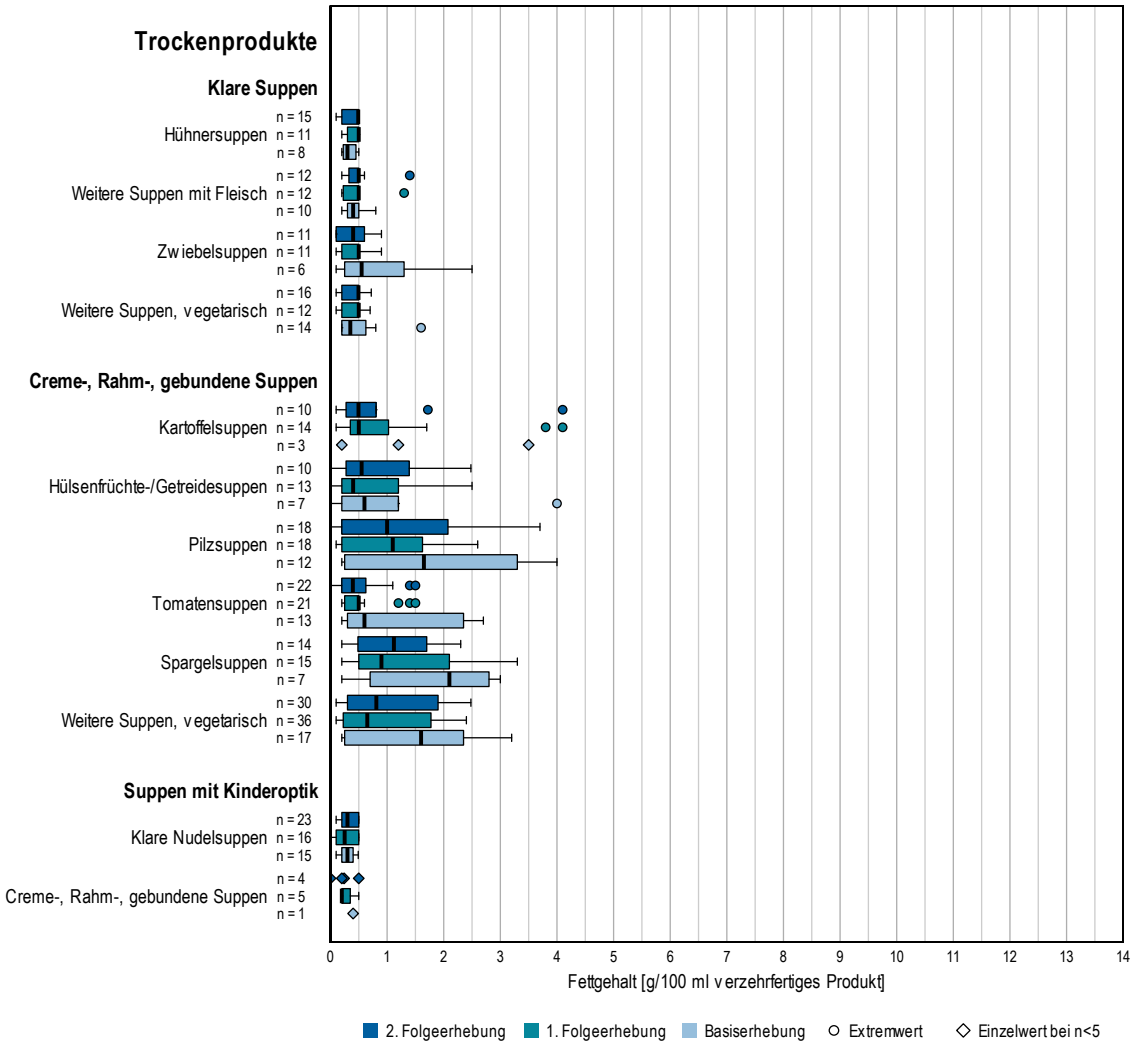


Abbildung 39: Verteilung der Fettgehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

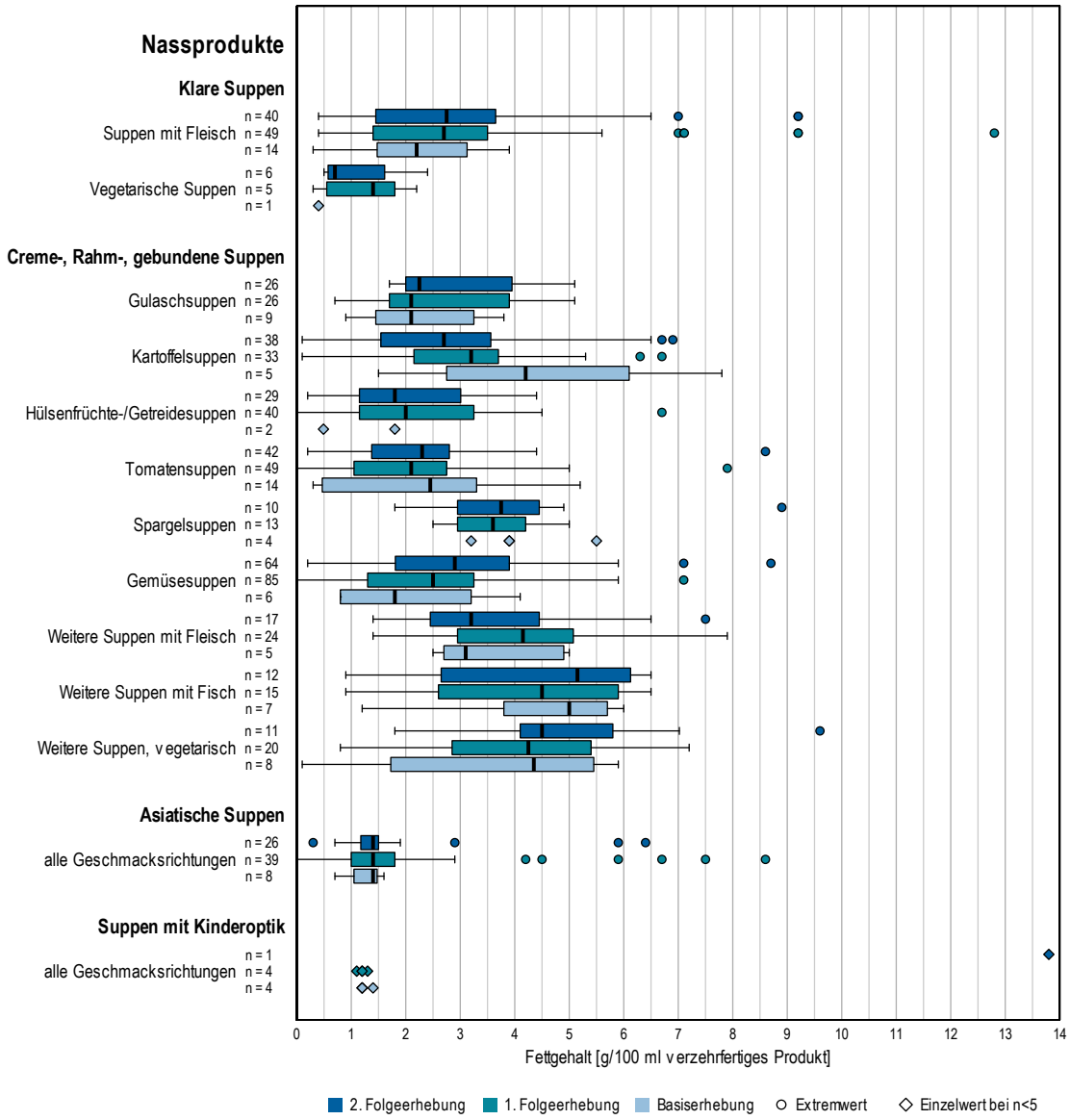


Abbildung 40: Verteilung der Fettgehalte von Suppen (Nassprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Bei der Mehrheit der Produktuntergruppen der Trockenprodukte sind die medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren im Vergleich zur ersten Folgeerhebung ähnlich bzw. leicht angestiegen. Auch im Vergleich zur Basiserhebung sind, mit Ausnahme der Spargelsuppen, überwiegend geringfügige Änderungen zu erkennen. Bei Spargelsuppen ist nach einem deutlichen Rückgang des Medians zwischen 2016 und 2022 aktuell wieder ein Anstieg zu erkennen, wobei der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren weiterhin unter dem Ausgangswert von 2016 liegt.

Bei den gebundenen weiteren vegetarischen Trockensuppen ist eine Verschiebung der Verteilung hin zu niedrigeren Gehalten zu erkennen. Die absatzstarken Tomatensuppen (Trockenprodukte) zeigen im Vergleich zur Basiserhebung geringere Spannweiten.

Innerhalb der Nassprodukte ist, wie bei den Fettgehalten, ein deutlicher und kontinuierlicher Rückgang der medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren bei den Kartoffelsuppen bei gleichen Spannweiten zwischen 2022 und 2025 erkennbar. Bei den gebundenen weiteren Suppen mit Fleisch ist hingegen ein kontinuierlicher Anstieg der medianen Gehalte von der Basis- über die erste Folgeerhebung hin zur aktuellen Erhebung sichtbar. Bei den gebundenen weiteren Suppen mit Fisch ist, wie auch bei den Fettgehalten, nach einem Rückgang des Medians zwischen 2016 und 2022 aktuell wieder ein Anstieg zu verzeichnen, sodass der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren aktuell leicht über dem der Basiserhebung liegt (Abbildung 41 und Abbildung 42).

Bei den **klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik (Trockenprodukte)** ist der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren über die Erhebungsjahre konstant.

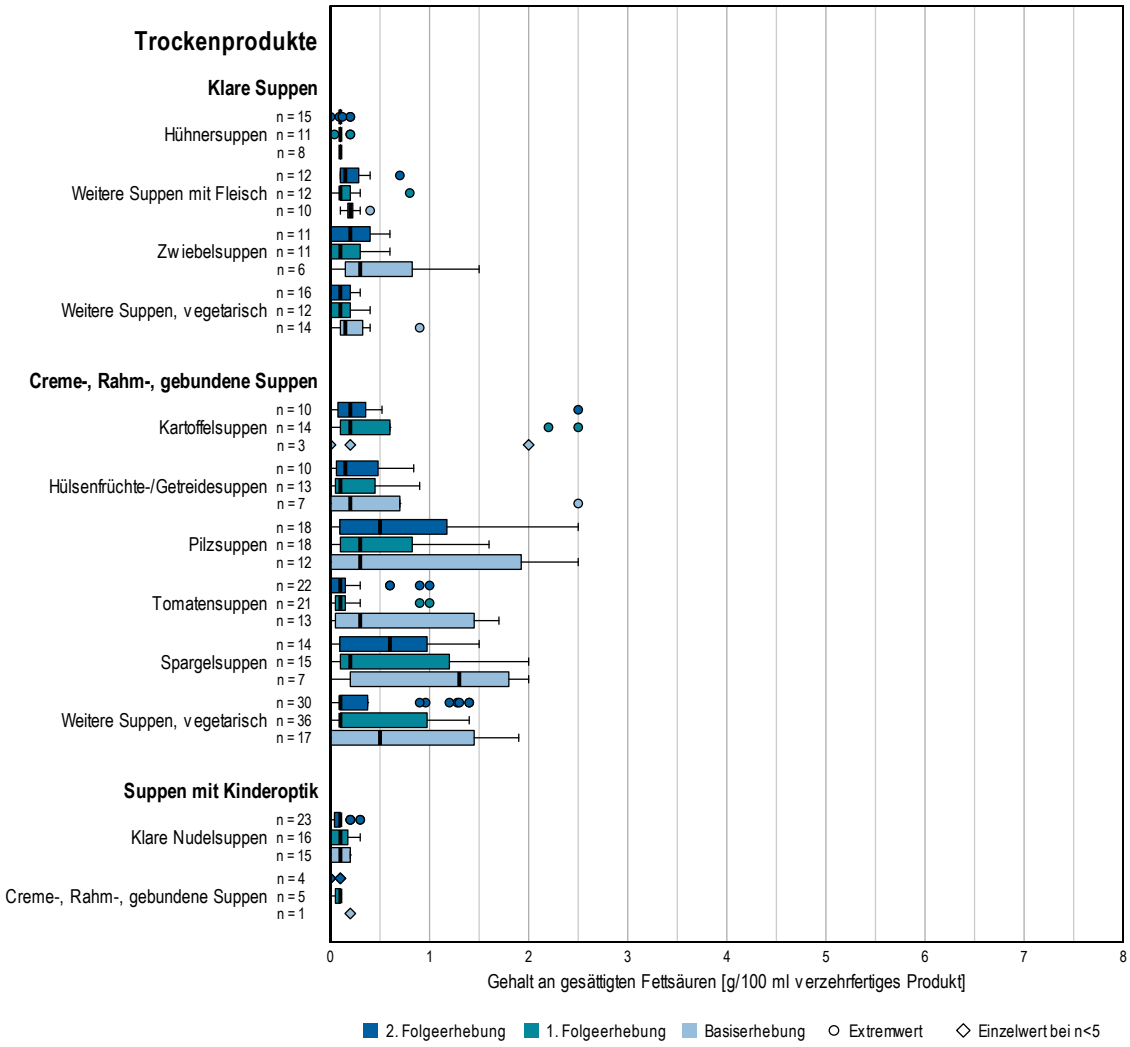


Abbildung 41: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Suppen (Trockenprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

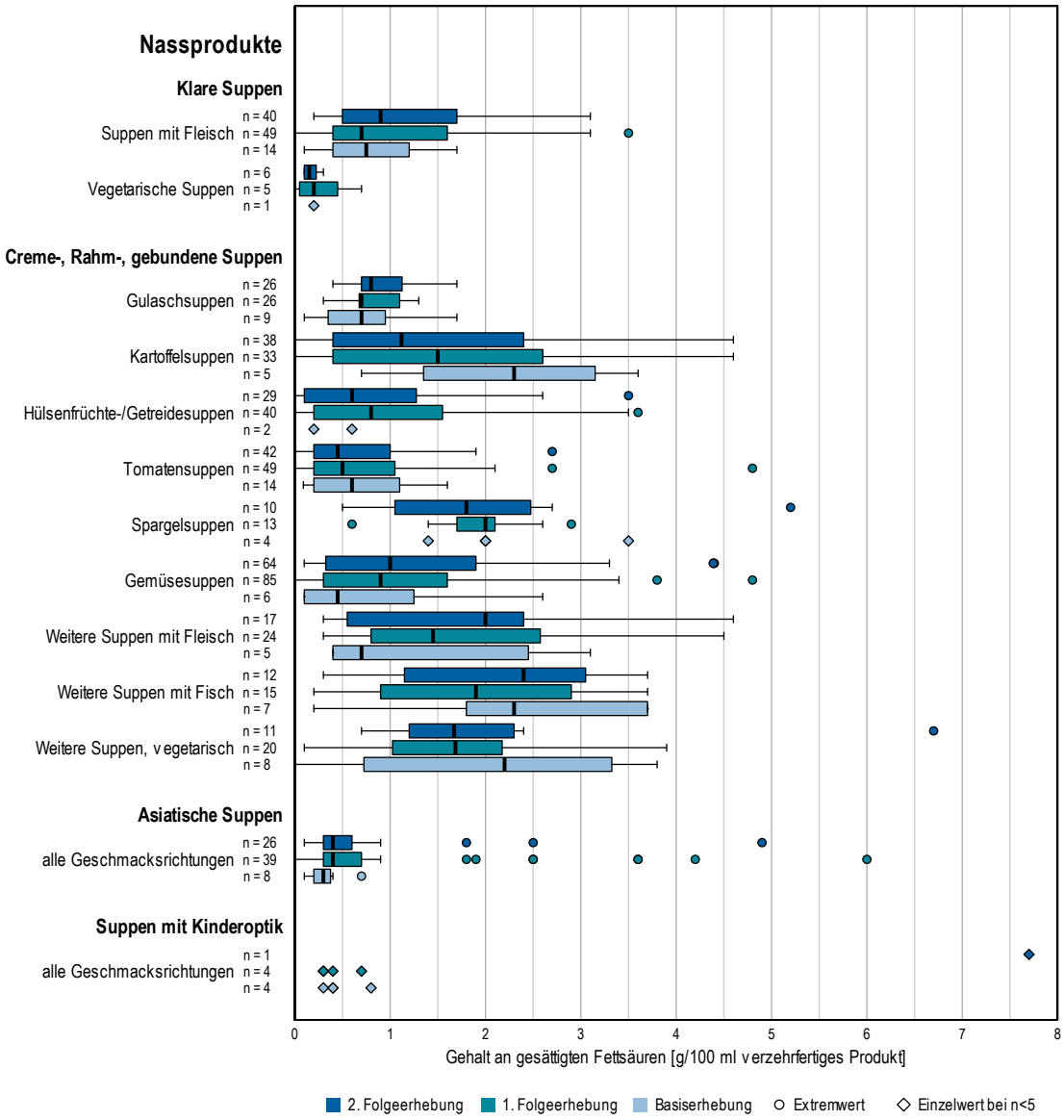


Abbildung 42: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Suppen (Nassprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Salzgehalte

Innerhalb der Produktuntergruppen der Trockenprodukte sind im Vergleich zu 2022 überwiegend geringe Rückgänge der medianen Salzgehalte erkennbar.

In mehreren Produktuntergruppen der Trockenprodukte sind Veränderungen über alle drei Erhebungsjahre sichtbar: Bei den klaren weiteren Suppen (vegetarisch und mit Fleisch) sowie den absatzstarken Tomatensuppen ist der mediane Salzgehalt kontinuierlich zurückgegangen. Bei Spargelsuppen ist eine „Zick-Zack“-Bewegung erkennbar, die entgegen jener bei Fett und gesättigten Fettsäuren verläuft. Nach einem Anstieg des medianen Salzgehaltes von 2016 und 2022 ist dieser nun wieder niedriger, liegt jedoch noch geringfügig über jenem der Basiserhebung.

Bei den Nassprodukten sind die medianen Salzgehalte im Vergleich zur erste Folgeerhebung überwiegend vergleichbar, im Vergleich zur Basiserhebung bei allen Produktuntergruppen, für die ein Vergleich möglich war, hingegen rückläufig.

Nach einer deutlichen Abnahme des medianen Salzgehaltes zwischen der Basis- und der ersten Folgeerhebung ist bei den gebundenen weiteren Suppen mit Fleisch aktuell ein Anstieg im Vergleich zu 2022 zu verzeichnen. Der Median liegt dennoch deutlich unter jenem der Basiserhebung. Die deutlichste Abnahme des medianen Salzgehaltes im Vergleich zur ersten Folgeerhebung ist bei den klaren vegetarischen Suppen sichtbar. Ein kontinuierlicher Rückgang der medianen Salzgehalte über die drei Erhebungsjahre zeigt sich bei den Kartoffel-, Tomaten- und Gemüsesuppen.

Sowohl bei den Trocken- als auch den Nassprodukten haben sich die Spannweiten der Salzgehalte 2025 im Vergleich zu 2016 überwiegend ausgedehnt, sind aber meist vergleichbar zu jenen von 2022 (Abbildung 43 und Abbildung 44).

Bei den **klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik (Trockenprodukte)** liegt der Median nach einem Rückgang zwischen Basis- und erster Folgeerhebung aktuell höher als 2022, aber weiterhin deutlich unter dem Ausgangswert der Basiserhebung. Die Spannweiten haben sich im Vergleich zu 2016 und 2022 ausgedehnt.

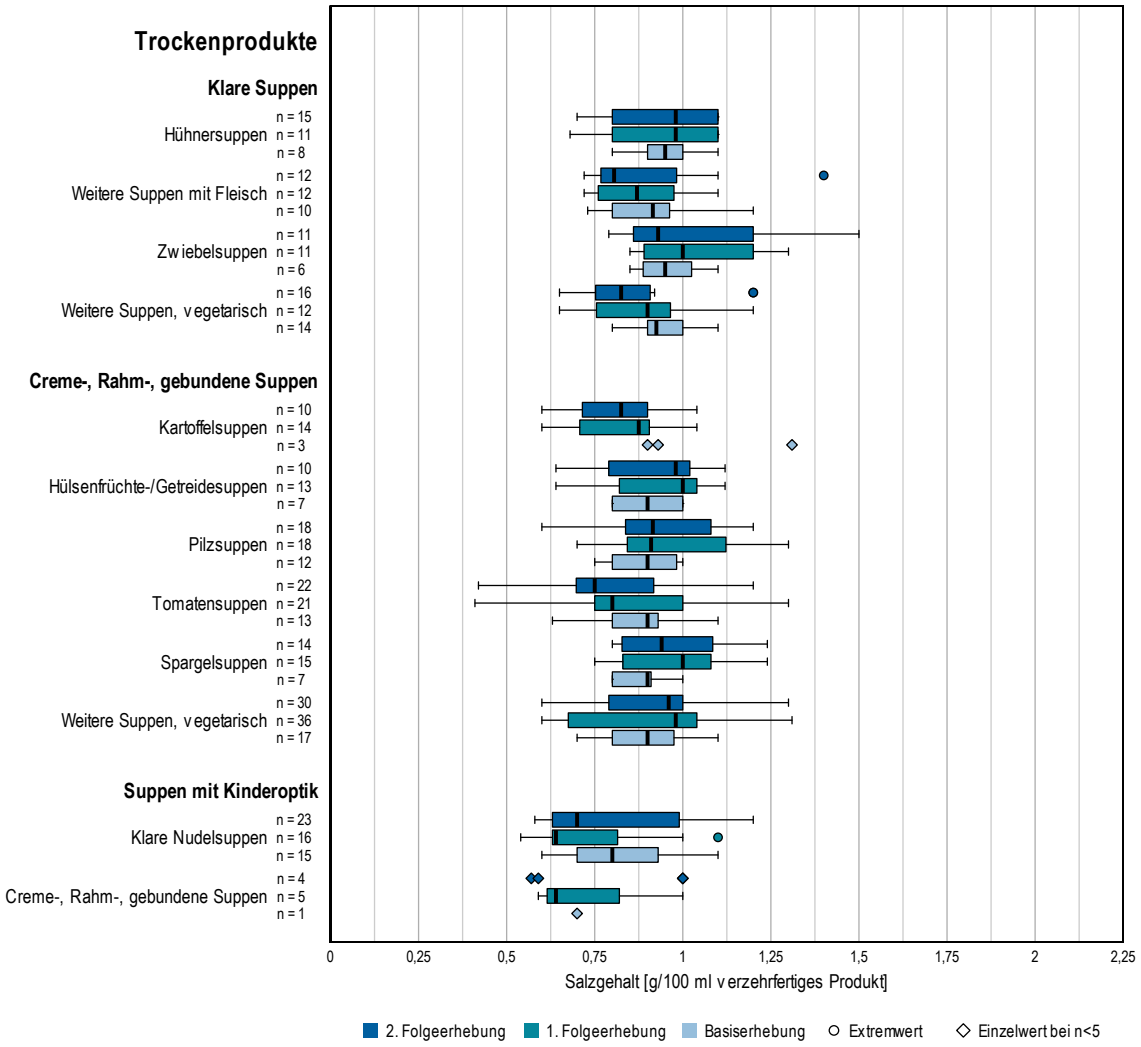


Abbildung 43: Verteilung der Salzgehalte von Suppen (Trockenprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

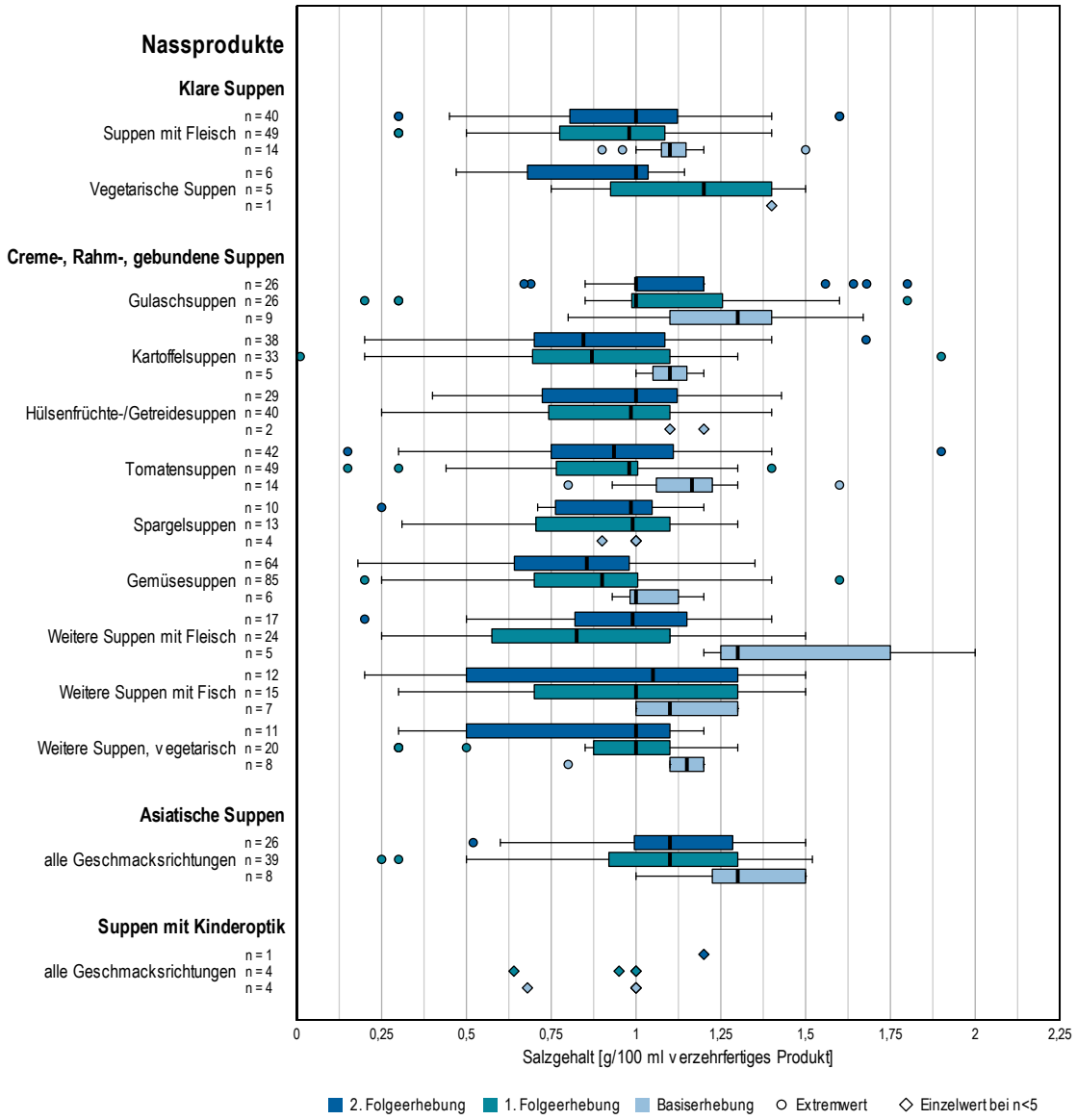


Abbildung 44: Verteilung der Salzgehalte von Suppen (Nassprodukte) der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

3.5.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025

Bei 19 der 26 Produktuntergruppen ist der Stichprobenumfang ausreichend groß, um einen Vergleich mittels Welch-ANOVA durchzuführen, bei vier Produktuntergruppen konnte ein Vergleich mit dem Welch-Test zwischen der ersten und zweiten Folgeerhebung erfolgen (Tabelle 20, detaillierte Ergebnisse hierzu in Anhang Tabelle 19 – Anhang Tabelle 22).

Auf Ebene der Gesamtstichprobe der Suppen sind für 2025 statistisch signifikante Erhöhungen des mittleren Energie- (+16,5 %) und Fettgehaltes (+22,5 %) im Vergleich zur Basiserhebung festzustellen. Ebenfalls im Vergleich zur Basiserhebung ist eine signifikante Reduktion des Salzgehaltes um 9,3 % ersichtlich.

Für **Produkte mit Kinderoptik (gesamt)** sind keine statistisch signifikanten Veränderungen der Energie- und Nährstoffgehalte feststellbar.

Auf Ebene der Produktuntergruppen sind ausschließlich signifikante Verringerungen beobachtbar. Innerhalb der Trockenprodukte zeigt sich bei den absatzstarken Tomatensuppen eine signifikante Energiereduktion um 22,9 % im Vergleich zur Basiserhebung.

Bei den Nassprodukten sind aktuell in insgesamt fünf Produktuntergruppen statistisch signifikante Veränderungen im Vergleich zur Basiserhebung sichtbar: Bei Kartoffel-, Tomaten- und Gemüsesuppen, den gebundenen weiteren Suppen mit Fleisch sowie den asiatischen Suppen sind Reduktionen im Salzgehalt beobachtbar. Die größte prozentuale Veränderung entfällt dabei auf gebundene weitere Suppen mit Fleisch, hier ist der mittlere Salzgehalt im Vergleich zur Basiserhebung um mehr als ein Drittel gesunken.

Die beobachteten kontinuierlichen Veränderungen der medianen Gehalte an Fett und gesättigten Fettsäuren über alle Erhebungsjahre bei Kartoffelsuppen (Rückgang) sowie Gemüsesuppen (Anstieg) innerhalb der Nassprodukte drücken sich nicht in signifikanten Veränderungen der mittleren Gehalte aus (s. Kapitel 3.5.3).

Tabelle 20: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Suppen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025

Suppen[a]	Energie bzw. Nährstoff	2016 (MW[b])	2022 (MW[b])	2025 (MW[b])	Veränderung 2016 - 2022			Veränderung 2022 - 2025			Veränderung 2016 - 2025		
					absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]
Suppen, gesamt	Energie	41	50	48	+ 9	+ 20,6	↑	-	-	-	+ 7	+ 16,5	↑
	Fett	1,7	2,1	2,1	+ 0,4	+ 25,7	↑	-	-	-	+ 0,4	+ 22,5	↑
	Salz	1,01	0,92	0,92	- 0,09	- 9,2	↓	-	-	-	- 0,09	- 9,3	↓
Trockenprodukte													
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen													
Tomatensuppen	Energie	41	33	32	-	-	-	-	-	-	- 9	- 22,9	↓
Nassprodukte													
Klare Suppen													
Suppen mit Fleisch	Energie	40	56	52	+ 16	+ 41,0	↑	-	-	-	-	-	-
	Salz	1,12	0,92	0,97	- 0,20	- 17,7	↓	-	-	-	-	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen													
Kartoffelsuppen	Salz	1,10	0,84	0,87	- 0,26	- 24,0	↓	-	-	-	- 0,23	- 20,9	↓
Tomatensuppen	Salz	1,15	0,90	0,93	- 0,26	- 22,2	↓	-	-	-	- 0,22	- 19,1	↓
Gemüsesuppen	Salz	1,04	0,88	0,81	- 0,16	- 15,0	↓	-	-	-	- 0,22	- 21,7	↓
Weitere Suppen mit Fleisch	Salz	1,46	0,86	0,94	- 0,60	- 41,0	↓	-	-	-	- 0,52	- 35,8	↓
Asiatische Suppen													
alle Geschmacksrichtungen	ges. FS	0,3	0,9	0,7	+ 0,6	+ 201,9	↑	-	-	-	-	-	-
	Salz	1,33	1,09	1,09	- 0,24	- 17,9	↓	-	-	-	-0,24	- 17,9	↓

[a] Produkt(unter)gruppen mit signifikanten Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren (Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test, $p<0,05$);

[b] arithmetischer Mittelwert in kcal bzw. g pro 100 g Produkt; absolute und relative Veränderungen wurden anhand der nicht gerundeten Mittelwerte der jeweiligen Erhebungsjahre berechnet;

[c] Richtung der Veränderung bei signifikanter Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test: ↓ Abnahme ↑ Zunahme;

Ergebnisse beruhen auf zweiseitigem Welch-Test/ANOVA; abweichend zum Produktmonitoring Ergebnisbericht 2021 (einseitiges Testverfahren); ges. FS: gesättigte Fettsäuren

3.5.5 Suppen: Zusammenfassung

- 49,0 % der privaten Haushalte kauften im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) mindestens einmal Suppen. Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 6,5 kg. Trockenprodukte wurden dabei in deutlich größeren Mengen gekauft als Nassprodukte und haben auch eine größere Käuferreichweite.
- Bezogen auf das verzehrfertige Produkt haben Nassprodukte höhere mediane Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren als Trockenprodukte. Auch die Spannweiten dieser Nährstoffe fallen bei den Nassprodukten größer aus. Beim Salzgehalt sind die Mediane überwiegend vergleichbar zwischen Trocken- und Nassprodukten.
- Bei den Nassprodukten sind im Vergleich zur Basiserhebung aktuell überwiegend niedrigere mediane Salzgehalte erkennbar.
- Auf Ebene der Gesamtstichprobe der Suppen können im Vergleich zur Basiserhebung statistisch signifikante Erhöhungen des mittleren Energie- und Fettgehaltes festgestellt werden. Im gleichen Zeitraum (2016 bis 2025) ist der Salzgehalt statistisch signifikant gesunken.
- Bei Kartoffelsuppen (Nassprodukte) sind die medianen Gehalte an Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz über die drei Erhebungsjahre rückläufig. Für den Salzgehalt kann auch eine statistisch signifikante Reduktion zwischen der Basiserhebung und der aktuellen Erhebung festgestellt werden.
- Bei den absatzstarken Tomatensuppen (Trockenprodukte) ist der mittlere Energiegehalt im Vergleich zur Basiserhebung statistisch signifikant gesunken. Bei den Nassprodukten sind ausschließlich signifikante Reduktionen der mittleren Salzgehalte im Vergleich zu 2016 nachweisbar. Diese liegen bei vier Produktuntergruppen der gebundenen Suppen und den asiatischen Suppen vor. Bei den gebundenen weiteren Suppen mit Fleisch fällt diese mit fast 36 % prozentual am höchsten aus.
- Die Stichprobe der Produkte mit Kinderoptik setzt sich vorwiegend aus Trockenprodukten zusammen. Die klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik weisen den niedrigsten medianen Fett- und Salzgehalt aller Produktuntergruppen auf. Es können keine statistisch signifikanten Veränderungen für Suppen mit Kinderoptik festgestellt werden.

3.6 Eintöpfe

3.6.1 Daten zum Einkauf von Eintöpfen im privaten Haushalt

Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften etwa 42 % der privaten Haushalte mindestens einmal Eintöpfe. Im Durchschnitt erwarb jeder Käuferhaushalt 6,7 kg. Der weitaus größte Anteil entfällt auf Nassprodukte. Trockenprodukte spielen sowohl in der eingekauften Menge als auch bei der Käuferreichweite nur eine untergeordnete Rolle (Tabelle 21) und wurden nicht erhoben (s. Kapitel 2.1.5).

Innerhalb der Nassprodukte entfällt die größte eingekaufte Menge auf Eintöpfe mit Fleisch/Fisch, vor allem auf jene mit Hülsenfrüchten und jene mit Nudeln/Reis/Getreide. Vegetarische Eintöpfe spielen im Vergleich zu Eintöpfen mit Fleisch/Fisch eine untergeordnete Rolle, sie wurden in deutlich geringeren Mengen und von weniger Haushalten eingekauft. Während rund 38 % der Käuferhaushalte mindestens einmal Eintöpfe mit Fleisch/Fisch kauften, wurden vegetarische Produkte nur von ca. 12 % eingekauft. Innerhalb der vegetarischen Eintöpfe wurden, ebenso wie bei Eintöpfen mit Fleisch/Fisch, Produkte mit Hülsenfrüchten in den größten Mengen gekauft.

Tabelle 21: Daten zum Einkauf von Eintöpfen im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel)

Eintöpfe[a]	September 2024 - August 2025			
	eingekaufte Menge (Tonnen)	Käuferhaushalte (Tsd.)	eingekaufte Menge/ Käuferhaushalt (MW[b], kg)	Käuferreichweite[c] (%)
Gesamt	**116.854**	**17.388**	**6,7**	**42,2**
Trockenprodukte	**507**	**400**	**1,3**	**1,0**
Nassprodukte	**116.347**	**17.257**	**6,7**	**41,9**
Mit Fleisch/Fisch	*105.789*	*15.784*	*6,7*	*38,3*
mit Hülsenfrüchten	49.435	10.862	4,6	26,4
mit Nudeln/Reis/Getreide	29.863	7.752	3,9	18,8
mit Gemüse	7.396	3.566	2,1	8,7
Sonstige	6.955	2.546	2,7	6,2
Chili con Carne	6.192	3.052	2,0	7,4
mit Kartoffeln	5.947	2.919	2,0	7,1
vegetarisch	*10.559*	*4.886*	*2,2*	*11,9*
mit Hülsenfrüchten	6.394	3.076	2,1	7,5
Sonstige	2.533	1.712	1,5	4,2
Chili sin Carne	1.632	1.136	1,4	2,8

[a] Einteilung der Produktuntergruppen entsprechend YouGov Shopper Panel; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Käuferreichweite: Prozentualer Anteil der Haushalte, der Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatte. Hinweis: Aufgrund von Rundungsdifferenzen im Nachkommabereich kann die eingekaufte Menge von der Summe der Untergruppen abweichen.

3.6.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025

Insgesamt wurden mehr Eintöpfe mit Fleisch als vegetarische Eintöpfe erhoben. Eintöpfe mit Hülsenfrüchten bilden jeweils mit Abstand die größten Produktuntergruppen. Über alle Produktuntergruppen hinweg zeigen die absatzstarken Eintöpfe mit Fleisch und Hülsenfrüchten den größten Stichprobenumfang, sie machen rund ein Viertel der erhobenen Produkte aus.

Es konnten keine Eintöpfe mit Kinderoptik identifiziert werden (Tabelle 22).

Tabelle 22: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025

Eintöpfe	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz pro 100 g verzehrfertiges Produkt																							
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Eintöpfe, gesamt	326	74	19	140	58	73	88	2,7	0,2	10,2	1,3	2,1	3,9	0,9	0,0	5,9	0,2	0,6	1,1	1,00	0,40	2,15	0,88	1,00	1,10
Eintöpfe mit Fleisch (n=223)																									
Nudel-, Getreideeintöpfe	51	60	35	108	44	56	84	2,7	0,5	6,7	1,5	2,4	3,7	0,9	0,2	3,6	0,4	0,7	1,1	0,96	0,74	1,25	0,86	1,00	1,03
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	80	80	32	136	69	80	93	2,6	0,6	6,5	1,4	2,1	3,3	0,9	0,0	3,1	0,4	0,8	1,1	0,99	0,68	2,00	0,90	1,00	1,10
Kartoffeleintöpfe	19	81	49	126	61	78	94	4,2	1,4	9,1	2,2	4,0	6,1	1,6	0,4	3,1	1,0	1,6	2,4	0,99	0,45	1,50	0,86	0,98	1,00
Gemüseeintöpfe	33	65	29	123	43	67	82	3,5	0,4	8,4	1,5	3,8	5,3	1,2	0,1	3,2	0,5	1,1	1,9	1,06	0,57	1,80	0,97	1,00	1,20
Chili con Carne	40	95	80	140	88	92	104	3,8	1,9	10,2	3,1	3,8	4,3	1,2	0,1	3,0	0,9	1,1	1,4	1,07	0,40	2,15	0,76	1,09	1,28
Eintöpfe, vegetarisch (n=103)																									
Nudel-, Getreideeintöpfe	10	50	37	59	42	52	58	1,0	0,7	1,6	0,9	1,0	1,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	1,00	0,75	1,10	1,00	1,00	1,03
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	50	71	43	130	61	65	80	1,7	0,3	6,7	0,8	1,2	2,1	0,5	0,1	3,9	0,1	0,2	0,3	0,97	0,55	1,80	0,80	0,98	1,10
Kartoffeleintöpfe	12	62	41	110	46	58	67	2,2	0,9	6,3	1,0	1,6	2,8	0,9	0,1	5,9	0,1	0,4	0,9	1,06	0,85	1,30	0,95	1,00	1,18
Gemüseeintöpfe	7	43	19	77	35	38	56	1,6	0,2	4,8	0,5	1,1	2,0	0,2	0,0	0,4	0,1	0,1	0,4	0,88	0,60	1,10	0,75	0,93	1,00
Chili sin Carne	24	80	65	110	69	76	88	1,6	0,4	4,1	0,8	1,8	2,0	0,3	0,0	0,8	0,1	0,3	0,3	1,06	0,50	1,80	0,88	1,00	1,20

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median

Energiegehalte

Die Energiegehalte der **Gesamtstichprobe** der Eintöpfe reichen von 19 kcal bis 140 kcal/100 g verzehrfertiges Produkt und weisen einen Median von 73 kcal auf (Tabelle 22).

Die medianen Energiegehalte der fleischhaltigen **Produktuntergruppen** liegen über denen der jeweiligen vegetarischen Pendants. Der höchste mediane Energiegehalt ist unter den fleischhaltigen Eintöpfen bei Chili con Carne zu finden, während der niedrigste Gehalt bei den vegetarischen Gemüseeintöpfen vorliegt.

Die Spannweiten sind bei Eintöpfen mit Fleisch überwiegend größer als bei vegetarischen Produkten. Die größte Spannweite ist bei den Eintöpfen mit Fleisch und Hülsenfrüchten ersichtlich. Die vegetarischen Nudel- und Getreideeintöpfe weisen hingegen die geringste Spannweite auf (Abbildung 45).

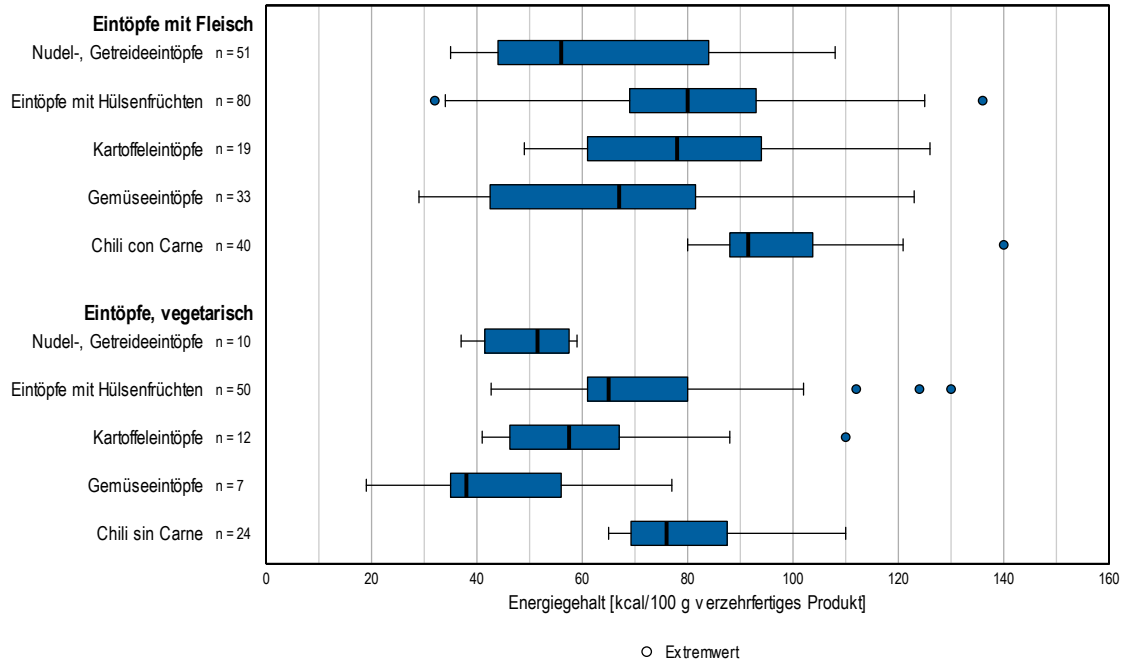


Abbildung 45: Verteilung der Energiegehalte von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025

Fettgehalte

Die Fettgehalte der **Gesamtstichprobe** der Eintöpfe reichen von 0,2 g bis 10,2 g/100 g verzehrfertiges Produkt, bei einem Median von 2,1 g (Tabelle 22).

Die Fettgehalte der **Produktuntergruppen** mit Fleisch liegen mit Medianen zwischen 2,1 g und 4,0 g deutlich höher als die der vegetarischen Produkte (1,0 g bis 1,8 g). Die Produktuntergruppe Kartoffeleintöpfe mit Fleisch hat den höchsten medianen Fettgehalt.

Auch die Spannweiten der Fettgehalte bei den Eintöpfen mit Fleisch sind überwiegend größer als die der vegetarischen Eintöpfe. Chili con Carne zeigt dabei, bedingt durch einen Extremwert, die größte Spannweite, gefolgt von den Gemüseeintöpfen mit Fleisch (Abbildung 46).

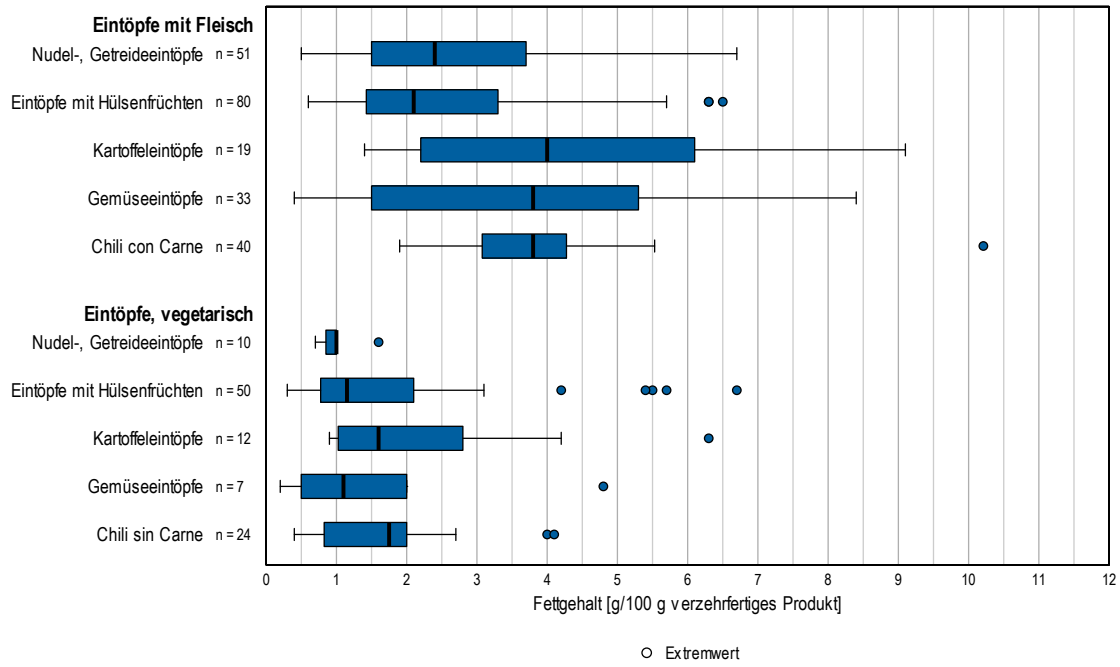


Abbildung 46: Verteilung der Fettgehalte von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025

Gehalt an gesättigten Fettsäuren

Die Gehalte an gesättigten Fettsäuren in der **Gesamtstichprobe** der Eintöpfe reichen von 0,0 g bis 5,9 g/100 g verzehrfertiges Produkt. Der mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren liegt bei 0,6 g (Tabelle 22).

Die medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren unterscheiden sich deutlich zwischen fleischhaltigen und vegetarischen Eintöpfen. Während Eintöpfe mit Fleisch mediane Gehalte zwischen 0,7 g und 1,6 g aufweisen, liegen die Mediane bei vegetarischen Eintöpfen mit 0,1 g bis 0,4 g deutlich niedriger.

Auf Ebene der **Produktuntergruppen** haben Kartoffeleintöpfe mit Fleisch den höchsten und vegetarische Nudel- und Getreideeintöpfe sowie Gemüseeintöpfe die niedrigsten medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren. Die größten Spannweiten haben vegetarische Eintöpfe mit Hülsenfrüchten und vegetarische Kartoffeleintöpfe, was vor allem durch Extremwerte bedingt und in beiden Produktuntergruppen durch Kokosfett als Zutat mehrerer Produkte erklärbar ist (Abbildung 47).

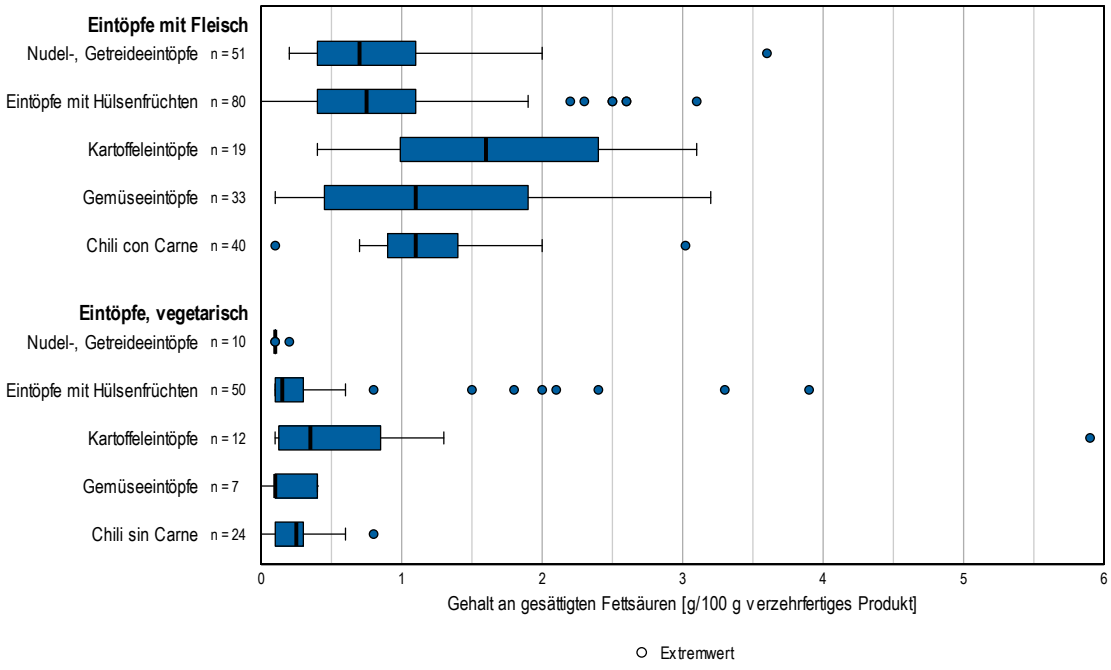


Abbildung 47: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025

Salzgehalte

Die Salzgehalte in der **Gesamtstichprobe** der Eintöpfe reichen von 0,40 g bis 2,15 g/100 g verzehrfertiges Produkt, bei einem medianen Gehalt von 1,00 g (Tabelle 22).

Eintöpfe mit Fleisch weisen ähnliche mediane Salzgehalte wie vegetarische Eintöpfe auf. Sechs der zehn **Produktuntergruppen**, darunter auch die absatzstarken Eintöpfe mit Fleisch und Hülsenfrüchten sowie die absatzstarken Nudel- und Getreideeintöpfe mit Fleisch, zeigen einen medianen Salzgehalt von 1,00 g. Auch die medianen Gehalte der übrigen Produktuntergruppen weichen hiervon nur geringfügig ab.

Den höchsten medianen Salzgehalt und die größte Spannweite hat Chili con Carne, während vegetarische Gemüseeintöpfe den niedrigsten medianen Salzgehalt zeigen (Abbildung 48).

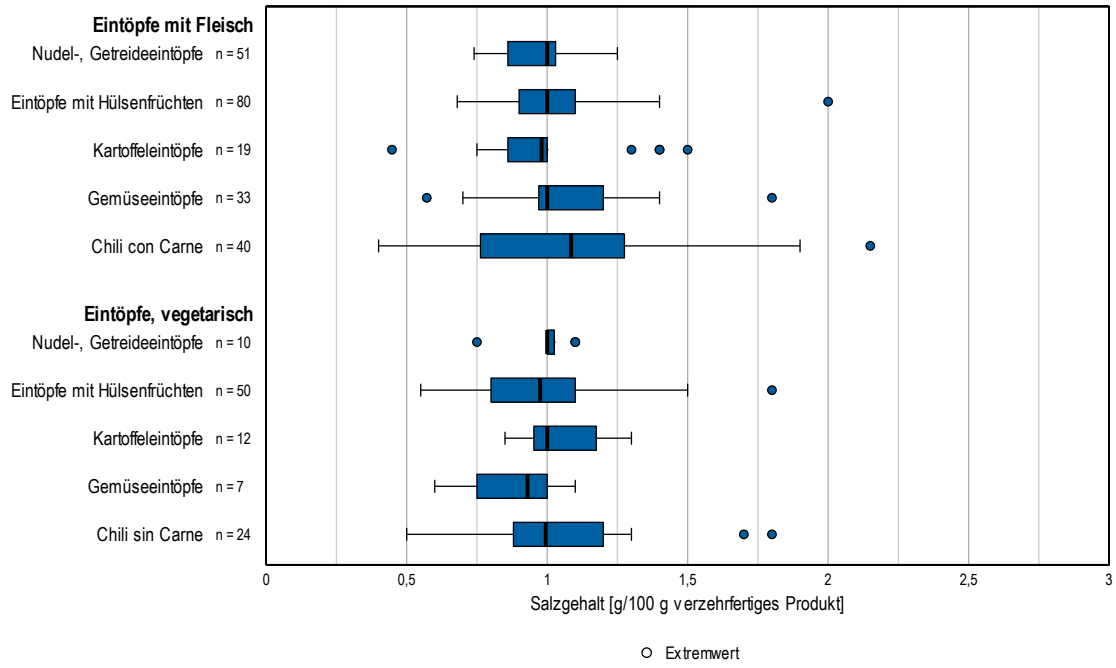


Abbildung 48: Verteilung der Salzgehalte von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025

3.6.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 im Vergleich

Die überwiegende Anzahl der Produktuntergruppen der Eintöpfe zeigt in der aktuellen Erhebung kleinere oder gleiche Stichprobenumfänge als in der ersten Folgeerhebung. Der deutlichste Rückgang des Stichprobenumfangs ist bei den absatzstarken Eintöpfen mit Fleisch und Hülsenfrüchten zu beobachten, die aber weiterhin die Produktuntergruppe mit dem größten Stichprobenumfang darstellt. Demgegenüber stehen die Produktuntergruppen der vegetarischen Kartoffeleintöpfe und Chili sin Carne, deren Stichprobenumfänge im Vergleich zu 2022 gestiegen sind.

Für sieben Produktuntergruppen ist ein Vergleich mit der Basis- und ersten Folgeerhebung möglich. Bei drei Produktuntergruppen ist, bedingt durch einen geringen Stichprobenumfang in der Basiserhebung ($n < 5$), nur ein Vergleich zwischen erster und zweiter Folgeerhebung möglich.

Die Energie- und Nährstoffgehalte der Basis- und ersten Folgeerhebung können dem Produktmonitoring-Ergebnisbericht 2022 entnommen werden [8].

Vergleich der Energiegehalte

Auf Ebene der Produktuntergruppen sind überwiegend vergleichbare mediane Energiegehalte wie in der Basiserhebung und der ersten Folgeerhebung erkennbar.

Über alle Produktuntergruppen hinweg ist bei den vegetarischen Gemüseeintöpfen im Vergleich zu 2022 der stärkste Rückgang des medianen Energiegehaltes zu beobachten.

Anstiege der medianen Energiegehalte im Vergleich zur ersten Folgeerhebung sind ausschließlich bei den absatzstarken fleischhaltigen Nudel- und Getreideeintöpfen und bei Chili con Carne zu erkennen.

Die Mediane der fleischhaltigen Gemüseeintöpfe sowie die der vegetarischen Nudel- und Getreideeintöpfe sind nach einem deutlichen Anstieg zwischen 2016 und 2022 aktuell etwas gesunken, liegen aber weiterhin über jenen der Basiserhebung.

Über die Erhebungsjahre hinweg sind die Spannweiten in den Produktuntergruppen überwiegend vergleichbar, wie besonders bei den absatzstarken Eintöpfen mit Fleisch und Hülsenfrüchten zu beobachten ist (Abbildung 49).

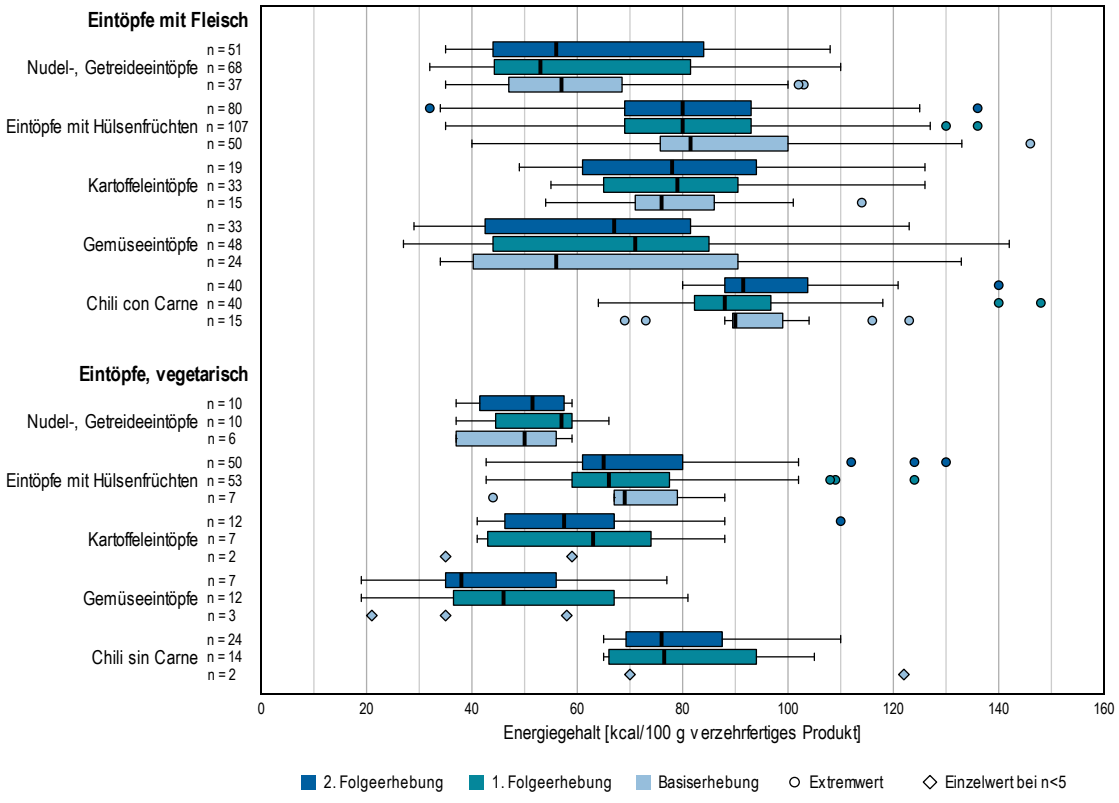


Abbildung 49: Verteilung der Energiegehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Fettgehalte

Im Vergleich zur ersten Folgeerhebung sind in den meisten Produktuntergruppen nur geringe Änderungen der medianen Fettgehalte zu beobachten.

Ein nennenswerter Anstieg des medianen Fettgehaltes ist bei Chili sin Carne im Vergleich zur ersten Folgeerhebung zu erkennen. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass sich auch der Stichprobenumfang deutlich vergrößert hat.

Wie bereits beim Energiegehalt zu beobachten, weisen Gemüseeintöpfe mit Fleisch den deutlichsten Anstieg des medianen Fettgehaltes im Vergleich zu 2016 auf, wobei der Median 2025 unter jenem von 2022 liegt. Auch bei fleischhaltigen Kartoffeleintöpfen ist eine ähnliche Entwicklung des medianen Fettgehaltes über die Erhebungsjahre zu erkennen. Bei den absatzstarken Eintöpfen mit Fleisch und Hülsenfrüchten ist der Median im Vergleich zur ersten Folgeerhebung unverändert, im Vergleich zur Basiserhebung leicht gesunken.

Eine kontinuierliche Erhöhung des Medians seit der Basiserhebung ist bei der Produktuntergruppe Chili con Carne zu beobachten.

Über die Produktuntergruppen hinweg sind die Spannweiten überwiegend vergleichbar zu den vorherigen Erhebungsjahren (Abbildung 50).

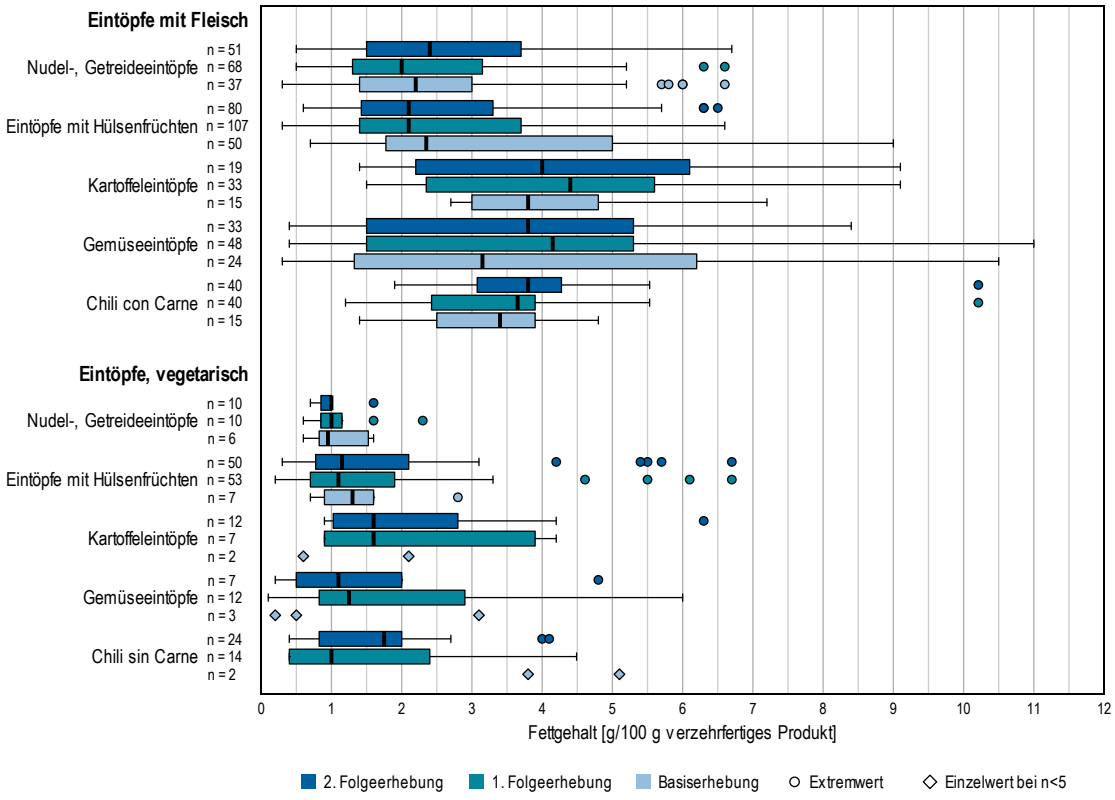


Abbildung 50: Verteilung der Fettgehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Veränderungen der medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren sind insbesondere bei Kartoffeleintöpfen (mit Fleisch und vegetarisch) sowie den Gemüseeintöpfen mit Fleisch festzustellen.

Bei Kartoffeleintöpfen mit Fleisch liegt der Median, entgegen der Entwicklung des medianen Fettgehaltes, nach einem Rückgang zwischen 2016 und 2022, aktuell über dem der Basiserhebung.

Bei den Gemüseeintöpfen mit Fleisch ist, wie auch bei den Energie- und Fettgehalten, nach einem Anstieg des medianen Gehaltes an gesättigten Fettsäuren zwischen 2016 und 2022, ein Rückgang zwischen 2022 und 2025 zu beobachten, wobei der Median aktuell über dem der Basiserhebung liegt.

Bei der Produktuntergruppe Chili con Carne kann über alle drei Erhebungsjahre der gleiche mediane Gehalt an gesättigten Fettsäuren festgestellt werden (Abbildung 51).

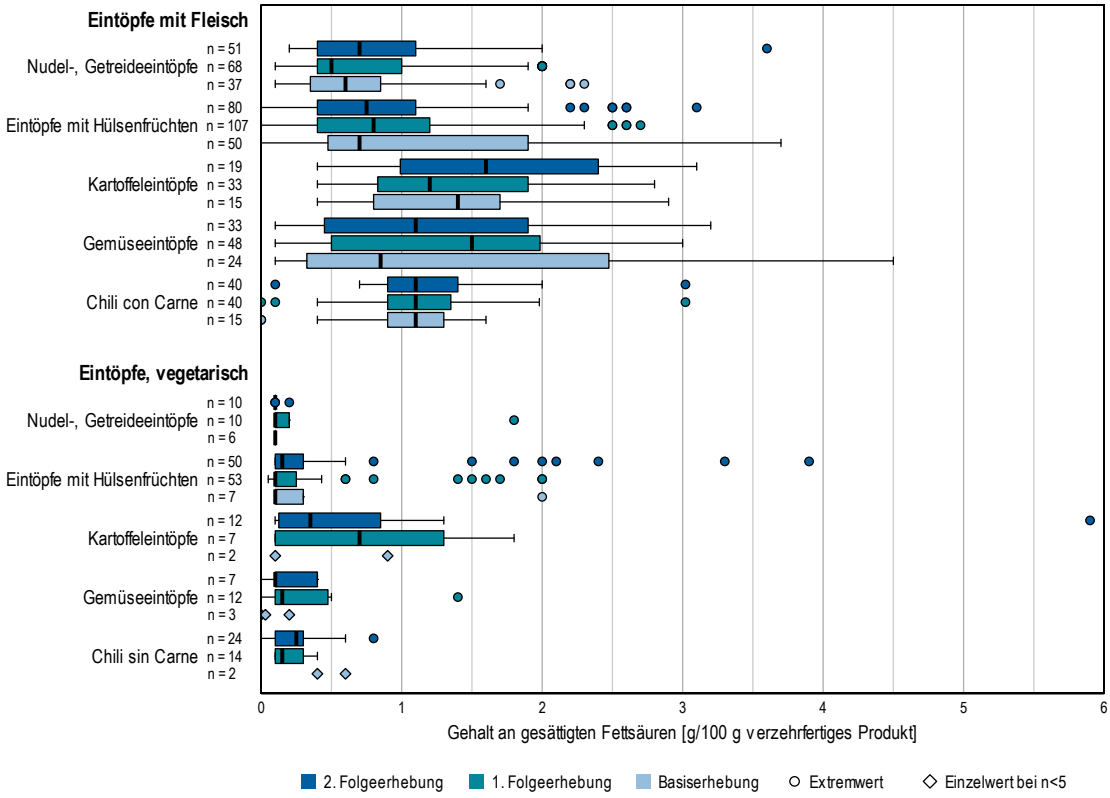


Abbildung 51: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Salzgehalte

Die medianen Salzgehalte der Eintöpfe sind im Vergleich zur ersten Folgeerhebung und der Basiserhebung überwiegend gleich oder geringer. Bei den absatzstarken Produktuntergruppen der fleischhaltigen Nudel- und Getreideeintöpfe sowie Eintöpfe mit Hülsenfrüchten und Fleisch zeigen sich über alle Erhebungsjahre hinweg identische mediane Salzgehalte. Bei den Gemüseeintöpfen mit Fleisch, den vegetarischen Nudel- und Getreideeintöpfen sowie den vegetarischen Kartoffeleintöpfen sind die aktuellen Mediane identisch zu jenen der Erhebung 2022.

Die Kartoffeleintöpfe mit Fleisch weisen einen geringen, aber kontinuierlichen Rückgang der medianen Salzgehalte über alle Erhebungsjahre auf.

Eine deutliche Verschiebung der Verteilung insgesamt sowie des medianen Salzgehaltes hin zu niedrigeren Gehalten ist aktuell bei Chili sin Carne zu beobachten. Gleichzeitig ist 2025 ein größerer Stichprobenumfang und eine größere Spannweite als 2022 erkennbar.

Bei der Produktuntergruppe Chili con Carne sind die Spannweite und Verteilung der Produkte im Jahr 2025 nahezu gleich zur ersten Folgeerhebung (Abbildung 52).

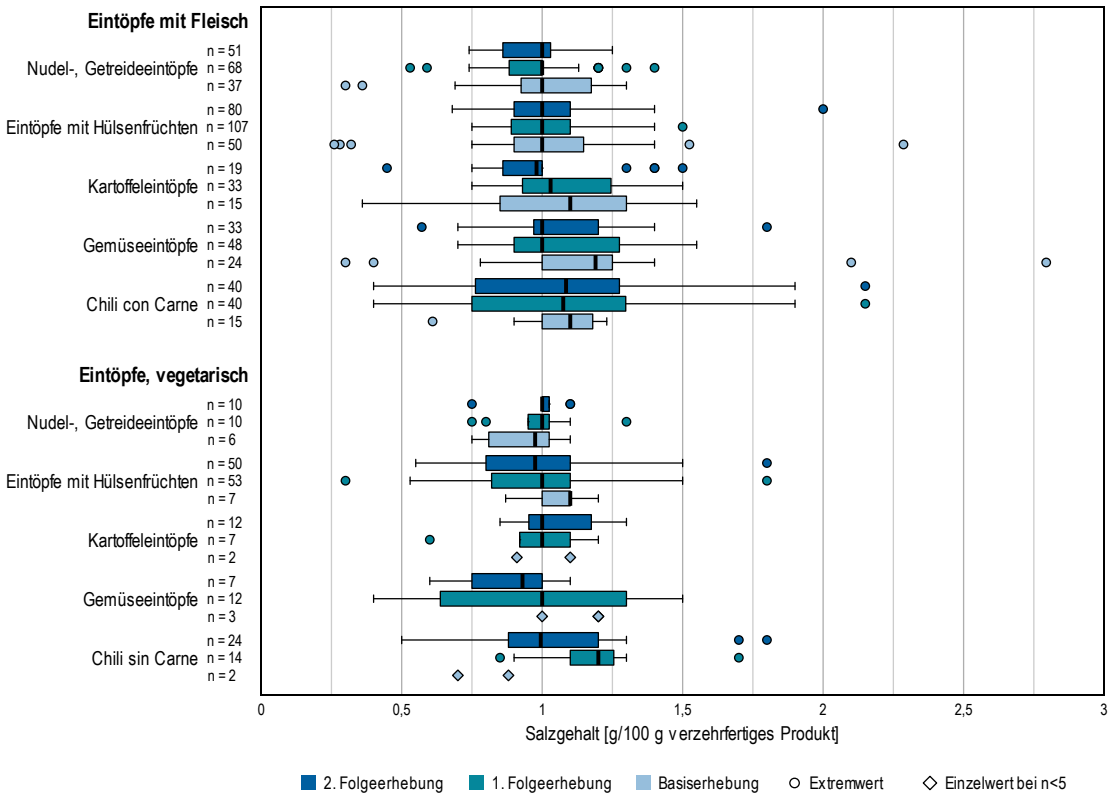


Abbildung 52: Verteilung der Salzgehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

3.6.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Eintöpfen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025

Bei sieben der zehn Produktuntergruppen der Eintöpfe ist der Stichprobenumfang ausreichend groß, um einen Vergleich mittels Welch-ANOVA durchzuführen. Bei drei Produktuntergruppen konnte ein Vergleich mit dem Welch-Test zwischen der ersten und zweiten Folgeerhebung erfolgen.

Für die Gesamtstichprobe und die Produktuntergruppen der Eintöpfe können keine statistisch signifikanten Veränderungen der Energiegehalte und der untersuchten Nährstoffe festgestellt werden (detaillierte Ergebnisse hierzu in Anhang Tabelle 24 – Anhang Tabelle 27).

3.6.5 Eintöpfe: Zusammenfassung

- Etwa 42 % der privaten Haushalte kauften im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) mindestens einmal Eintöpfe, im Durchschnitt 6,7 kg. Es wurden dabei Nassprodukte gegenüber Trockenprodukten und Produkte mit Fleisch gegenüber vegetarischen Eintöpfen bevorzugt. Eintöpfe mit Fleisch/Fisch, und hier vor allem Eintöpfe mit Hülsenfrüchten und jene mit Nudeln/Reis/Getreide, wurden am meisten eingekauft und weisen auch in der aktuellen Erhebung den größten Stichprobenumfang auf.
- Die medianen Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren sind bei den Eintöpfen mit Fleisch mehrheitlich höher als bei den vegetarischen Eintöpfen. Die medianen Salzgehalte sind bei fleischhaltigen und vegetarischen Eintöpfen ähnlich.
- Sowohl die Gesamtstichprobe als auch sechs der zehn Produktuntergruppen haben einen medianen Salzgehalt von genau 1,00 g/100 g verzehrfertiges Produkt. Auch die medianen Salzgehalte der übrigen Produktuntergruppen weichen davon nur geringfügig ab.
- Die medianen Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz sind in den meisten Produktuntergruppen vergleichbar zu jenen der ersten Folgeerhebung.
- Weder für die Gesamtstichprobe noch für einzelne Produktuntergruppen konnten statistisch signifikante Veränderungen der Energie- und Nährstoffgehalte im Vergleich zur Basis- bzw. der ersten Folgeerhebung festgestellt werden.
- Die Stichprobe enthält keine Eintöpfe mit Kinderoptik.

3.7 Instantsuppen und -gerichte

3.7.1 Daten zum Einkauf von Instantsuppen und -gerichten im privaten Haushalt

Im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) kauften rund 43 % der privaten Haushalte mindestens einmal Instantsuppen und -gerichte. Durchschnittlich erwarb jeder Käuferhaushalt 3,9 kg.

Instantgerichte haben mit rund 41 % eine deutlich größere Käuferreichweite als Instantsuppen, die von ca. 7 % der Haushalte gekauft wurden. Innerhalb der Instantgerichte wurden asiatische Nudelgerichte, gefolgt von Nudelgerichten, in den größten Mengen gekauft und haben auch die größte Käuferreichweite (Tabelle 23).

Tabelle 23: Daten zum Einkauf von Instantsuppen und -gerichten im privaten Haushalt (Basis: YouGov Shopper Panel)

Instantsuppen und -gerichte[a]	September 2024 - August 2025			
	eingekaufte Menge (Tonnen)	Käuferhaushalte (Tsd.)	eingekaufte Menge/ Käuferhaushalt (MW[b], kg)	Käuferreichweite[c] (%)
Gesamt	**68.627**	**17.731**	**3,9**	**43,1**
Instantgerichte	*59.906*	*17.026*	*3,5*	*41,3*
Asiatische Nudelgerichte	32.298	13.964	2,3	33,9
Nudelgerichte	15.099	6.659	2,3	16,2
Kartoffelgerichte	6.898	4.046	1,7	9,8
Sonstige Instantgerichte	5.411	3.940	1,4	9,6
Reisgerichte	138	312	0,4	0,8
Gemüsegerichte	62	257	0,2	0,6
Instantsuppen	*8.721*	*2.791*	*3,1*	*6,8*
Creme-/Rahm-/gebundene Suppen	6.475	2.370	2,7	5,8
Klare Suppen	2.246	1.145	2,0	2,8

[a] Einteilung der Produktuntergruppen entsprechend YouGov Shopper Panel; [b] arithmetischer Mittelwert; [c] Käuferreichweite: Prozentualer Anteil der Haushalte, der Produkte aus einer bestimmten Produkt(unter)gruppe mindestens einmal im Bezugszeitraum gekauft hatte.

Hinweis: Aufgrund von Rundungsdifferenzen im Nachkommabereich kann die eingekaufte Menge von der Summe der Untergruppen abweichen.

3.7.2 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen und -gerichten der Folgeerhebung 2025

Die Instantgerichte haben in der aktuellen Erhebung einen mehr als doppelt so großen Stichprobenumfang wie die Instantsuppen. Innerhalb der Instantgerichte sind bei den asiatischen Gerichten sowie bei Nudelbechergerichten, die auch die größten Käuferreichweiten und eingekauften Mengen aufweisen, die größten Stichprobenumfänge zu finden. Unter den Instantsuppen haben die asiatischen Suppen den größten Stichprobenumfang. Die Produktuntergruppe der Creme-, Rahm-, und gebundenen Instantsuppen wird im Weiteren gebundene Instantsuppen genannt. Es wurden keine Instantsuppen und -gerichte mit Kinderoptik identifiziert (Tabelle 24 und Tabelle 25).

In den Tabellen und Boxplots dieses Ergebniskapitels sind die Energie- und Nährstoffgehalte jeweils separat für Instantsuppen und für Instantgerichte aufgeführt, da sie sich auf unterschiedliche Referenzeinheiten (pro 100 ml bzw. pro 100 g) beziehen (s. Kapitel 2.5).

Tabelle 24: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025

Instantsuppen	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz pro 100 ml verzehrfertiges Produkt																							
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Instantsuppen, gesamt	70	62	20	93	40	60	87	2,2	0,0	4,4	0,8	2,6	3,7	1,1	0,0	2,2	0,1	1,4	1,9	1,00	0,65	1,30	0,90	1,00	1,10
Klare Suppen																									
alle Geschmacksrichtungen	5	35	20	70	24	29	51	0,4	0,1	0,7	0,3	0,5	0,6	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,89	0,80	1,00	0,83	0,90	0,95
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen																									
alle Geschmacksrichtungen	31	44	26	63	37	44	51	1,3	0,0	3,2	0,4	1,1	2,3	0,6	0,0	2,1	0,1	0,1	1,3	0,98	0,65	1,25	0,90	1,00	1,00
Asiatische Suppen																									
alle Geschmacksrichtungen	34	82	30	93	79	88	90	3,3	0,3	4,4	3,1	3,7	3,9	1,6	0,1	2,2	1,6	1,9	2,0	1,02	0,80	1,30	0,93	1,00	1,10

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median

Tabelle 25: Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025

Instantgerichte	An-zahl	Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz pro 100 g verzehrfertiges Produkt																							
		Energie in kcal						Fett in g						ges. Fettsäuren in g						Salz in g					
	n	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75	MW[a]	min	max	P25	P50[b]	P75
Instantgerichte, gesamt	150	114	64	245	87	98	115	3,7	0,3	13,0	1,4	3,2	4,7	1,3	0,1	5,8	0,3	0,7	1,8	0,92	0,57	1,90	0,73	0,86	1,00
Bechergerichte (n=88)																									
Nudelgerichte	63	94	64	131	84	93	101	2,0	0,3	5,3	0,8	1,9	2,8	0,8	0,1	2,2	0,3	0,7	1,1	0,85	0,57	1,30	0,72	0,82	1,00
Getreidegerichte	7	104	73	129	87	97	123	1,3	0,5	3,3	0,7	0,8	2,1	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,3	0,78	0,57	1,00	0,70	0,73	0,96
Kartoffelgerichte	18	86	67	108	78	88	92	3,1	1,0	5,5	1,9	3,2	4,0	1,3	0,2	3,0	0,7	1,1	1,8	0,79	0,60	1,30	0,62	0,80	0,86
Asiatische Gerichte																									
alle Geschmacksrichtungen	62	142	69	245	92	115	204	5,9	0,5	13,0	4,1	4,9	8,0	1,9	0,1	5,8	0,4	0,5	3,6	1,04	0,59	1,90	0,78	1,00	1,30

[a] arithmetischer Mittelwert; [b] Median

Energiegehalte

Die Energiegehalte der **Instantsuppen** liegen zwischen 20 kcal und 93 kcal/100 ml verzehrfertiges Produkt, bei einem Median von 60 kcal (Tabelle 24).

Instantgerichte weisen in der Gesamtstichprobe eine deutlich größere Spannweite (64 kcal – 245 kcal) und einen höheren medianen Energiegehalt von 98 kcal/100 g verzehrfertiges Produkt auf als Instantsuppen (Tabelle 25).

Innerhalb der **Produktuntergruppen** der Instantsuppen bzw. Instantgerichte haben die asiatischen Suppen bzw. Gerichte jeweils den höchsten Median, das Maximum sowie die größte Spannweite (Abbildung 53 und Abbildung 54).

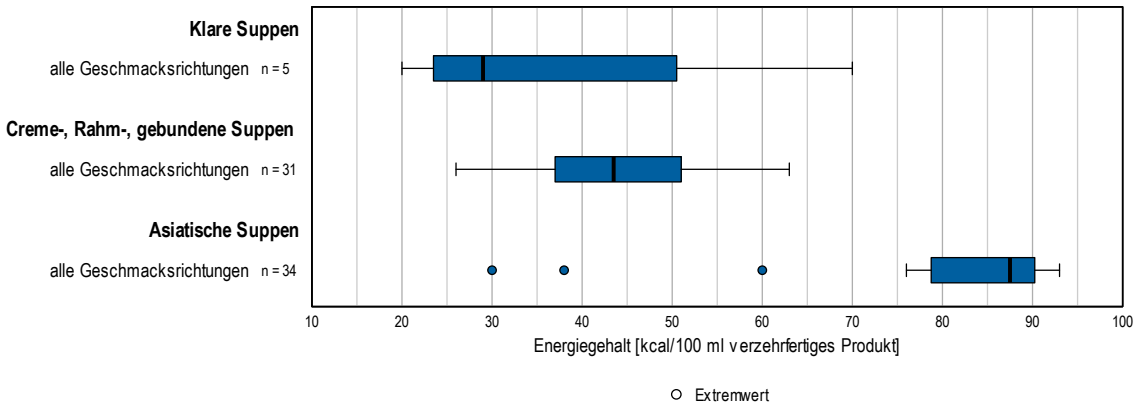


Abbildung 53: Verteilung der Energiegehalte von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025

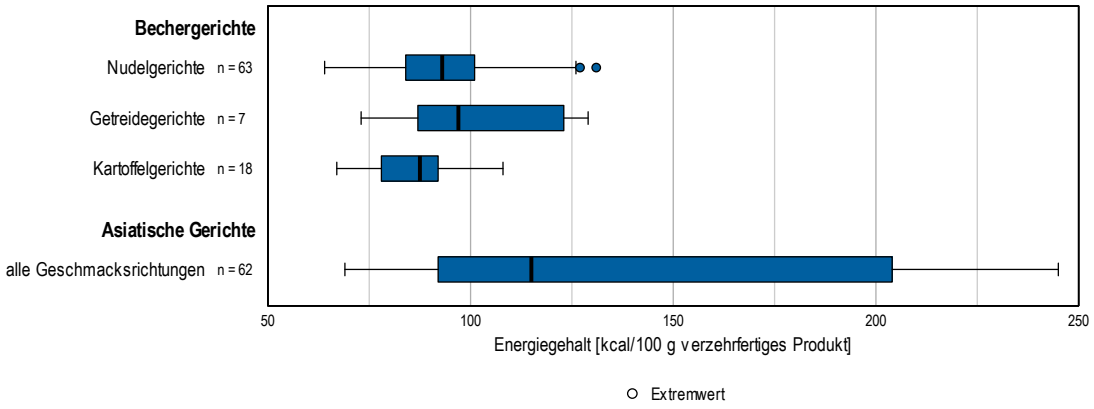


Abbildung 54: Verteilung der Energiegehalte von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025

Fettgehalte

Der Fettgehalt der **Instantsuppen** reicht von 0,0 g bis 4,4 g/100 ml verzehrfertiges Produkt. Der Median liegt bei 2,6 g (Tabelle 24).

Bei **Instantgerichten** ist sowohl die Spannweite größer (0,3 g bis 13,0 g/100 g verzehrfertiges Produkt) als auch der mediane Fettgehalt mit 3,2 g höher als bei den Instantsuppen (Tabelle 25).

Auf Ebene der **Produktuntergruppen** sind, wie beim Energiegehalt, die jeweils höchsten medianen Fettgehalte, größten Spannweiten (bedingt durch Extremwerte) und auch das Produkt mit dem höchsten Fettgehalt bei den asiatischen Instantsuppen und -gerichten zu finden (Abbildung 55 und Abbildung 56).

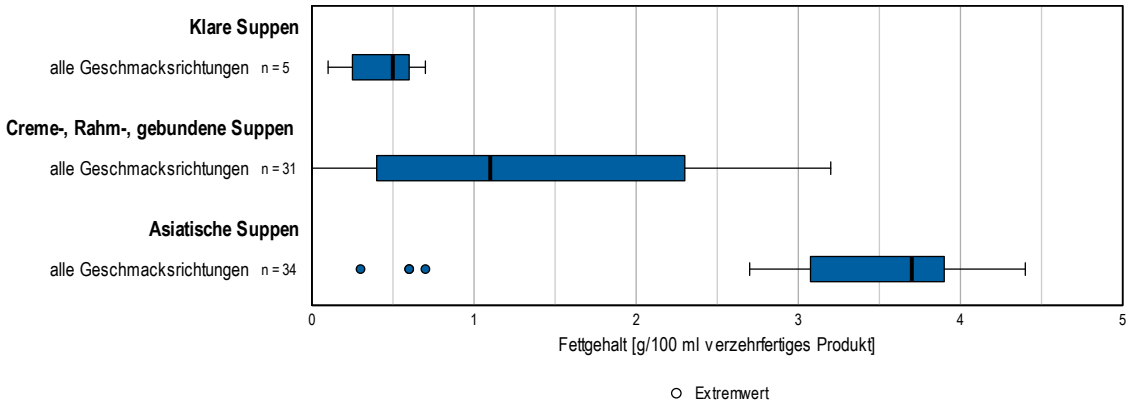


Abbildung 55: Verteilung der Fettgehalte von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025

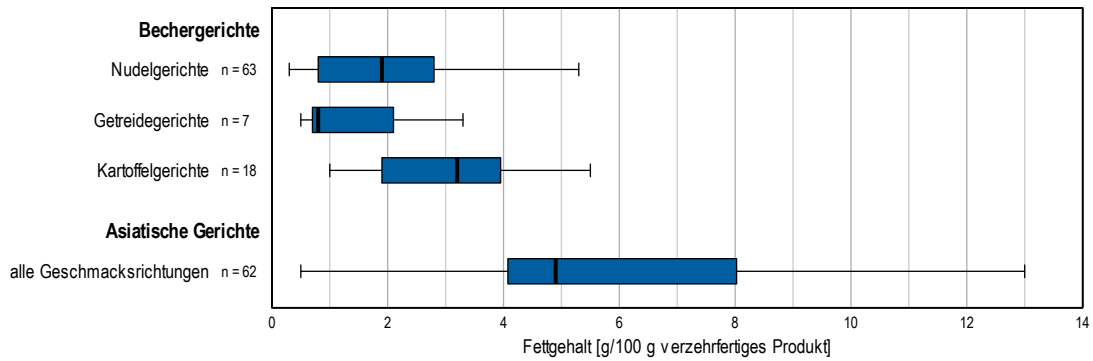


Abbildung 56: Verteilung der Fettgehalte von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025

Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Die Gehalte an gesättigten Fettsäuren der **Instantsuppen** reichen von 0,0 g bis 2,2 g/100 ml verzehrfertiges Produkt, bei einem Median von 1,4 g (Tabelle 24).

Bei den **Instantgerichten** erstreckt sich die Spannweite zwischen 0,1 g und 5,8 g/100 g verzehrfertiges Produkt und ist damit deutlich größer als jene der Instantsuppen. Der Median liegt mit 0,7 g deutlich unter jenem der Instantsuppen (Tabelle 25).

Unter den **Produktuntergruppen** der Instantsuppen haben die asiatischen Suppen den höchsten medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren. Unter den Instantgerichten weisen die Kartoffelbechergerichte den höchsten medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren auf. Die asiatischen Gerichte weisen einen verhältnismäßig niedrigen Median, eine große Spannweite und eine deutlich rechtschiefe Verteilung auf: Während 50 % der Produkte einen Gehalt an gesättigten Fettsäuren zwischen 0,1 g und 0,5 g zeigen, erstrecken sich die Werte der anderen 50 % der Produkte über einen Bereich von 0,5 g bis 5,8 g (Abbildung 57 und Abbildung 58).

Über die Zusammensetzung der Produkte mit auffällig hohen Gehalten an gesättigten Fettsäuren kann aufgrund fehlender Zutatenliste keine Aussage getroffen werden.

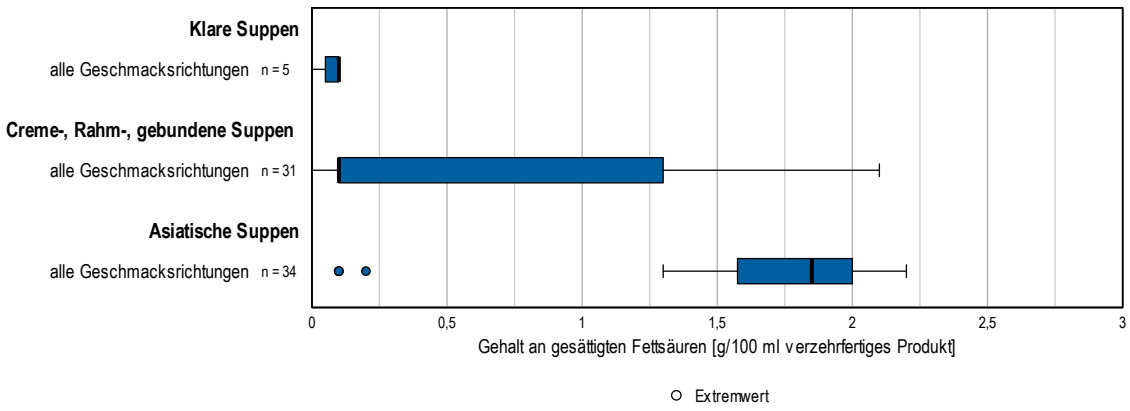


Abbildung 57: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025

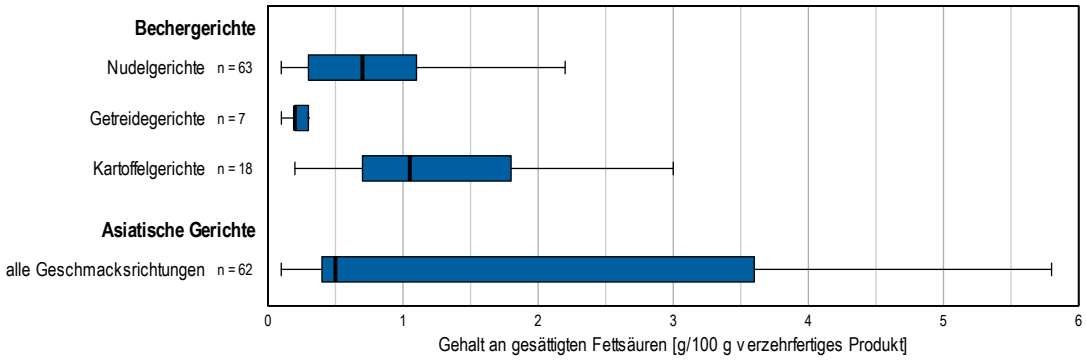


Abbildung 58: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025

Salzgehalte

Die Salzgehalte der **Instantsuppen** liegen zwischen 0,65 g und 1,30 g/100 ml verzehrfertiges Produkt, mit einem Median von 1,00 g.

Bei **Instantgerichten** ist die Spannweite mit 0,57 g bis 1,90 g/100 g verzehrfertiges Produkt größer, der mediane Salzgehalt liegt mit 0,86 g jedoch unter dem der Instantsuppen (Tabelle 24 und Tabelle 25).

Auf Ebene der **Produktuntergruppen** ist, wie auch bei den Energie- und Fettgehalten, der höchste mediane Salzgehalt mit 1,00 g bei den asiatischen Instantgerichten zu beobachten. Bei diesen sind auch das Maximum und die größte Spannweite zu finden. Bei den Instantsuppen haben sowohl die asiatischen als auch die gebundenen Instantsuppen einen medianen Salzgehalt von 1,00 g. Über die Produktuntergruppen hinweg weisen Getreidegerichte den niedrigsten medianen Salzgehalt auf (Abbildung 59 und Abbildung 60).

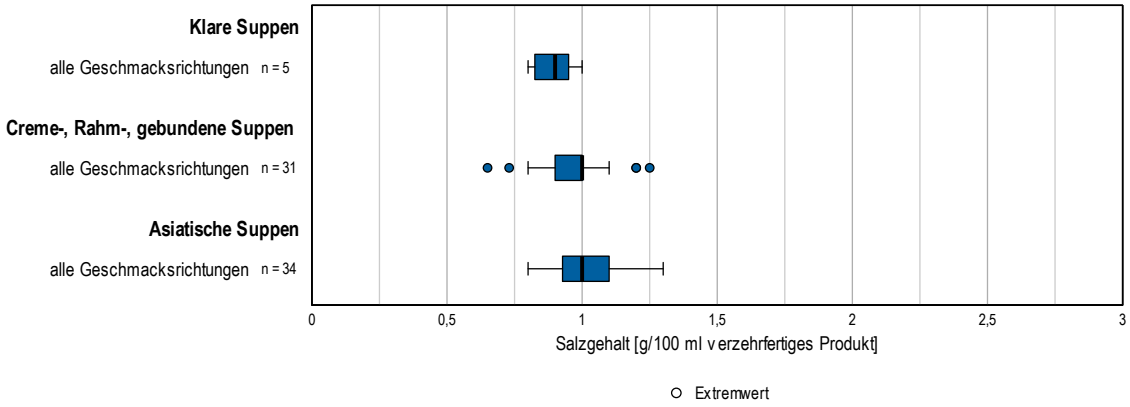


Abbildung 59: Verteilung der Salzgehalte von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025

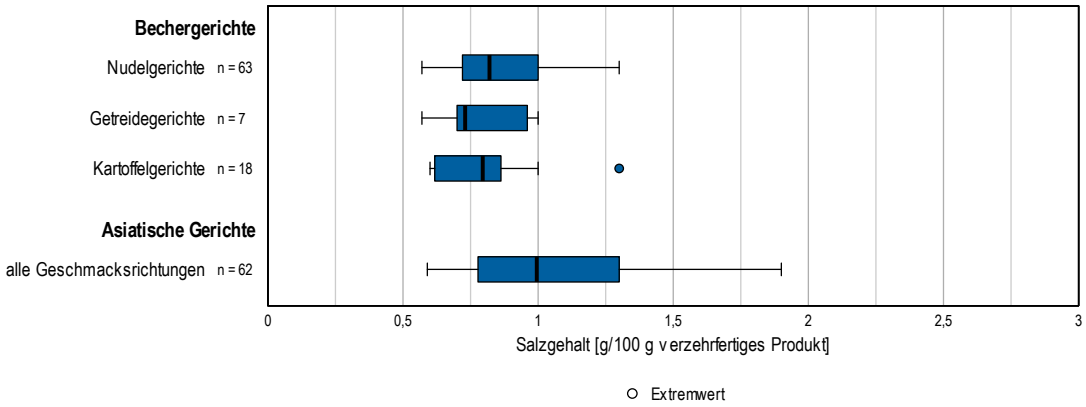


Abbildung 60: Verteilung der Salzgehalte von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025

3.7.3 Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen und -gerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 im Vergleich

Insgesamt betrachtet ist der Stichprobenumfang der Instantsuppen und -gerichte im Vergleich zur ersten Folgeerhebung etwas angewachsen. Die Stichprobe der Instantsuppen ist 2025 geringfügig kleiner als 2022, während der Stichprobenumfang der Instantgerichte im selben Zeitraum anstieg.

Auf Ebene der Produktuntergruppen stieg der Stichprobenumfang der Instantsuppen bei den asiatischen Suppen an, während dieser bei den klaren und gebundenen Instantsuppen rückläufig ist. Bei den Instantsuppen und -gerichten ist die größere Stichprobe durch einen Zuwachs an Produkten bei den absatzstarken Nudelbechergerichten und asiatischen Gerichten zu erklären.

Für sechs der sieben Produktuntergruppen der Instantsuppen bzw. Instantgerichte ist ein Vergleich über alle drei Erhebungsjahre möglich. Bei den Getreidebechergerichten ist aufgrund eines zu geringen Stichprobenumfanges in der Basiserhebung ($n < 5$) nur ein Vergleich zwischen 2022 und 2025 möglich.

Die Energie- und Nährstoffgehalte der Basis- und ersten Folgeerhebung können dem Produktmonitoring-Ergebnisbericht 2022 entnommen werden [8].

Vergleich der Energiegehalte

Bei den klaren **Instantsuppen** zeigen sich über alle drei Erhebungsjahre vergleichbare mediane Energiegehalte. Der aktuelle Median der gebundenen Instantsuppen ist vergleichbar zu dem der ersten Folgeerhebung, aber niedriger als jener der Basiserhebung. Bei den asiatischen Instantsuppen ist nach einem Rückgang des Medians zwischen der Basis- und ersten Folgeerhebung aktuell ein Anstieg über den Ausgangswert der Basiserhebung zu beobachten. Zudem hat sich das untere Quartil (P25) über die Erhebungsjahre hinweg zu höheren Werten verschoben (Abbildung 61).

Bei den **Instantgerichten** zeigen die absatzstarken asiatischen Gerichte 2022 und 2025 identische mediane Energiegehalte, die höher liegen als 2016. Bei den anderen Produktuntergruppen der Instantgerichte sind nur geringfügige Unterschiede der Medianе im Vergleich zur Basis- und ersten Folgeerhebung feststellbar. Die Spannweiten sind in allen Produktuntergruppen vergleichbar mit jenen von 2022 (Abbildung 62).

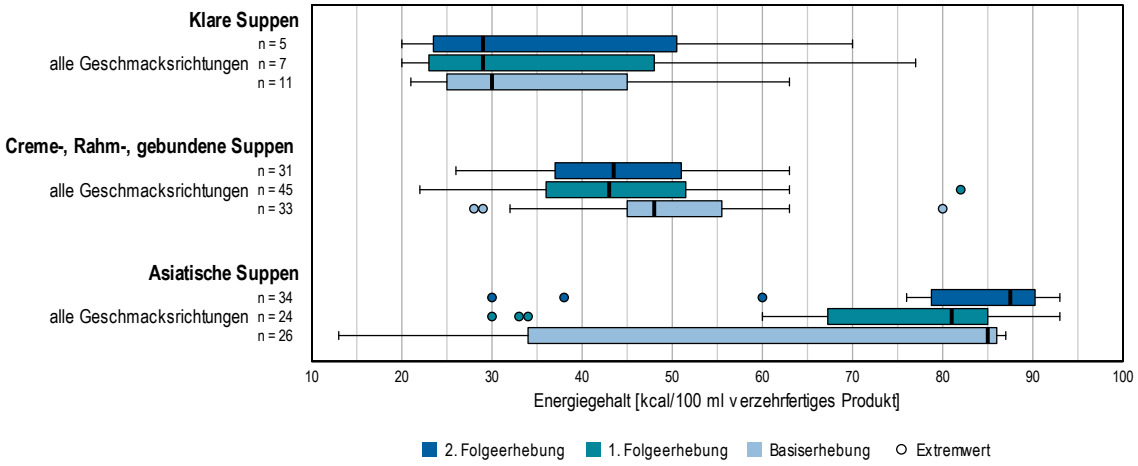


Abbildung 61: Verteilung der Energiegehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

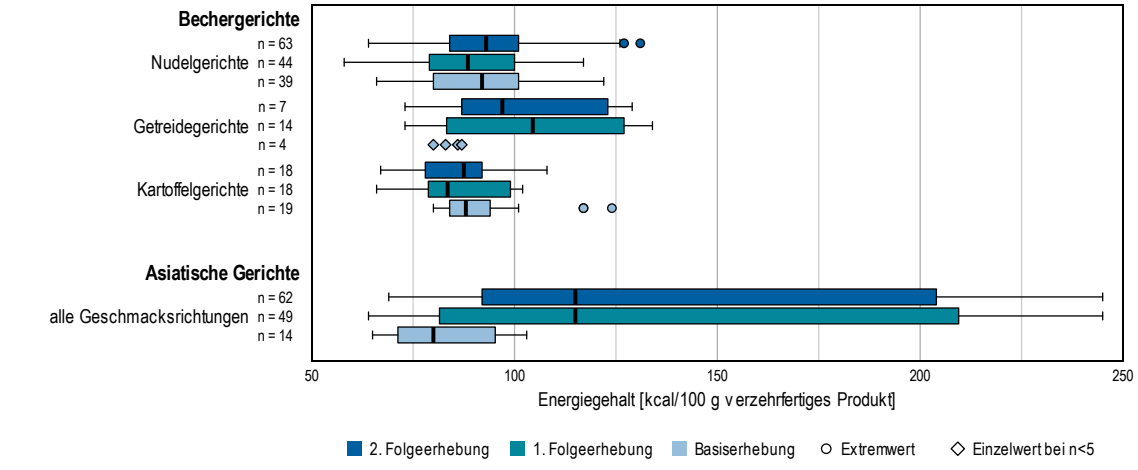


Abbildung 62: Verteilung der Energiegehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Fettgehalte

Bei den klaren **Instantsuppen** ist über alle drei Erhebungsjahre der mediane Fettgehalt unverändert. Die gebundenen Instantsuppen zeigen seit 2016 einen deutlichen und kontinuierlichen Rückgang des medianen Fettgehaltes, während bei den asiatischen Instantsuppen eine dazu gegenläufige Entwicklung zu beobachten ist (Abbildung 63).

Innerhalb der **Instantgerichte** zeigen alle Produktuntergruppen vergleichbare mediane Fettgehalte und Spannweiten wie in der ersten Folgeerhebung (Abbildung 64).

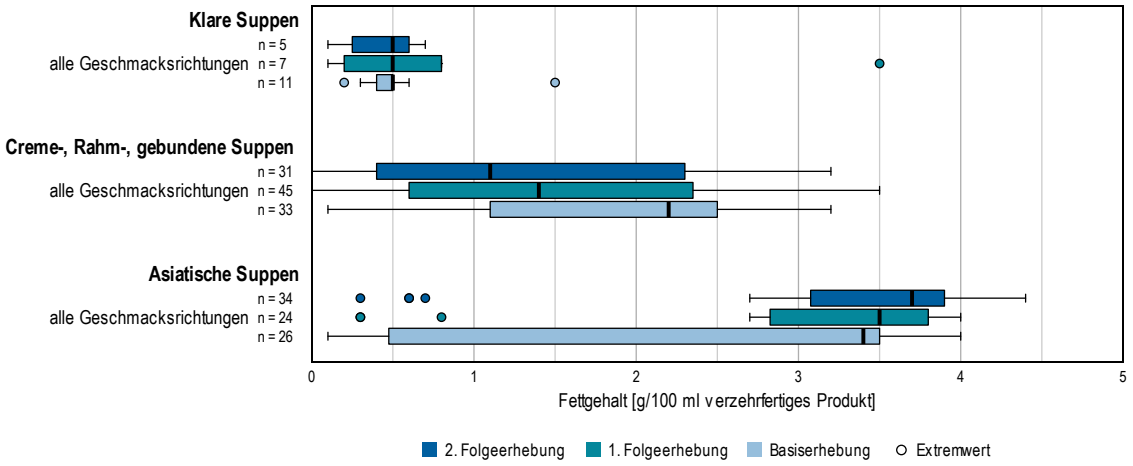


Abbildung 63: Verteilung der Fettgehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

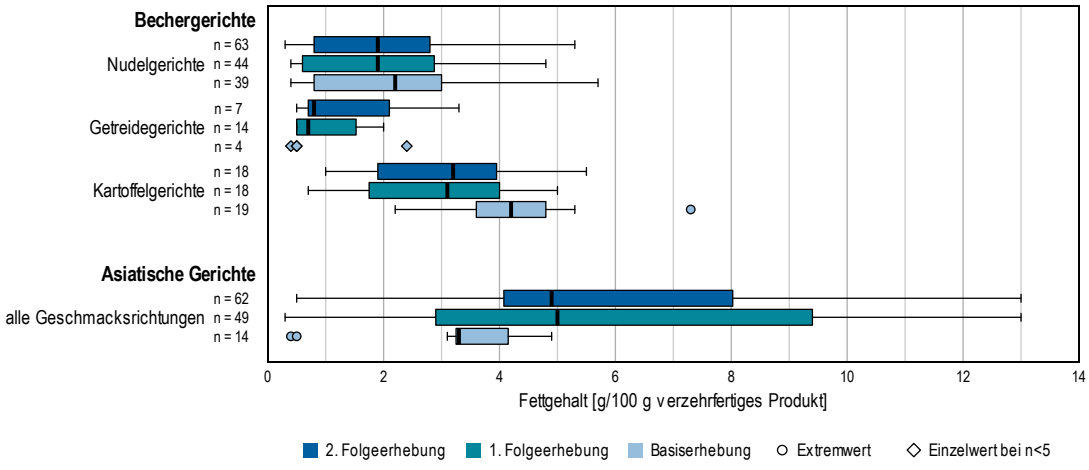


Abbildung 64: Verteilung der Fettgehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren

Die gebundenen **Instantsuppen** zeigen, wie auch beim Fettgehalt, über alle drei Erhebungsjahre einen deutlich und kontinuierlich rückläufigen medianen Gehalt an gesättigten Fettsäuren. Die Spannweiten sind hingegen, insbesondere zwischen Basis- und aktueller Erhebung, vergleichbar. Der aktuelle Median der asiatischen Instantsuppen liegt leicht über jenem der ersten Folgeerhebung, wobei sich die Verteilung, ähnlich wie bei den Fettgehalten, in Richtung höherer Gehalte verschoben hat (Abbildung 65).

Mit Ausnahme der Getreidebechergerichte weisen alle Produktuntergruppen der **Instantgerichte** niedrigere mediane Gehalte an gesättigten Fettsäuren als 2016 und 2022 auf. Besonders deutlich ist dies bei den Kartoffelbechergerichten (Abbildung 66).

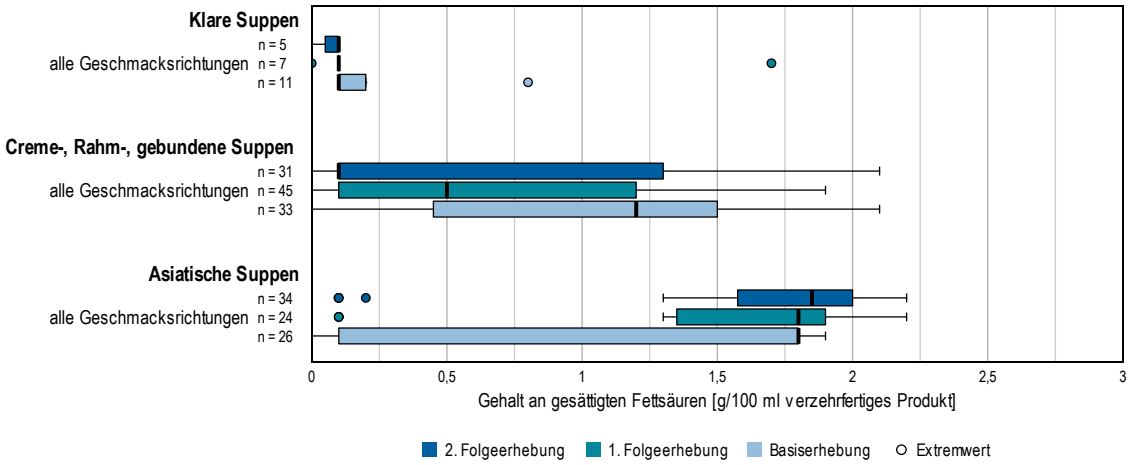


Abbildung 65: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

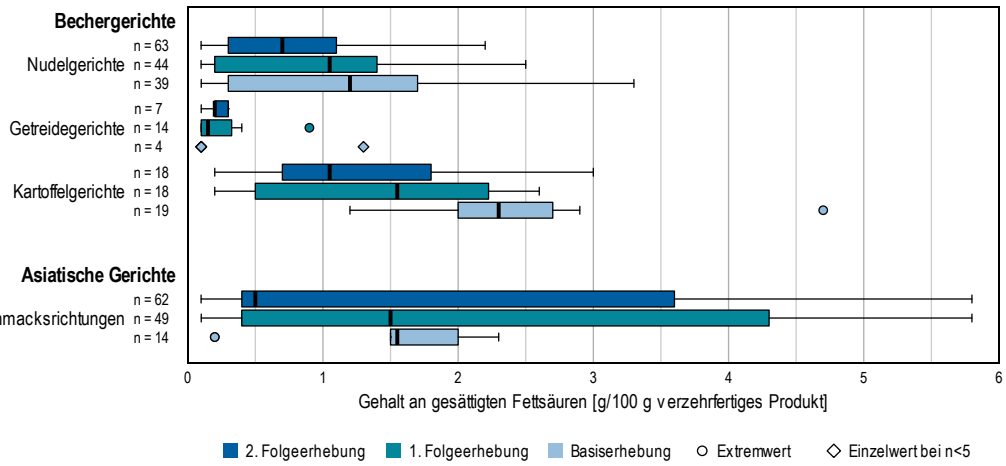


Abbildung 66: Verteilung der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Vergleich der Salzgehalte

Im Vergleich zur Basiserhebung ist der mediane Salzgehalt der klaren **Instantsuppen** niedriger, während dieser bei gebundenen Instantsuppen im Vergleich zu 2016 angestiegen ist (Abbildung 67).

Bei allen Produktuntergruppen der **Instantgerichte** zeigen sich aktuell niedrigere mediane Salzgehalte als in der ersten Folgeerhebung. Die absatzstarken Nudelbechergerichte weisen nach vergleichbaren Medianen 2016 und 2022 aktuell einen deutlich niedrigeren medianen Salzgehalt auf (Abbildung 68).

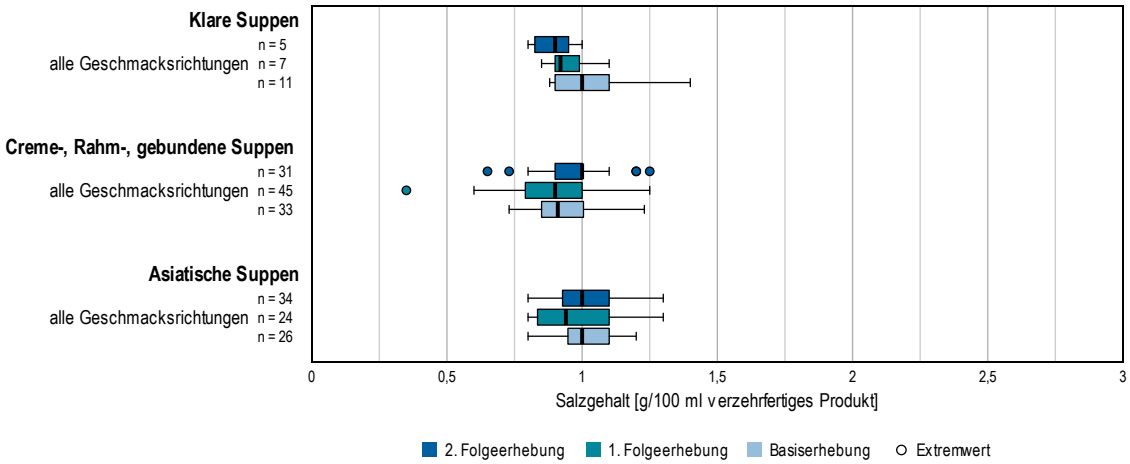


Abbildung 67: Verteilung der Salzgehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

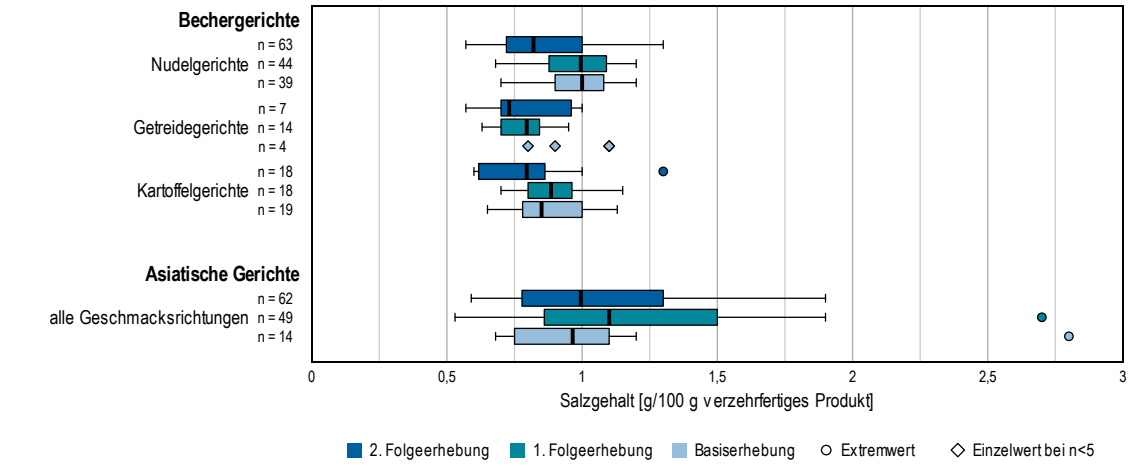


Abbildung 68: Verteilung der Salzgehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

3.7.4 Statistisch signifikante Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen und -gerichten von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025

Für sechs der sieben Produktuntergruppen war ein Vergleich über alle drei Erhebungsjahre mittels Welch-ANOVA möglich. Bei der Produktuntergruppe der Getreidebechergerichte erfolgte ein Vergleich zwischen 2022 und 2025 mittels Welch-Test, da in der Basiserhebung nur wenige Produkte (n < 5) enthalten waren (Tabelle 26 und Tabelle 27, detaillierte Ergebnisse hierzu in Anhang Tabelle 30– Anhang Tabelle 37).

Auf Ebene der Gesamtstichprobe sind sowohl für die Instantsuppen als auch die Instantgerichte signifikante Veränderungen der Energie- und Nährstoffgehalte feststellbar. Bei den Instantsuppen haben sich die mittleren Energie- und Salzgehalte zwischen 2022 und 2025 signifikant erhöht. Die Instantgerichte zeigen neben einer signifikanten Erhöhung der mittleren Energie- und Fettgehalte zwischen 2016 und 2025 auch eine Reduktion des Salzgehaltes zwischen 2022 und 2025.

Auf Ebene der Produktuntergruppen sind aktuell für zwei Produktuntergruppen der Instantsuppen und drei der Instantgerichte statistisch signifikante Veränderungen sichtbar.

Bei den asiatischen Instantsuppen zeigen sich im Vergleich zur Basiserhebung statistisch signifikante Erhöhungen der mittleren Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren. Dabei fällt die Erhöhung der gesättigten Fettsäuren mit 50,0 % am deutlichsten aus. Hingegen wurde im selben Zeitraum (2016 – 2025) bei den gebundenen Instantsuppen eine signifikante Verringerung des Gehaltes an gesättigten Fettsäuren festgestellt. Im Vergleich zur ersten Folgeerhebung liegt für die gebundenen Instantsuppen eine signifikante Erhöhung des Salzgehaltes vor (+10,0 %).

Bei den Produktuntergruppen der Instantgerichte sind bei den asiatischen Gerichten im Vergleich zur Basiserhebung statistisch signifikante Erhöhungen der Energie- und Fettgehalte nachweisbar. Prozentual sind diese mit 72,4 % und 76,9 % die größten unter den Instantgerichten. Bei den Kartoffelbechergerichten zeigen sich signifikante Verringerungen der Gehalte an Fett und gesättigten Fettsäuren. Für die Nudelbechergerichte wurden statistisch signifikante Reduktionen der mittleren Salzgehalte um jeweils über 10 % im Vergleich zur Basiserhebung sowie der ersten Folgeerhebung beobachtet. Im Vergleich zur Basiserhebung ist zudem ein statistisch signifikant geringerer mittlerer Gehalt der gesättigten Fettsäuren festzustellen.

Die kontinuierliche Abnahme des medianen Fettgehaltes der gebundenen Instantsuppen über alle Erhebungsjahre drückt sich nicht in einer statistisch signifikanten Reduktion der mittleren Gehalte aus. Auch die Verringerung des medianen Gehaltes an gesättigten Fettsäuren bei asiatischen Gerichten im Vergleich zur Basiserhebung spiegelt sich nicht in einer signifikanten Verringerung des mittleren Gehaltes wider (s. Kapitel 3.7.3).

Tabelle 26: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantsuppen von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025

Instantsuppen[a]	Energie bzw. Nährstoff	2016 (MW[b])	2022 (MW[b])	2025 (MW[b])	Veränderung 2016 - 2022			Veränderung 2022 - 2025			Veränderung 2016 - 2025		
					absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]
Instantsuppen, gesamt	Energie	54	53	62	-	-	-	+ 9	+ 17,4	↑	-	-	-
	Salz	0,99	0,93	1,00	- 0,06	- 6,1	↓	+ 0,07	+ 7,7	↑	-	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen													
alle Geschmacksrichtungen	ges. FS	1,0	0,6	0,6	- 0,4	- 39,3	↓	-	-	-	- 0,5	- 43,7	↓
	Salz	0,95	0,90	0,98	-	-	-	+ 0,09	+ 10,0	↑	-	-	-
Asiatische Suppen													
alle Geschmacksrichtungen	Energie	67	74	82	-	-	-	-	-	-	+ 15	+ 22,8	↑
	Fett	2,2	3,1	3,3	-	-	-	-	-	-	+ 1,0	+ 46,1	↑
	ges. FS	1,1	1,6	1,6	-	-	-	-	-	-	+ 0,5	+ 50,0	↑

[a] Produkt(unter)gruppen mit signifikanten Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren (Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test, $p<0,05$);
[b] arithmetischer Mittelwert in kcal bzw. g pro 100 g Produkt; absolute und relative Veränderungen wurden anhand der nicht gerundeten Mittelwerte der jeweiligen Erhebungsjahre berechnet; [c] Richtung der Veränderung bei signifikanter Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test: ↓ Abnahme ↑ Zunahme;
Ergebnisse beruhen auf zweiseitigem Welch-Test/ANOVA; abweichend zum Produktmonitoring Ergebnisbericht 2021 (einseitiges Testverfahren); ges. FS: gesättigte Fettsäuren

Tabelle 27: Zusammenstellung der statistisch signifikanten Veränderungen der Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz von Instantgerichten von der Basiserhebung 2016 über die Folgeerhebung 2022 zur Folgeerhebung 2025

Instantgerichte[a]	Energie bzw. Nährstoff	2016 (MW[b])	2022 (MW[b])	2025 (MW[b])	Veränderung 2016 - 2022			Veränderung 2022 - 2025			Veränderung 2016 - 2025		
					absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]	absolut (kcal bzw. g)	relativ (%)	Richtung[c]
Instantgerichte, gesamt	Energie	90	111	114	+ 21	+ 23,3	↑	-	-	-	+ 24	+ 26,5	↑
	Fett	2,9	3,5	3,7	-	-	-	-	-	-	+ 0,8	+ 29,4	↑
	Salz	0,97	1,02	0,92	-	-	-	- 0,10	- 9,9	↓	-	-	-
Bechergerichte													
Nudelgerichte	ges. FS	1,2	1,0	0,8	-	-	-	-	-	-	- 0,4	- 36,1	↓
	Salz	0,98	0,96	0,85	-	-	-	- 0,10	- 10,8	↓	- 0,12	- 12,5	↓
Kartoffelgerichte	Fett	4,2	2,9	3,1	- 1,3	- 30,2	↓	-	-	-	- 1,1	- 26,5	↓
	ges. FS	2,4	1,4	1,3	- 1,0	- 41,8	↓	-	-	-	- 1,1	- 46,4	↓
Asiatische Gerichte													
alle Geschmacksrichtungen	Energie	83	141	142	+ 59	+ 71,1	↑	-	-	-	+ 60	+ 72,4	↑
	Fett	3,3	6,0	5,9	+ 2,7	+ 79,6	↑	-	-	-	+ 2,6	+ 76,9	↑

[a] Produkt(unter)gruppen mit signifikanten Veränderungen zwischen den Erhebungsjahren (Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test, $p<0,05$);
[b] arithmetischer Mittelwert in kcal bzw. g pro 100 g Produkt; absolute und relative Veränderungen wurden anhand der nicht gerundeten Mittelwerte der jeweiligen Erhebungsjahre berechnet; [c] Richtung der Veränderung bei signifikanter Welch-ANOVA mit Dunnett-T3 Post-hoc-Test bzw. Welch-Test: ↓ Abnahme ↑ Zunahme;
Ergebnisse beruhen auf zweiseitigem Welch-Test/ANOVA; abweichend zum Produktmonitoring Ergebnisbericht 2021 (einseitiges Testverfahren); ges. FS: gesättigte Fettsäuren

3.7.5 Instantsuppen und -gerichte: Zusammenfassung

- Rund 43 % der Haushalte kauften im Bezugszeitraum (September 2024 bis August 2025) mindestens einmal Instantsuppen und -gerichte, im Durchschnitt 3,9 kg. Die größte Käuferreichweite und auch der Großteil der eingekauften Menge entfallen auf Instantgerichte, während Instantsuppen nur eine untergeordnete Rolle spielen.
- Die absatzstarken asiatischen Instantgerichte weisen 2025 innerhalb der Instantgerichte die höchsten medianen Energie-, Fett und Salzgehalte auf. Bei den Instantsuppen haben die asiatischen Suppen die höchsten medianen Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren.
- Bei der Gesamtstichprobe der Instantsuppen sind im Vergleich zur ersten Folgeerhebung statistisch signifikante Erhöhungen der Energie- und Salzgehalte feststellbar.
- Bei der Gesamtstichprobe der Instantgerichte zeigen sich statistisch signifikante Erhöhungen der Energie- und Fettgehalte im Vergleich zur Basiserhebung.
  Im Vergleich zu 2022 ist der Salzgehalt statistisch signifikant gesunken.
- Im Vergleich zur Basiserhebung zeigen die asiatischen Instantsuppen und -gerichte statistisch signifikante Anstiege der mittleren Gehalte an Energie und Fett. Bei asiatischen Instantsuppen ist im selben Zeitraum auch der Gehalt an gesättigten Fettsäuren signifikant angestiegen.
- Statistisch signifikante Veränderungen im mittleren Salzgehalt sind in zwei Produktuntergruppen zu beobachten. Bei den gebundenen Instantsuppen ist eine Erhöhung des Salzgehaltes zwischen 2022 und 2025 um 10,0 % festzustellen, bei den absatzstarken Nudelbechergerichten im gleichen Zeitraum hingegen eine Verringerung um knapp 11 %.
- Für Instantprodukte wurden keine Produkte mit Kinderoptik identifiziert.

3.8 Über die Produktgruppen hinweg: Weiterführende Ergebnisse

Die hier dargestellten Ergebnisse des Produktmonitorings beziehen sich auf den definierten Erhebungs- und Bezugszeitraum, und stellen im Kontext eines dynamischen Marktgeschehens eine Momentaufnahme dar. Sie stellen die aktuelle Situation der Energie- und Nährstoffgehalte der untersuchten Produktgruppen für die Breite des Produktspektrums dar und liefern wichtige Hinweise, welche Veränderungen der Energie- und Nährstoffgehalte in den untersuchten Produkt(unter)gruppen stattgefunden haben. Bei den Produktgruppen Brot und Kleingebäck, Wurstwaren, Fleischerzeugnisse sowie Frühstückscerealien handelt es sich um die dritte Folgeerhebung; bei Suppen, Eintöpfen sowie Instantsuppen und -gerichten um die zweite Folgeerhebung. Innerhalb der Produktgruppen standen unterschiedliche Nährstoffe im Fokus.

Die Erhebung spiegelt die große Vielfalt der auf dem deutschen Markt verfügbaren Produkte wider. Dies wird vor allem in der Produktgruppe Wurstwaren deutlich. Hier wurden ausschließlich besonders absatzstarke Produktuntergruppen erhoben, dennoch umfasst diese Produktgruppe über 2.800 Produkte und damit rund 200 Produkte mehr als in der Erhebung 2023. Die große Relevanz dieser Produktgruppen zeigt sich auch anhand der Käuferreichweite und den eingekauften Mengen (YouGov Shopper Panel). Im Bezugszeitraum kauften über 90 % der privaten Haushalte mindestens einmal Produkte aus der Produktgruppe Wurstwaren, im Durchschnitt etwa 14 kg.

Produkte mit Kinderoptik

In der Erhebung 2025 wurden innerhalb der Produktgruppen Brot und Kleingebäck, Wurstwaren, Fleischerzeugnisse, Frühstückscerealien und Suppen insgesamt 431 **Produkte mit Kinderoptik** in 20 Produktuntergruppen ausgewertet. Mehr als die Hälfte aller Produkte mit Kinderoptik (223 Produkte) wurde in der Produktgruppe der Frühstückscerealien identifiziert, was knapp 15 % aller erhobenen Produkte in dieser Produktgruppe entspricht. Die Bedeutung von Produkten mit Kinderoptik innerhalb der Produktgruppe der Frühstückscerealien spiegelt sich auch in den Daten zum Einkauf (YouGov Shopper Panel) wider. Im Gegensatz zu anderen Produktgruppen können bei den Frühstückscerealien Produkte mit Kinderoptik in den Daten zum Einkauf separat ausgewiesen werden und werden auch vergleichsweise in großen Mengen eingekauft. Die Produktgruppe der Wurstwaren enthält aufgrund der großen Vielfalt der Produkte auf dem Markt die meisten Produktuntergruppen mit Kinderoptik. Hier verteilten sich die insgesamt 120 Produkte mit Kinderoptik auf neun verschiedene Produktuntergruppen.

Über die Produktgruppen hinweg zeigt sich, dass Produkte mit Kinderoptik im Vergleich zur jeweiligen Gesamtstichprobe bzw. zu vergleichbaren Produktuntergruppen ohne Kinderoptik mehrheitlich ähnliche oder niedrigere mediane Gehalte an Energie und den jeweils untersuchten Nährstoffen aufweisen. So zeigen beispielsweise Frühstückscerealien mit Kinderoptik (gesamt) und Suppen mit Kinderoptik (gesamt) niedrigere mediane Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Zucker bzw. Salz als die jeweilige Gesamtstichprobe.

Auf Ebene der Produktuntergruppen zeigen sich bei klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik die niedrigsten medianen Fett- und Salzgehalte aller Suppen im aktuellen Erhebungsjahr. Bei den Wurstwaren weisen die Produktuntergruppen mit Kinderoptik überwiegend ähnliche mediane Energie- und Nährstoffgehalte wie vergleichbare Produktuntergruppen ohne Kinderoptik auf. Bei Snack-Salami mit Kinderoptik zeigen sich niedrigere mediane Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren als bei Snack-Salami ohne Kinderoptik. Höhere mediane Gehalte bei Produktuntergruppen mit Kinderoptik fallen nur vereinzelt auf, z. B. beim medianen Zuckergehalt der Flakes mit Kinderoptik oder bei den Energie- und Fettgehalten der panierten vorgegarten Geflügelerzeugnisse mit Kinderoptik.

Statistisch signifikante Veränderungen der Energie- und Nährstoffgehalte auf **Ebene der Gesamtstichproben mit Kinderoptik** sind für Frühstückscerealien und Fleischerzeugnisse feststellbar. Für Frühstückscerealien mit Kinderoptik kann auf Gesamtebene im Vergleich zur ersten Folgeerhebung eine signifikante Erhöhung des mittleren Fettgehaltes festgestellt werden. Beim mittleren Zuckergehalt ist hingegen eine signifikante Reduktion sowohl im Vergleich zur Basis- als auch zur ersten Folgeerhebung zu beobachten. Für die Gesamtstichprobe der Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik zeigt sich 2025 im Vergleich zur ersten Folgeerhebung eine statistisch signifikante Erhöhung des mittleren Gehaltes an gesättigten Fettsäuren.

Auf Ebene der **Produktuntergruppen mit Kinderoptik** konnten für 14 der 20 Produktuntergruppen statistische Vergleiche mit Bezug zum aktuellen Erhebungsjahr durchgeführt werden. Für 13 Produktuntergruppen konnte ein Vergleich über drei bzw. vier Erhebungsjahre erfolgen. Bei einer Produktuntergruppe ist ein Vergleich nur für zwei Zeitpunkte möglich. Mit Blick auf die aktuelle Erhebung zeigen sich in vier Produktuntergruppen statistisch signifikante Veränderungen.

Statistisch signifikante Erhöhungen lassen sich in drei Produktgruppen beobachten. Prozentual fällt diese besonders deutlich bei Flakes mit Kinderoptik für die mittleren Gehalte an Fett (+156,4 %) und gesättigten Fettsäuren (+134,5 %) im Vergleich zur ersten Folgeerhebung aus. Darüber hinaus konnten signifikante Erhöhungen der mittleren Gehalte an gesättigten Fettsäuren bei panierten vorgegarten Geflügelerzeugnissen mit Kinderoptik zwischen 2025 und 2020 sowie bei Salami mit Kinderoptik zwischen 2025 und 2020 bzw. 2023 festgestellt werden. Eine statistisch signifikante Reduktion konnte aktuell nur bei knusprigen Getreideerzeugnissen mit Kinderoptik der Geschmacksrichtung Schoko für den mittleren Zuckergehalt im Vergleich zu 2016 und zu 2019 nachgewiesen werden.

Neben den statistisch signifikanten Veränderungen geben auch die Entwicklungen der Mediane und Spannweiten innerhalb der Produktuntergruppen mit Kinderoptik Aufschluss über die Veränderungen im Zeitverlauf. So ist unter anderem bei Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik ein höherer medianer Salzgehalt und auch eine größere Spannweite als 2023 zu erkennen. Auch bei vorgegarten panierten Fleischerzeugnissen mit Kinderoptik ist aktuell ein geringer Anstieg der medianen Gehalte an Energie,

Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz im Vergleich zur Erhebung 2020 ersichtlich. Bei klaren Nudelsuppen mit Kinderoptik (Trockenprodukte) sind die medianen Energie- und Nährstoffgehalte überwiegend vergleichbar zu 2022, bei Salz zeigt sich aktuell ein etwas höherer Median als 2022.

Bei den Produktgruppen, die mehrere Produktuntergruppen mit Kinderoptik beinhalten bzw. bei denen ein Vergleich über die Erhebungsjahre für mehrere Untergruppen möglich ist, zeigt sich insbesondere bei den Wurstwaren ein gemischtes Bild.
Im Vergleich zu 2023 sind bei der Produktuntergruppe Brat-/Grill-Brühwürste vom Schwein mit Kinderoptik ähnliche Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren, aber höhere Salzgehalte feststellbar. Bei Aufschnitt mit Kinderoptik sind im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung niedrigere Gehalte an Energie, Fett, gesättigten Fettsäuren und Salz beobachtbar. Bei Salami mit Kinderoptik zeigen sich aktuell höhere mediane Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren als 2023. Innerhalb der Frühstückscerealien mit Kinderoptik ist bei Flakes ein deutlicher Anstieg des medianen Zuckergehaltes im Vergleich zu 2022 zu beobachten. Hingegen sind die medianen Energie- und Nährstoffgehalte bei Müsli mit Kinderoptik niedriger als 2022. Auch in den Produktuntergruppen der anderen knusprigen Getreideerzeugnissen mit Kinderoptik sind die medianen Zuckergehalte niedriger als in der vorherigen Erhebung.

Für Frühstückscerealien mit Kinderoptik wurde anhand der vorliegenden Zutatenlisten auch der **Einsatz von potentiell süßenden Komponenten** geprüft. Der überwiegende Teil der Produkte enthält freie Zucker, nur in wenigen Produkten kamen Süßungsmittel zum Einsatz.

Stichprobenumfänge und Veränderung des Marktangebotes

In der aktuellen Erhebung ist mit Ausnahme der Suppen und Eintöpfe ein geringer Anstieg des Stichprobenumfangs im Vergleich zur jeweils vorherigen Folgeerhebung zu beobachten. Für Suppen und Eintöpfe ist hingegen ein leichter Rückgang der Stichprobenumfänge erkennbar. Innerhalb der Instantprodukte ist bei Instantsuppen ein Rückgang und bei den Instantgerichten ein Anstieg der erhobenen Produkte im Vergleich zu 2022 zu verzeichnen.

Bei den Produktgruppen Suppen, Eintöpfe sowie Instantsuppen und -gerichte ist zu beachten, dass Produkte nur dann in die Erhebung eingeschlossen werden konnten, wenn die Energie- und Nährstoffangaben in der jeweiligen Referenzeinheit vorlagen (g pro 100 ml bei (Instant-)Suppen bzw. g pro 100 g bei Eintöpfen und Instantgerichten) oder die Dichte aufgrund der Herstellerangaben berechnet werden konnte. Bei Instantsuppen und -gerichten handelt es sich zudem häufig um Importware, bei denen bei fehlenden Angaben die verantwortlichen Hersteller nur sehr schwer erreicht werden konnten. Bei Suppen und Instantsuppen ist ein Rückgang der eingekauften Mengen um etwa ein Fünftel bzw. ein Viertel im Vergleich zur Erhebung 2022 zu verzeichnen, auch bei Eintöpfen ist die eingekaufte Menge rückläufig [8]. Eine geringere Anzahl an

erhobenen Produkten könnte somit auch mit auf eine verminderte Nachfrage nach diesen Produkten zurückgeführt werden.

Für Produkte mit Kinderoptik zeigt sich im Vergleich zu 2023 auf Ebene der Gesamtstichprobe ein deutlicher Zuwachs an erhobenen Produkten bei den Produktgruppen Brot und Kleingebäck sowie Wurstwaren. In beiden Produktgruppen hat sich die Anzahl an Produkten mit Kinderoptik mehr als verdoppelt. Bei Frühstückscerealien – einer Produktgruppe, in der prozentual besonders viele Produkte mit Kinderoptik zu finden sind – ist die Anzahl im Vergleich zur Erhebung 2022 hingegen nahezu unverändert.

Auf Ebene der Produktuntergruppen zeigen sich aktuell größere Stichprobenumfänge, vor allem bei Knäckebrot, z. T. mit Zusätzen, Hamburger Pattys und Nudelbechergerichten. Innerhalb der Wurstwaren ist ein besonders starker Zuwachs bei der Produktuntergruppe Salami mit Kinderoptik zu verzeichnen. Zudem wurden in der diesjährigen Erhebung auch gegarte Schinken mit Kinderoptik identifiziert, sodass für diese eine neue Produktuntergruppe gebildet wurde. Ein Rückgang des Stichprobenumfangs ist unter anderem bei Rohschinken, Gemüsesuppen (Nassprodukte) und den absatzstarken Eintöpfen mit Fleisch und Hülsenfrüchten zu beobachten.

Vergleich der Energie- und Nährstoffgehalte der Basis- und Folgeerhebungen

Über die Produkt(unter)gruppen hinweg können überwiegend große Spannweiten der Energie- bzw. Nährstoffgehalte beobachtet werden, dies ist insbesondere bei den Produktuntergruppen der Frühstückscerealien für die Zuckergehalte zu erkennen.

Ausdehnungen der Spannweiten sind insbesondere im Vergleich zur Basiserhebung, seltener im Vergleich zur Erhebung 2022 bzw. 2023 erkennbar. Bei den Produktuntergruppen der Suppen, Eintöpfe sowie Instantsuppen und -gerichte sind die Spannweiten der Salzgehalte überwiegend vergleichbar zur ersten Folgeerhebung. Geringere Spannweiten im Vergleich zu 2023 zeigen sich u. a. bei den Fett- und Salzgehalten einiger weniger Produktuntergruppen der Wurstwaren und Fleischerzeugnisse. Diese Beobachtungen können in einigen Fällen auf einzelne Extremwerte zurückgeführt werden. Insbesondere beim Vergleich mit der Basiserhebung muss beachtet werden, dass in dieser deutlich weniger Produkte als in den Folgeerhebungen erfasst wurden.

Neben den Spannweiten geben auch höhere bzw. niedrigere Mediane Hinweise auf Veränderungen in den Energie- und Nährstoffgehalten. Über die Produktgruppen hinweg gibt es mehrere Produktuntergruppen, bei denen ein kontinuierlicher Anstieg bzw. Rückgang zu beobachten ist. Dies ist insbesondere für den medianen Salzgehalt sowie die medianen Gehalte an Fett und gesättigten Fettsäuren feststellbar. Für die Salzgehalte sind in mehreren Produktuntergruppen kontinuierliche Rückgänge der Mediane über alle Erhebungsjahre zu beobachten, u. a. auch bei den absatzstarken Produktuntergruppen Kleingebäck aus Weizen/Dinkel sowie bei den Tomaten- und klaren vegetarischen Suppen (Trockenprodukte). Auch für die Gehalte gesättigter Fettsäuren kann in einigen Produktuntergruppen ein kontinuierlicher Rückgang des Medians beobachtet werden, etwa bei den absatzstarken Produktuntergruppen der

Frühstückscerealien (Müsli Frucht/Nuss und Knusper-Schokomüsli) sowie bei den gebundenen Instantsuppen. Kontinuierliche Erhöhungen der Mediane sind vor allem für die Gehalte an Fett und gesättigten Fettsäuren in wenigen Produktuntergruppen der Wurstwaren, Fleischerzeugnisse und Suppen (z. B. Geflügelsalat, Gemüsesuppen (Nassprodukte)) festzustellen.

Für Suppen, Eintöpfe sowie Instantsuppen und -gerichte, für die aktuell die zweite Folgeerhebung vorliegt, zeigen sich innerhalb der Produktuntergruppen überwiegend ähnliche mediane Energie- und Fettgehalte wie 2022. Für die gesättigten Fettsäuren können insbesondere innerhalb der Instantgerichte mehrheitlich niedrigere mediane Gehalte als in den vorherigen Erhebungen beobachtet werden. Gleiches gilt auch für den Salzgehalt bei Suppen und Instantgerichten, so zeigen u. a. Spargelsuppen (Trockenprodukte) und die absatzstarken Nudelbechergerichte jeweils niedrigere mediane Salzgehalte als in der ersten Folgeerhebung.

Auch bei Wurstwaren und Fleischerzeugnissen sowie Frühstückscerealien, für die jeweils aktuell die dritte Folgeerhebung vorliegt, zeigen sich im Vergleich zur jeweils zweiten Folgeerhebung in den Produktuntergruppen größtenteils ähnliche mediane Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren. Dies ist bei Wurstwaren und Fleischerzeugnissen auch für die Salzgehalte beobachtbar. Bei den Produktuntergruppen von Brot und Kleingebäck können aktuell ähnliche oder leicht niedrigere mediane Salzgehalte als 2023 festgestellt werden. Erhöhungen in den medianen Salzgehalten, vor allem im Vergleich zur zweiten Folgeerhebung, zeigen sich nur in wenigen Produktuntergruppen, etwa bei Laugengebäck oder Hamburger Pattys.

In einigen Produktuntergruppen sind Veränderungen der Mediane im Sinne einer deutlichen „Zick-Zack“-Bewegung über die Erhebungsjahre hinweg zu erkennen. So haben sich u. a. bei rohen Frikadellen die medianen Gehalte an gesättigten Fettsäuren der ersten Folgeerhebung gegenüber der Basiserhebung verringert, sind in der zweiten Folgeerhebung gestiegen und zuletzt wieder gesunken. Eine Gegenbewegung ist beim Salzgehalt von Spargelsuppen (Trockenprodukte) erkennbar. Nach einem Anstieg des medianen Salzgehaltes von 2016 und 2022 ist dieser nun wieder niedriger, liegt jedoch noch geringfügig über jenem der Basiserhebung. Eine deutliche Verschiebung des Boxplots hin zu höheren Werten ist vor allem bei den Frühstückscerealien Nüsse/Saaten für die Gehalte an Energie, Fett und gesättigten Fettsäuren sowie für die Energiegehalte der asiatischen Instantsuppen zu beobachten. Diese Bewegungen können darauf hindeuten, dass sich die Zusammensetzung der Produktuntergruppen und damit das vorhandene Produktportfolio über die Jahre verändert hat.

Statistisch signifikante Veränderungen der Energie- und Nährstoffgehalte

Auf **Ebene der jeweiligen Gesamtstichprobe** sind, mit Ausnahme der Fleischerzeugnisse und Eintöpfe, signifikante Veränderungen in allen Produktgruppen sichtbar. In der Produktgruppe Brot und Kleingebäck, bei der nur der Salzgehalt untersucht wurde, kann eine signifikante Reduktion im Vergleich zur Basiserhebung

festgestellt werden. Bei den Wurstwaren ist eine Reduktion im mittleren Salzgehalt im Vergleich zur ersten und zweiten Folgeerhebung sichtbar, im Vergleich zur Basiserhebung ist der mittlere Gehalt an gesättigten Fettsäuren gestiegen. Auch bei den Frühstückscerealien sind auf Gesamtebene Veränderungen erkennbar: Diese umfassen Reduktionen in den mittleren Gehalten an Zucker und gesättigten Fettsäuren sowie eine Erhöhung im mittleren Fettgehalt. Bei Suppen und Instantgerichten ist ein gleichzeitiger Anstieg der mittleren Energie- und Fettgehalte im Vergleich zur Basiserhebung festzustellen. Bei Suppen ist im gleichen Zeitraum der mittlere Salzgehalt gesunken, bei Instantgerichten ist eine Reduktion im Salzgehalt im Vergleich zur ersten Folgeerhebung festzustellen. Bei Instantsuppen sind im Vergleich zu 2022 die mittleren Gehalte an Energie und Salz gestiegen.

Die Höhe der Veränderungen variiert über die Produktgruppen und in Abhängigkeit des betrachteten Nährstoffs. Dabei zeigen Frühstückscerealien prozentual die höchste Reduktion (-20,5 % bei Zucker im Vergleich zur Basiserhebung) und Instantgerichte die stärkste Erhöhung (+29,4 % bei Fett im Vergleich zur Basiserhebung). Kontinuierliche statistisch signifikante Veränderungen über alle Erhebungsjahre sind für keine der betrachteten Produktgruppen festzustellen.

Auf **Ebene der Produktuntergruppen** können mit Ausnahme der Eintöpfe für alle Produktgruppen signifikante Veränderungen festgestellt werden, wobei, wie auch auf Ebene der Gesamtstichproben, keine der Veränderungen kontinuierlich über alle Erhebungsjahre sichtbar ist. Für die Produktuntergruppen von Brot und Kleingebäck sowie Suppen können mit Bezug zur aktuellen Erhebung ausschließlich Reduktionen festgestellt werden, während sich für die weiteren Produktuntergruppen ein gemischtes Bild zeigt.

Gegenläufige signifikante Veränderungen, d. h. eine Reduktion in einem Nährstoff bei gleichzeitiger Erhöhung in einem anderen Nährstoff, können über die Produktuntergruppen[3] hinweg nur bei Knusper-Müsli Frucht/Nuss festgestellt werden. Bei diesen sind im Zeitraum 2019 bis 2025 die Gehalte an gesättigten Fettsäuren und Zucker gesunken, während der mittlere Fettgehalt angestiegen ist. Bei wenigen Produktuntergruppen kann hingegen eine gleichzeitige Erhöhung des mittleren Energiegehaltes und der energieliefernden Nährstoffe beobachtet werden. Bei zwei Produktuntergruppen der Wurstwaren (Leberwurst und Rohschinken), den Frühstückscerealien Nüsse/Saaten sowie den asiatischen Instantsuppen korrespondiert eine statistisch signifikante Erhöhung des mittleren Energiegehaltes mit der Zunahme der mittleren Gehalte an Fett und gesättigten Fettsäuren. Bei asiatischen Instantgerichten kann eine gleichzeitige Erhöhung des mittleren Energie- und Fettgehaltes beobachtet werden.

Für die **Energiegehalte** können aktuell in fünf von sechs Produktuntergruppen, bei denen statistisch signifikante Veränderungen sichtbar sind, Erhöhungen festgestellt

[3] Bezogen auf Produktgruppen, bei denen mehr als ein Nährstoff untersucht wurde.

werden. Bei asiatischen Instantgerichten fällt diese mit etwa 72 % im Vergleich zur Basiserhebung prozentual am höchsten aus. Lediglich bei der Produktuntergruppe Tomatensuppe (Trockenprodukte) ist aktuell eine signifikante Reduktion im mittleren Energiegehalt im Vergleich zur Basiserhebung festzustellen.

Veränderungen in den mittleren **Fettgehalten** können für acht Produktuntergruppen festgestellt werden, wobei auch hier die Erhöhungen überwiegen. In insgesamt sieben Produktuntergruppen aus den Wurstwaren, Frühstückscerealien sowie Instantsuppen und -gerichten sind diese zu beobachten. Dabei reichen die signifikanten Erhöhungen im mittleren Fettgehalt von knapp 10 % bei Knusper-Müsli Frucht/Nuss bis über 150 % bei Flakes mit Kinderoptik. Eine Reduktion im Fettgehalt kann nur für eine Produktuntergruppe der Instantgerichte (Kartoffelbechergerichte) festgestellt werden. Veränderungen der mittleren Gehalte an **gesättigten Fettsäuren** zeigen sich in insgesamt 17 Produktuntergruppen und betreffen Wurstwaren, Fleischerzeugnisse, Frühstückscerealien sowie Instantsuppen und -gerichte. Für insgesamt acht Produktuntergruppen sind signifikant höhere mittlere Gehalte an gesättigten Fettsäuren sichtbar, signifikante Reduktionen sind in neun Produktuntergruppen zu beobachten.

Der **Zuckergehalt** wurde nur für die Produktgruppe Frühstückscerealien betrachtet. Statistisch signifikante Veränderungen sind dabei für sechs Produktuntergruppen, vor allem innerhalb der Müslis festzustellen. Eine Erhöhung des mittleren Zuckergehaltes ist dabei nur für Frühstücksbreie festzustellen (+82,2 %). Bei Schokomüsli findet sich mit 31,0 % die höchste prozentuale Zuckerreduktion.

Der **Salzgehalt** wurde mit Ausnahme der Frühstückcerealien für alle Produktgruppen betrachtet. Bei den statistisch signifikanten Veränderungen überwiegen die Reduktionen deutlich. Diese zeigen sich für insgesamt 17 Produktuntergruppen der Produktgruppen Brot und Kleingebäck, Wurstwaren und Fleischerzeugnisse, Suppen sowie Instantgerichte. Dazu gehören auch einige absatzstarke Produktuntergruppen wie Toastbrot, Kleingebäck aus Weizen/Dinkel oder Nudelbechergerichte. Die prozentual höchste Reduktion ist bei weiteren Suppen mit Fleisch (Nassprodukte) mit 35,8 % festzustellen. Signifikante Erhöhungen der Salzgehalte zeigen sich nur in zwei Produktuntergruppen, bei umgeröteten Brat-/Grill-Brühwürsten und gebundenen Instantsuppen.

Glossar

Produkte/Einzelprodukte
Einzelprodukte lassen sich durch die individuellen Produktinformationen (z. B. Produktname, Hersteller, Marke) beschreiben.

Produktgruppen
Die vorgefertigten Lebensmittel werden in unterschiedliche Produktgruppen, je nach Art des Produkts (z. B. Wurstwaren), unterteilt.

Produktuntergruppen
Produktgruppen werden nach Geschmacksrichtungen bzw. Zutaten, fachlicher Einteilung und zum Teil nach ihrer optischen Gestaltung weiter in Produktuntergruppen unterteilt (z. B. Knusper-Schokomüsli, Produkte mit Kinderoptik).

Big 7
Energie- und Nährstoffgehalte von Einzelprodukten: Brennwert, Fett, gesättigte Fettsäuren, Kohlenhydrate, Zucker, Eiweiß und Salz.

Literaturverzeichnis

1. *Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL):* Nationale Reduktions- und Innovationsstrategie für Zucker, Fette und Salz in Fertigprodukten, Referat 213, Bonn, 2018, Internet: https://www.bmel.de/DE/themen/ernaehrung/gesunde-ernaehrung/reduktionsstrategie/reduktionsstrategie-zucker-salz-fette.html (accessed 27.02.2026)
2. *Ehnle-Lossos M, Demuth I, Goos-Balling E, Roser S:* Ergänzende Auswertungen. Fett-, Zucker- und Salzgehalte von ausgewählten vorgefertigten Produkten: Differenzierung von Produktuntergruppen und Berechnung von Quartilen: Ergänzende Auswertungen. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2017, doi: 10.25826/20180829-081201
3. *Pfau C, Ehnle-Lossos M, Goos-Balling E, Demuth I, Gose M:* Häufig im Lebensmitteleinzelhandel gekaufte industriell vorgefertigte Produkte und ihre Energie- und Nährwertgehalte, insbesondere Fett, Zucker und Salz: Reformulierung. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2016, doi: 10.25826/20180829-075907
4. *Demuth I, Ehnle-Lossos M, Goos-Balling E, Roser S:* Zuckergehalte von zuckergesüßten Erfrischungsgetränken: Differenzierung von Produktuntergruppen und Berechnung von Quartilen. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2018, doi: 10.25826/20180913-123118
5. *Gréa C, Busl L, Dittmann A, Ehnle-Lossos M, Elflein-Mack A, Goos E, Kondula V, Turke M, Werner R, Wolff D, Roser S, Storcksdieck genannt Bonsmann S:* Produktmonitoring 2024 Ergebnisbericht. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2025, doi: 10.25826/20250307-160608-0
6. *Demuth I, Busl L, Ehnle-Lossos M, Elflein A, Fark N, Goos E, Turban C, Werner L, Werner R, Storcksdieck genannt Bonsmann S, Roser S, Hoffmann I:* Produktmonitoring 2020 Ergebnisbericht. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2021, doi: 10.25826/20210413-112556
7. *Demuth I, Busl L, Ehnle-Lossos M, Elflein A, Ferrario P, Goos-Balling E, Werner R, Roser S, Hoffmann I:* Produktmonitoring 2019 Ergebnisbericht, Version 2.0. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2020, doi: 10.25826/20200617-093503
8. *Gréa C, Busl L, Demuth I, Dittmann A, Ehnle-Lossos M, Elflein-Mack A, Goos E, Kondula V, Werner R, Wolff D, Roser S, Storcksdieck genannt Bonsmann S:* Produktmonitoring 2022 Ergebnisbericht. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2023, doi: 10.25826/20230406-125609-0.
9. *Gréa C, Busl L, Dittmann A, Ehnle-Lossos M, Elflein A, Fark N, Goos E, Turban C, Werner R, Wolff D, Demuth I, Storcksdieck genannt Bonsmann S, Roser S, Hoffmann I:* Produktmonitoring 2021 Ergebnisbericht, Version 2.0. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2022, doi: 10.25826/20221212-125438
10. *Gréa C, Busl L, Dittmann A, Ehnle-Lossos M, Elflein-Mack A, Goos E, Kondula V, Werner R, Wolff D, Roser S, Storcksdieck genannt Bonsmann S:* Produktmonitoring 2023 Ergebnisbericht. Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2024, doi: 10.25826/20240409-154038-0.
11. *Demuth I, Roser S, Hoffmann I:* Produktmonitoring: Kriterien zur Einordnung von Produkten als Produkte mit Kinderoptik. (Unveröffentlichtes Dokument). Max Rubner-Institut, Karlsruhe, 2019

12. *Deutsche Lebensmittelbuch-Kommission:* Leitsätze für Brot und Kleingebäck Neufassung vom 01.04.2021 (BAnz AT 06.05.2021 B2, GMBl 29/2021 S. 654-659) zuletzt geändert durch die Bekanntmachung vom 22.01.2026 (BAnz AT 06.03.2026 B3, GMBl 09/2026, S. 183-184). 2026, Internet: https://www.deutsche-lebensmittelbuch-kommission.de/ (accessed 25.03.2026)
13. *YouGov:* Über YouGov. 2026, Internet: https://yougov.de/about (accessed 24.02.2026)
14. *Deutsche Lebensmittelbuch-Kommission:* Leitsätze für Fleisch und Fleischerzeugnisse Neufassung vom 14.04.2022 (BAnz AT 28.07.2022 B1, GMBl 29-30/2022 S. 657-703), zuletzt geändert durch die Bekanntmachung vom 07.11.2024 (BAnz AT 09.12.2024 B3, GMBl 53/2024, S. 1162-1165). 2024, Internet: https://www.deutsche-lebensmittelbuch-kommission.de/ (accessed 11.03.2026)
15. *Deutsche Lebensmittelbuch-Kommission:* Leitsätze für Feinkostsalate Neufassung vom 20.10.2022 (BAnz AT 25.11.2022 B1, GMBl 2022 S. 964-968). 2022, Internet: https://www.deutsche-lebensmittelbuch-kommission.de/ (accessed 23.02.2026)
16. *Verband der Getreide- Mühlen- und Stärkewirtschaft VGMS e.V.:* Frühstückscerealien. 2026, Internet: https://www.vgms.de/produkte/lebensmittel/fruehstueckscerealien/ (accessed 18.02.2026)
17. *Kulinaria Deutschland e.V.:* Richtlinie zur Beurteilung von Suppen und Soßen. Verband der Hersteller Kulinarischer Lebensmittel, Bonn, 2022, Internet: https://www.kulinaria.org/download/richtlinie-zur-beurteilung-von-suppen-und-sossen-2022 (accessed 24.02.2026)
18. *Kulinaria Deutschland e.V.:* Suppen, Eintöpfe, Soßen. 2026, Internet: https://www.kulinaria.org/index-kulinaria.html/fachgruppen/fachgruppe-suppe-backmischungen-desserts/suppen-eintoepfe-sossen (accessed 24.02.2026)
19. *Düren M, Kersting M:* Das Angebot an Kinderlebensmitteln in Deutschland. Produktübersicht und ernährungsphysiologische Wertung. Ernährungs Umschau 50 (1), 16–21, 2003
20. *Germer S, Hilzendegen C, Ströbele-Benschop N:* Zuckergehalt deutscher Frühstückszerealien für Kinder – Empfehlungen und Wirklichkeit. Ernährungs Umschau international 60 (6), 89–95, 2013, doi: 10.4455/eu.2013.018
21. *World Health Organization (WHO):* A framework for implementing the set of recommendations on the marketing of foods and non-alcoholic beverages to children., Geneva, Switzerland, 2012, Internet: https://iris.who.int/handle/10665/80148 (accessed 18.11.2025)
22. *Mintel:* GNPD: Global New Products Database. 2026, Internet: https://clients.mintel.com/ (accessed 24.02.2026)

23. *Europäisches Parlament und Rat der Europäischen Union:* Verordnung (EU) Nr. 1169/2011 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. Oktober 2011 betreffend die Information der Verbraucher über Lebensmittel und zur Änderung der Verordnungen (EG) Nr. 1924/2006 und (EG) Nr. 1925/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung der Richtlinie 87/250/EWG der Kommission, der Richtlinie 90/496/EWG des Rates, der Richtlinie 1999/10/EG der Kommission, der Richtlinie 2000/13/EG des Europäischen Parlaments und des Rates, der Richtlinien 2002/67/EG und 2008/5/EG der Kommission und der Verordnung (EG) Nr. 608/2004 der Kommission (ABl. L 304 vom 22.11.2011, S. 18), das zuletzt durch Verordnung (EU) 2024/2512 der Kommission vom 17. April 2024 (ABl. L 2024/2512 vom 25.09.2024) geändert worden ist. Amtsblatt der Europäischen Union, 2011, Internet: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:02011R1169-20250401&qid=1774871522147 (accessed 14.01.2026)

24. *R Core Team:* R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, 2025, Internet: https://www.R-project.org/ (accessed 17.12.2025)

25. *Mood AM:* Introduction to the theory of statistics. McGraw-Hill Professional, New York City, 1974

26. *Pohlert T:* Package PMCMRplus: Calculate Pairwise Multiple Comparisons of Mean Rank Sums Extended, Version 1.9.12. Comprehensive R Archive Network (CRAN), 2026, Internet: https://cran.r-project.org/web/packages/PMCMRplus/index.html (accessed 24.02.2026)

27. *Posit Software PBC formerly RStudio PBC:* Integrated Development Environment for R,. RStudio, PBC, Boston, MA, Version 2026.01.0+392 2026, Internet: https://posit.co/download/rstudio-desktop/ (accessed 19.01.2026)

28. *Derrick B, Toher D, White P:* Why Welch's test is Type I error robust. The Quantitative Methods for Psychology 12(1), 30–38, 2016, doi: 10.20982/tqmp.12.1.p030

29. *Lee S, Lee DK:* What is the proper way to apply the multiple comparison test? Korean J Anesthesiol 71 (5), 353–360, 2018, doi: 10.4097/kja.d.18.00242

30. *World Health Organization (WHO):* Guideline: Sugars intake for adults and children, Geneva, Switzerland, 2015, Internet: https://www.who.int/publications-detail/9789241549028 (accessed 18.11.2025)

31. *Europäisches Parlament und Rat der Europäischen Union:* Verordnung (EG) Nr. 1333/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. Dezember 2008 über Lebensmittelzusatzstoffe, die zuletzt durch Verordnung (EU) 2026/196 der Kommission vom 17. Oktober 2025 (ABl. L, 2026/196, 29.01.2026) geändert worden ist. Amtsblatt der Europäischen Union, 2008, Internet: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:02008R1333-20251109 (accessed 05.02.2026)

Anhang

Anhang Tabelle 1: Energie- und Nährstoffgehalte von Brot und Kleingebäck der Folgeerhebung 2025 XX

Anhang Tabelle 2: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 XXI

Anhang Tabelle 3: Energie- und Nährstoffgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025 XXV

Anhang Tabelle 4: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 XXVII

Anhang Tabelle 5: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 XXXIII

Anhang Tabelle 6: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 XXXIX

Anhang Tabelle 7: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 XLV

Anhang Tabelle 8: Energie- und Nährstoffgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025 LI

Anhang Tabelle 9: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 LII

Anhang Tabelle 10: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 LV

Anhang Tabelle 11: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 LVIII

Anhang Tabelle 12: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025 LXI

Anhang Tabelle 13: Energie- und Nährstoffgehalte von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025 LXIV

Anhang Tabelle 14: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 LXV

Anhang Tabelle 15: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 LXVII

Anhang Tabelle 16: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 LXIX

Anhang Tabelle 17: Kenngrößen zum Vergleich der Zuckergehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025 LXXI

Anhang Tabelle 18: Energie- und Nährstoffgehalte von Suppen der Folgeerhebung 2025 LXXIII

Anhang Tabelle 19: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXV

Anhang Tabelle 20: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXVII

Anhang Tabelle 21: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXIX

Anhang Tabelle 22: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXXI

Anhang Tabelle 23: Energie- und Nährstoffgehalte von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025 LXXXIII

Anhang Tabelle 24: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXXIV

Anhang Tabelle 25: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXXV

Anhang Tabelle 26: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXXVI

Anhang Tabelle 27: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXXVII

Anhang Tabelle 28: Energie- und Nährstoffgehalte von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025 LXXXVIII

Anhang Tabelle 29: Energie- und Nährstoffgehalte von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025 LXXXVIII

Anhang Tabelle 30: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXXIX

Anhang Tabelle 31: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 LXXXIX

Anhang Tabelle 32: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 ... XC

Anhang Tabelle 33: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Instant-gerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 XC

Anhang Tabelle 34: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025..... XCI

Anhang Tabelle 35: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025..... XCI

Anhang Tabelle 36: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 ... XCII

Anhang Tabelle 37: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025 XCII

Brot und Kleingebäck

Anhang Tabelle 1: Energie- und Nährstoffgehalte von Brot und Kleingebäck der Folgeerhebung 2025

Brot und Kleingebäck	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 g Produkt																															
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Brot und Kleingebäck, gesamt	1.401	171	601	236	258	295	0,3	52,0	1,8	3,7	6,1	0,0	17,0	0,3	0,5	0,9	0,5	88,0	38,0	46,0	50,3	0,0	22,1	1,8	2,7	3,6	0,3	34,0	7,1	8,5	9,8	0,00	3,81	1,00	1,10	1,30
Brot und Kleingebäck ohne Laugengebäck, gesamt	1.366	171	601	237	258	296	0,3	52,0	1,8	3,7	6,2	0,0	17,0	0,3	0,5	0,9	0,5	88,0	38,0	46,0	50,3	0,0	22,1	1,8	2,7	3,7	0,3	34,0	7,1	8,5	9,8	0,00	3,60	1,00	1,10	1,30
Weizen-/Dinkelbrot und -kleingebäck (n=351)																																			
Brot	52	216	307	248	253	262	0,8	8,8	1,0	2,2	3,5	0,1	2,0	0,3	0,3	0,6	35,0	57,0	46,0	47,5	50,7	0,7	8,5	1,9	2,8	3,4	7,3	11,7	8,0	8,5	9,2	0,86	1,60	1,00	1,20	1,30
Kleingebäck	154	225	354	249	258	274	0,3	16,0	1,0	2,0	4,5	0,0	3,0	0,3	0,5	0,6	38,0	60,1	46,1	49,3	51,0	0,4	9,5	2,2	3,1	3,9	6,9	13,0	8,4	8,9	9,4	0,66	2,65	1,00	1,10	1,30
Vollkornbrot	23	193	291	201	240	251	1,2	13,0	1,9	4,5	6,0	0,2	2,0	0,2	0,6	0,8	22,0	48,0	34,0	35,0	39,0	0,7	5,7	2,0	2,7	3,0	5,4	12,0	6,8	8,6	9,1	0,87	1,40	0,90	1,10	1,20
Vollkornkleingebäck	7	242	281	243	262	268	1,2	11,0	1,6	4,1	5,3	0,4	1,3	0,4	0,7	1,2	27,0	48,9	38,9	41,3	45,1	1,8	3,5	2,0	2,5	3,2	9,2	14,0	9,4	9,5	11,0	0,85	1,53	1,03	1,10	1,20
Mischbrot	37	201	300	238	242	258	0,8	6,5	1,6	2,5	3,8	0,1	0,9	0,3	0,4	0,6	38,9	55,0	43,2	45,0	46,0	1,0	9,8	1,9	2,4	3,1	6,5	10,2	7,6	8,0	8,9	0,75	1,55	1,00	1,20	1,30
Mischkleingebäck	7	244	265	244	244	265	1,2	3,7	1,2	1,2	3,7	0,2	0,7	0,2	0,2	0,6	45,7	47,0	46,0	47,0	47,0	1,8	2,4	1,8	1,8	2,4	8,8	9,0	8,8	9,0	9,0	1,00	1,10	1,00	1,00	1,10
Fladen-/Ciabattabrot	26	223	314	245	256	272	1,0	7,3	1,5	2,3	2,6	0,2	1,9	0,3	0,4	0,6	44,0	60,1	47,0	48,1	51,5	0,7	8,8	1,7	3,2	3,9	6,9	9,9	7,7	8,3	8,7	0,88	2,30	1,05	1,16	1,53
Fladen-/Ciabattakleingebäck	45	231	420	247	265	323	0,9	11,0	1,4	2,5	4,1	0,1	1,6	0,3	0,5	0,9	40,7	81,0	47,3	49,0	58,6	0,5	6,5	1,2	2,0	3,2	6,6	13,0	7,9	8,4	9,6	0,02	2,30	0,92	1,10	1,77
Roggenbrot und -kleingebäck (n=168)																																			
Kleingebäck	15	224	260	226	246	253	1,1	2,3	1,2	1,5	2,0	0,2	0,9	0,3	0,3	0,4	43,0	49,0	44,3	46,5	48,0	2,0	4,0	2,3	2,6	3,4	6,4	10,0	6,9	8,0	9,0	1,00	1,60	1,00	1,10	1,38
Vollkornbrot	114	175	278	189	199	212	0,4	9,4	1,2	1,7	3,3	0,0	1,4	0,2	0,3	0,6	26,0	52,1	32,0	34,4	36,9	0,3	8,1	2,2	2,9	3,6	4,2	8,8	4,9	5,4	6,2	0,60	1,70	0,95	1,00	1,15
Mischbrot	39	193	295	220	229	239	0,8	9,0	1,2	1,3	1,6	0,0	1,2	0,2	0,3	0,4	30,7	51,0	40,7	43,0	44,5	0,7	3,2	1,8	2,5	2,8	5,2	9,5	6,5	7,0	8,0	1,00	1,70	1,00	1,20	1,35
Toastbrot und -kleingebäck (n=196)																																			
Toastbrot	67	241	306	263	269	280	1,8	8,6	3,7	4,1	5,2	0,3	3,9	0,4	0,6	1,1	39,0	54,0	45,0	48,0	49,0	1,1	11,5	3,4	3,9	4,5	7,1	10,3	8,1	8,5	9,6	0,90	1,55	1,00	1,00	1,12
Toastkleingebäck	34	220	344	226	236	246	0,8	12,8	1,2	1,8	2,5	0,1	1,8	0,3	0,4	0,6	24,8	57,0	41,0	43,0	45,3	0,8	12,0	2,6	3,0	3,5	6,8	11,2	8,5	9,4	10,0	0,75	1,30	1,00	1,00	1,10
Vollkorntoastbrot	34	240	279	249	256	266	3,0	7,1	3,9	4,3	4,9	0,3	2,5	0,5	0,5	0,6	40,0	48,6	41,9	42,0	43,0	2,4	8,6	3,2	3,8	4,3	7,0	10,2	8,2	8,5	8,8	1,00	1,58	1,00	1,00	1,10
Vollkorntoastkleingebäck[b]	3	259	278	-	-	-	2,7	13,0	-	-	-	0,3	1,8	-	-	-	25,0	46,0	-	-	-	0,8	3,2	-	-	-	7,3	11,0	-	-	-	0,97	1,35	-	-	-
Burger- und Hot Dog-Kleingebäck	58	254	349	282	293	304	2,7	11,0	4,7	5,3	7,6	0,4	4,2	0,5	0,8	1,4	40,0	55,0	49,7	50,2	52,0	2,3	12,6	6,2	7,1	8,1	7,6	10,1	8,6	9,0	9,4	0,57	1,73	0,99	1,12	1,30
Weiteres Brot und Kleingebäck (n=470)																																			
Mehrkornbrot	48	189	277	229	249	257	1,4	13,0	2,7	4,9	5,8	0,1	1,3	0,4	0,6	0,8	17,0	49,3	34,3	39,0	41,0	0,6	4,9	1,6	2,1	2,5	5,0	11,0	7,4	8,5	8,9	0,89	2,20	1,00	1,10	1,20
Mehrkornkleingebäck	31	233	320	249	258	280	1,4	13,6	2,2	4,3	6,2	0,3	1,9	0,4	0,7	0,9	34,9	47,6	42,1	43,5	47,0	0,3	4,9	1,8	2,4	2,9	5,0	11,6	8,8	9,1	9,6	0,79	2,35	1,00	1,00	1,40
anderes Vollkornbrot	22	183	294	194	211	247	1,1	18,0	1,5	3,5	8,5	0,2	2,5	0,2	0,6	1,0	18,0	41,0	31,6	33,0	37,0	0,7	5,4	2,0	2,4	3,1	5,1	12,0	5,5	7,0	8,3	0,80	1,50	1,00	1,10	1,13
Laugengebäck	35	209	334	214	241	279	0,9	9,5	1,0	2,7	3,8	0,1	2,1	0,2	0,4	0,7	40,5	54,6	42,0	47,2	50,0	0,2	10,7	0,8	2,6	3,1	2,0	12,1	7,3	8,1	9,1	1,20	3,81	1,34	1,60	2,50
glutenfreies Brot und Kleingebäck	209	171	601	224	255	346	1,0	52,0	3,4	4,9	8,8	0,0	17,0	0,4	0,6	1,3	0,5	88,0	33,5	41,0	51,2	0,0	10,2	1,1	2,3	3,5	0,3	24,0	4,1	5,5	8,2	0,01	2,40	0,98	1,10	1,33
Eiweißbrot und -kleingebäck	57	179	487	222	244	264	1,2	30,0	6,1	8,0	10,0	0,2	3,6	0,7	1,0	1,3	2,6	58,0	12,5	15,0	27,0	0,0	4,8	1,3	2,0	2,6	14,0	34,0	17,8	21,0	23,0	0,81	1,90	1,00	1,10	1,25
Brot und Kleingebäck mit Zusätzen	35	197	345	239	253	274	0,6	18,2	1,9	5,0	8,6	0,1	4,1	0,5	0,7	1,3	16,9	71,8	33,0	44,0	48,0	1,1	22,1	2,3	3,5	4,4	5,5	11,0	7,2	7,8	8,6	0,69	2,90	1,00	1,10	1,30
Sonstiges	33	204	316	247	271	296	0,9	18,5	3,0	9,6	18,0	0,2	2,7	0,5	1,5	2,5	17,0	59,1	18,3	28,0	45,5	0,2	18,1	0,8	1,2	2,8	2,0	16,5	7,4	10,3	11,0	0,00	2,50	0,99	1,00	1,30
Knäckebrot (n=184)																																			
Knäckebrot z.T. mit Zusätzen	144	311	500	345	361	424	1,0	29,0	2,0	5,3	13,3	0,0	5,0	0,4	0,8	1,8	38,0	75,3	53,0	59,0	64,0	0,5	13,3	1,3	2,1	2,7	7,8	20,0	9,6	11,1	13,3	0,00	3,60	1,20	1,30	1,50
Knäckebrot mit Käse	23	405	463	433	439	448	11,9	21,0	17,0	17,3	18,6	3,3	5,5	4,5	4,8	5,0	42,4	53,5	46,1	49,0	50,0	0,9	3,7	1,8	2,4	2,5	15,0	21,0	16,0	17,6	19,0	1,00	2,98	1,40	1,80	2,00
Knusper-/Waffelbrot	17	352	412	364	370	399	2,1	14,0	2,5	3,6	4,8	0,3	4,0	0,4	0,5	1,5	42,0	79,0	66,5	72,0	74,0	0,2	3,9	1,0	1,3	3,2	7,2	26,0	10,0	11,0	13,0	0,13	1,30	0,44	1,00	1,15
Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik																																			
gesamt	32	199	475	228	253	332	1,0	21,0	1,4	2,6	4,5	0,1	2,6	0,3	0,3	0,6	26,2	75,1	40,7	49,4	56,6	0,8	15,0	1,2	2,9	4,7	4,7	12,9	6,2	7,4	8,9	0,14	2,15	0,90	1,10	1,29

[a] Median; [b] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Anhang Tabelle 2: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Brot und Kleingebäck	Stichprobenumfang				Salz [g /100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brot und Kleingebäck, gesamt	293	913	1.282	1.401	0,004*	2016 - 2020	1,27 ± 0,33	1,23 ± 0,37	- 0,04	0,504
						2020 - 2023	1,23 ± 0,37	1,20 ± 0,36	- 0,03	0,243
						2016 - 2023	1,27 ± 0,33	1,20 ± 0,36	- 0,07	0,011*
						2016 - 2025	1,27 ± 0,33	1,20 ± 0,38	- 0,07	0,012*
						2020 - 2025	1,23 ± 0,37	1,20 ± 0,38	- 0,03	0,271
						2023 - 2025	1,20 ± 0,36	1,20 ± 0,38	0,00	1,000
Brot und Kleingebäck ohne Laugengebäck, gesamt	286	890	1.254	1.366	0,003*	2016 - 2020	1,25 ± 0,31	1,20 ± 0,28	- 0,05	0,074
						2020 - 2023	1,20 ± 0,28	1,18 ± 0,34	- 0,02	0,742
						2016 - 2023	1,25 ± 0,31	1,18 ± 0,34	- 0,07	0,006*
						2016 - 2025	1,25 ± 0,31	1,18 ± 0,35	- 0,07	0,003*
						2020 - 2025	1,20 ± 0,28	1,18 ± 0,35	- 0,02	0,525
						2023 - 2025	1,18 ± 0,34	1,18 ± 0,35	0,00	1,000
Weizen-/Dinkelbrot und -kleingebäck										
Brot	8	35	40	52	0,074	2016 - 2020	1,30 ± 0,14	1,24 ± 0,20	-	-
						2020 - 2023	1,24 ± 0,20	1,22 ± 0,20	-	-
						2016 - 2023	1,30 ± 0,14	1,22 ± 0,20	-	-
						2016 - 2025	1,30 ± 0,14	1,17 ± 0,17	-	-
						2020 - 2025	1,24 ± 0,20	1,17 ± 0,17	-	-
						2023 - 2025	1,22 ± 0,20	1,17 ± 0,17	-	-
Kleingebäck	25	131	139	154	0,002*	2016 - 2020	1,37 ± 0,20	1,23 ± 0,26	- 0,13	0,033*
						2020 - 2023	1,23 ± 0,26	1,22 ± 0,25	- 0,01	1,000
						2016 - 2023	1,37 ± 0,20	1,22 ± 0,25	- 0,14	0,019*
						2016 - 2025	1,37 ± 0,20	1,18 ± 0,27	- 0,18	0,001*
						2020 - 2025	1,23 ± 0,26	1,18 ± 0,27	- 0,05	0,513
						2023 - 2025	1,22 ± 0,25	1,18 ± 0,27	- 0,04	0,681
Vollkornbrot	3	11	22	23	0,942	2016 - 2020	1,20 ± 0,17	1,07 ± 0,15	-	-
						2020 - 2023	1,07 ± 0,15	1,10 ± 0,24	-	-
						2016 - 2023	1,20 ± 0,17	1,10 ± 0,24	-	-
						2016 - 2025	1,20 ± 0,17	1,08 ± 0,14	-	-
						2020 - 2025	1,07 ± 0,15	1,08 ± 0,14	-	-
						2023 - 2025	1,10 ± 0,24	1,08 ± 0,14	-	-
Vollkornkleingebäck[d]	0	4	9	7	-	2016 - 2020	-	1,21 ± 0,10	-	-
						2020 - 2023	1,21 ± 0,10	1,11 ± 0,16	-	-
						2016 - 2023	-	1,11 ± 0,16	-	-
						2016 - 2025	-	1,12 ± 0,21	-	-
						2020 - 2025	1,21 ± 0,10	1,12 ± 0,21	-	-
						2023 - 2025	1,11 ± 0,16	1,12 ± 0,21	-	0,860
Mischbrot	9	28	30	37	0,047*	2016 - 2020	1,29 ± 0,15	1,17 ± 0,13	- 0,13	0,217
						2020 - 2023	1,17 ± 0,13	1,13 ± 0,14	- 0,04	0,812
						2016 - 2023	1,29 ± 0,15	1,13 ± 0,14	- 0,17	0,062
						2016 - 2025	1,29 ± 0,15	1,19 ± 0,18	- 0,10	0,436
						2020 - 2025	1,17 ± 0,13	1,19 ± 0,18	+ 0,02	0,993
						2023 - 2025	1,13 ± 0,14	1,19 ± 0,18	+ 0,06	0,510
Mischkleingebäck	1	11	12	7	0,215	2016 - 2020	1,00 ± 0,00	1,12 ± 0,15	-	-
						2020 - 2023	1,12 ± 0,15	1,07 ± 0,12	-	-
						2016 - 2023	1,00 ± 0,00	1,07 ± 0,12	-	-
						2016 - 2025	1,00 ± 0,00	1,03 ± 0,05	-	-
						2020 - 2025	1,12 ± 0,15	1,03 ± 0,05	-	-
						2023 - 2025	1,07 ± 0,12	1,03 ± 0,05	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 2 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Brot und Kleingebäck	Stichprobenumfang				Salz [g /100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weizen-/Dinkelbrot und -kleingebäck										
Fladen-/Ciabattabrot	2	12	19	26	0,878	2016 - 2020	1,40 ± 0,14	1,34 ± 0,16	-	-
						2020 - 2023	1,34 ± 0,16	1,33 ± 0,37	-	-
						2016 - 2023	1,40 ± 0,14	1,33 ± 0,37	-	-
						2016 - 2025	1,40 ± 0,14	1,30 ± 0,33	-	-
						2020 - 2025	1,34 ± 0,16	1,30 ± 0,33	-	-
						2023 - 2025	1,33 ± 0,37	1,30 ± 0,33	-	-
Fladen-/Ciabattakleingebäck	11	21	45	45	0,441	2016 - 2020	1,28 ± 0,49	1,15 ± 0,30	-	-
						2020 - 2023	1,15 ± 0,30	1,30 ± 0,50	-	-
						2016 - 2023	1,28 ± 0,49	1,30 ± 0,50	-	-
						2016 - 2025	1,28 ± 0,49	1,27 ± 0,52	-	-
						2020 - 2025	1,15 ± 0,30	1,27 ± 0,52	-	-
						2023 - 2025	1,30 ± 0,50	1,27 ± 0,52	-	-
Roggenbrot und -kleingebäck										
Kleingebäck	1	8	13	15	0,457	2016 - 2020	1,87 ± 0,00	1,32 ± 0,23	-	-
						2020 - 2023	1,32 ± 0,23	1,27 ± 0,19	-	-
						2016 - 2023	1,87 ± 0,00	1,27 ± 0,19	-	-
						2016 - 2025	1,87 ± 0,00	1,20 ± 0,21	-	-
						2020 - 2025	1,32 ± 0,23	1,20 ± 0,21	-	-
						2023 - 2025	1,27 ± 0,19	1,20 ± 0,21	-	-
Vollkornbrot	41	91	128	114	0,004*	2016 - 2020	1,18 ± 0,16	1,13 ± 0,17	- 0,05	0,510
						2020 - 2023	1,13 ± 0,17	1,09 ± 0,20	- 0,03	0,686
						2016 - 2023	1,18 ± 0,16	1,09 ± 0,20	- 0,08	0,049*
						2016 - 2025	1,18 ± 0,16	1,07 ± 0,20	- 0,11	0,005*
						2020 - 2025	1,13 ± 0,17	1,07 ± 0,20	- 0,06	0,126
						2023 - 2025	1,09 ± 0,20	1,07 ± 0,20	- 0,02	0,920
Mischbrot	12	33	30	39	0,139	2016 - 2020	1,30 ± 0,10	1,22 ± 0,14	-	-
						2020 - 2023	1,22 ± 0,14	1,20 ± 0,21	-	-
						2016 - 2023	1,30 ± 0,10	1,20 ± 0,21	-	-
						2016 - 2025	1,30 ± 0,10	1,23 ± 0,19	-	-
						2020 - 2025	1,22 ± 0,14	1,23 ± 0,19	-	-
						2023 - 2025	1,20 ± 0,21	1,23 ± 0,19	-	-
Toastbrot und -kleingebäck										
Toastbrot	19	52	64	67	0,001*	2016 - 2020	1,25 ± 0,17	1,12 ± 0,12	- 0,13	0,039*
						2020 - 2023	1,12 ± 0,12	1,10 ± 0,12	- 0,02	0,970
						2016 - 2023	1,25 ± 0,17	1,10 ± 0,12	- 0,15	0,014*
						2016 - 2025	1,25 ± 0,17	1,07 ± 0,13	- 0,17	0,003*
						2020 - 2025	1,12 ± 0,12	1,07 ± 0,13	- 0,05	0,228
						2023 - 2025	1,10 ± 0,12	1,07 ± 0,13	- 0,03	0,688
Toastkleingebäck	10	27	28	34	0,629	2016 - 2020	1,13 ± 0,21	1,09 ± 0,17	-	-
						2020 - 2023	1,09 ± 0,17	1,07 ± 0,11	-	-
						2016 - 2023	1,13 ± 0,21	1,07 ± 0,11	-	-
						2016 - 2025	1,13 ± 0,21	1,05 ± 0,10	-	-
						2020 - 2025	1,09 ± 0,17	1,05 ± 0,10	-	-
						2023 - 2025	1,07 ± 0,11	1,05 ± 0,10	-	-
Vollkorntoastbrot	8	26	33	34	< 0,001*	2016 - 2020	1,24 ± 0,05	1,10 ± 0,09	- 0,14	< 0,001*
						2020 - 2023	1,10 ± 0,09	1,08 ± 0,10	- 0,02	0,944
						2016 - 2023	1,24 ± 0,05	1,08 ± 0,10	- 0,17	< 0,001*
						2016 - 2025	1,24 ± 0,05	1,06 ± 0,12	- 0,18	< 0,001*
						2020 - 2025	1,10 ± 0,09	1,06 ± 0,12	- 0,03	0,718
						2023 - 2025	1,08 ± 0,10	1,06 ± 0,12	- 0,01	0,997

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 2 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Brot und Kleingebäck	Stichprobenumfang				Salz [g /100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Toastbrot und -kleingebäck										
Vollkorntoastkleingebäck[d]	2	3	3	3	-	2016 - 2020	1,43 ± 0,11	1,18 ± 0,18	-	-
						2020 - 2023	1,18 ± 0,18	1,28 ± 0,08	-	-
						2016 - 2023	1,43 ± 0,11	1,28 ± 0,08	-	-
						2016 - 2025	1,43 ± 0,11	1,17 ± 0,19	-	-
						2020 - 2025	1,18 ± 0,18	1,17 ± 0,19	-	-
						2023 - 2025	1,28 ± 0,08	1,17 ± 0,19	-	-
Burger- und Hot Dog-Kleingebäck	7	38	46	58	0,198	2016 - 2020	1,21 ± 0,13	1,21 ± 0,25	-	-
						2020 - 2023	1,21 ± 0,25	1,12 ± 0,16	-	-
						2016 - 2023	1,21 ± 0,13	1,12 ± 0,16	-	-
						2016 - 2025	1,21 ± 0,13	1,15 ± 0,22	-	-
						2020 - 2025	1,21 ± 0,25	1,15 ± 0,22	-	-
						2023 - 2025	1,12 ± 0,16	1,15 ± 0,22	-	-
Weiteres Brot und Kleingebäck										
Mehrkornbrot	12	36	42	48	0,815	2016 - 2020	1,17 ± 0,12	1,14 ± 0,12	-	-
						2020 - 2023	1,14 ± 0,12	1,14 ± 0,23	-	-
						2016 - 2023	1,17 ± 0,12	1,14 ± 0,23	-	-
						2016 - 2025	1,17 ± 0,12	1,12 ± 0,23	-	-
						2020 - 2025	1,14 ± 0,12	1,12 ± 0,23	-	-
						2023 - 2025	1,14 ± 0,23	1,12 ± 0,23	-	-
Mehrkornkleingebäck	4	20	26	31	0,885	2016 - 2020	1,33 ± 0,28	1,24 ± 0,20	-	-
						2020 - 2023	1,24 ± 0,20	1,22 ± 0,20	-	-
						2016 - 2023	1,33 ± 0,28	1,22 ± 0,20	-	-
						2016 - 2025	1,33 ± 0,28	1,21 ± 0,34	-	-
						2020 - 2025	1,24 ± 0,20	1,21 ± 0,34	-	-
						2023 - 2025	1,22 ± 0,20	1,21 ± 0,34	-	-
Weiteres Brot und Kleingebäck										
anderes Vollkornbrot	12	17	21	22	0,568	2016 - 2020	1,16 ± 0,19	1,13 ± 0,31	-	-
						2020 - 2023	1,13 ± 0,31	1,08 ± 0,19	-	-
						2016 - 2023	1,16 ± 0,19	1,08 ± 0,19	-	-
						2016 - 2025	1,16 ± 0,19	1,08 ± 0,15	-	-
						2020 - 2025	1,13 ± 0,31	1,08 ± 0,15	-	-
						2023 - 2025	1,08 ± 0,19	1,08 ± 0,15	-	-
Laugengebäck	7	23	28	35	0,312	2016 - 2020	1,87 ± 0,67	2,36 ± 1,10	-	-
						2020 - 2023	2,36 ± 1,10	1,83 ± 0,74	-	-
						2016 - 2023	1,87 ± 0,67	1,83 ± 0,74	-	-
						2016 - 2025	1,87 ± 0,67	1,93 ± 0,79	-	-
						2020 - 2025	2,36 ± 1,10	1,93 ± 0,79	-	-
						2023 - 2025	1,83 ± 0,74	1,93 ± 0,79	-	-
glutenfreies Brot und Kleingebäck	29	109	212	209	0,330	2016 - 2020	1,06 ± 0,38	1,18 ± 0,26	-	-
						2020 - 2023	1,18 ± 0,26	1,14 ± 0,38	-	-
						2016 - 2023	1,06 ± 0,38	1,14 ± 0,38	-	-
						2016 - 2025	1,06 ± 0,38	1,15 ± 0,38	-	-
						2020 - 2025	1,18 ± 0,26	1,15 ± 0,38	-	-
						2023 - 2025	1,14 ± 0,38	1,15 ± 0,38	-	-
Eiweißbrot und -kleingebäck	9	26	54	57	0,569	2016 - 2020	1,22 ± 0,16	1,21 ± 0,20	-	-
						2020 - 2023	1,21 ± 0,20	1,18 ± 0,20	-	-
						2016 - 2023	1,22 ± 0,16	1,18 ± 0,20	-	-
						2016 - 2025	1,22 ± 0,16	1,15 ± 0,19	-	-
						2020 - 2025	1,21 ± 0,20	1,15 ± 0,19	-	-
						2023 - 2025	1,18 ± 0,20	1,15 ± 0,19	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 2 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Brot und Kleingebäck der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Brot und Kleingebäck	Stichprobenumfang				Salz [g /100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weiteres Brot und Kleingebäck										
Brot und Kleingebäck mit Zusätzen	4	23	45	35	0,629	2016 - 2020	1,31 ± 0,09	1,31 ± 0,55	-	-
						2020 - 2023	1,31 ± 0,55	1,20 ± 0,28	-	-
						2016 - 2023	1,31 ± 0,09	1,20 ± 0,28	-	-
						2016 - 2025	1,31 ± 0,09	1,23 ± 0,40	-	-
						2020 - 2025	1,31 ± 0,55	1,23 ± 0,40	-	-
						2023 - 2025	1,20 ± 0,28	1,23 ± 0,40	-	-
Sonstiges	4	12	24	33	0,285	2016 - 2020	1,31 ± 0,23	1,23 ± 0,28	-	-
						2020 - 2023	1,23 ± 0,28	1,03 ± 0,44	-	-
						2016 - 2023	1,31 ± 0,23	1,03 ± 0,44	-	-
						2016 - 2025	1,31 ± 0,23	1,16 ± 0,56	-	-
						2020 - 2025	1,23 ± 0,28	1,16 ± 0,56	-	-
						2023 - 2025	1,03 ± 0,44	1,16 ± 0,56	-	-
Knäckebrot										
Knäckebrot z. T. mit Zusätzen	38	81	118	144	0,991	2016 - 2020	1,41 ± 0,46	1,39 ± 0,42	-	-
						2020 - 2023	1,39 ± 0,42	1,38 ± 0,53	-	-
						2016 - 2023	1,41 ± 0,46	1,38 ± 0,53	-	-
						2016 - 2025	1,41 ± 0,46	1,38 ± 0,52	-	-
						2020 - 2025	1,39 ± 0,42	1,38 ± 0,52	-	-
						2023 - 2025	1,38 ± 0,53	1,38 ± 0,52	-	-
Knäckebrot mit Käse	2	10	20	23	0,980	2016 - 2020	2,01 ± 0,01	1,81 ± 0,24	-	-
						2020 - 2023	1,81 ± 0,24	1,84 ± 0,52	-	-
						2016 - 2023	2,01 ± 0,01	1,84 ± 0,52	-	-
						2016 - 2025	2,01 ± 0,01	1,82 ± 0,47	-	-
						2020 - 2025	1,81 ± 0,24	1,82 ± 0,47	-	-
						2023 - 2025	1,84 ± 0,52	1,82 ± 0,47	-	-
Knusper-/Waffelbrot	12	18	16	17	0,196	2016 - 2020	1,20 ± 0,53	0,85 ± 0,50	-	-
						2020 - 2023	0,85 ± 0,50	1,00 ± 0,56	-	-
						2016 - 2023	1,20 ± 0,53	1,00 ± 0,56	-	-
						2016 - 2025	1,20 ± 0,53	0,82 ± 0,41	-	-
						2020 - 2025	0,85 ± 0,50	0,82 ± 0,41	-	-
						2023 - 2025	1,00 ± 0,56	0,82 ± 0,41	-	-
Brot und Kleingebäck mit Kinderoptik										
gesamt	1	7	15	32	0,895	2016 - 2020	1,40 ± 0,00	1,09 ± 0,12	-	-
						2020 - 2023	1,09 ± 0,12	1,10 ± 0,18	-	-
						2016 - 2023	1,40 ± 0,00	1,10 ± 0,18	-	-
						2016 - 2025	1,40 ± 0,00	1,12 ± 0,33	-	-
						2020 - 2025	1,09 ± 0,12	1,12 ± 0,33	-	-
						2023 - 2025	1,10 ± 0,18	1,12 ± 0,33	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Wurstwaren

Anhang Tabelle 3: Energie- und Nährstoffgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

Wurstwaren	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 g Produkt																														
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Wurstwaren, gesamt	2.825	65	570	222	276	339	0,5	59,0	15,0	24,0	29,0	0,0	24,1	5,4	9,4	12,0	0,0	9,0	0,6	1,0	1,0	0,0	5,8	0,5	0,6	1,0	7,8	39,6	13,5	18,0	23,0	0,90	7,50	2,00	2,30	3,80
Wurstwaren mit Kinderoptik, gesamt	120	87	466	232	281	334	0,7	40,0	18,3	24,0	28,8	0,2	20,5	7,1	10,0	14,9	0,0	5,8	0,5	1,0	1,0	0,0	5,8	0,5	0,5	1,0	8,9	34,0	13,0	15,0	21,9	1,20	5,00	2,00	2,23	3,68
Brühwursthalbfabrikate zum Braten/Grillen (n=58)																																				
Schwein, nicht umgerötet	47	207	332	236	249	266	15,0	31,2	18,0	21,0	22,0	4,0	13,0	7,0	7,7	8,4	0,0	1,7	0,5	0,8	1,0	0,0	1,4	0,4	0,5	0,8	11,5	20,6	14,0	17,0	18,0	1,50	3,20	1,70	1,80	2,00
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	11	156	285	195	246	248	8,0	24,0	13,3	20,0	20,0	2,9	12,0	6,3	7,5	9,2	0,0	2,0	0,8	1,0	1,4	0,0	1,0	0,3	0,6	0,8	11,0	20,0	16,0	16,0	18,1	1,45	2,05	1,50	1,80	2,00
Brühwürste zum Braten/Grillen (n=415)																																				
Schwein, nicht umgerötet	215	191	409	268	289	315	14,0	41,4	23,0	25,4	28,3	5,0	17,3	9,2	10,0	11,1	0,0	2,7	0,8	1,0	1,0	0,0	2,5	0,5	0,6	1,0	7,8	18,0	13,0	14,0	14,0	1,00	3,35	1,80	1,90	2,00
Schwein, umgerötet	42	191	406	278	294	316	14,4	39,1	24,0	26,0	28,0	5,7	15,6	9,5	10,8	11,3	0,0	8,0	0,6	1,0	1,1	0,0	1,5	0,5	0,6	1,0	9,4	20,0	12,8	13,8	14,3	1,80	2,80	2,00	2,10	2,40
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	8	135	317	166	199	285	8,1	28,0	11,8	15,4	24,8	3,7	13,0	4,6	6,6	8,4	0,0	2,0	0,0	0,5	1,5	0,0	1,5	0,0	0,4	1,0	14,0	17,0	14,2	15,0	16,0	1,60	2,38	1,80	1,90	2,30
Rind/Lamm/Kalb, umgerötet	12	236	283	269	269	272	20,0	26,1	22,0	22,2	23,6	8,0	13,4	9,5	12,0	13,4	0,2	1,2	1,1	1,1	1,1	0,1	0,9	0,1	0,3	0,9	11,7	16,3	12,0	14,5	16,3	1,90	2,60	1,93	2,55	2,60
Geflügel, nicht umgerötet	45	132	347	215	232	246	6,0	31,0	18,0	19,0	21,0	2,0	13,0	5,0	6,2	6,3	0,3	2,7	1,0	1,0	1,3	0,0	1,7	0,5	0,6	1,0	11,0	18,0	13,0	14,0	15,0	1,50	2,50	1,90	2,00	2,20
alle Tierarten, nicht umgerötet, mit Käse	25	226	341	265	286	309	18,0	31,0	23,2	25,2	28,0	6,3	13,9	9,1	10,0	11,5	0,0	3,6	0,7	1,0	1,2	0,0	2,0	0,5	0,7	1,0	12,8	17,0	13,0	14,0	15,5	1,40	2,63	1,90	2,00	2,25
alle Tierarten, umgerötet, mit Käse	53	187	366	263	285	312	12,0	34,0	21,5	24,0	27,0	5,0	14,0	8,3	10,0	12,0	0,1	3,4	0,5	1,0	1,0	0,0	1,4	0,5	0,5	0,9	12,0	22,0	14,1	15,5	17,0	1,50	2,70	1,90	2,10	2,30
Schwein, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik	13	251	332	265	281	299	21,0	30,0	22,6	25,0	26,6	7,9	12,0	8,4	10,0	10,5	0,2	1,2	0,5	0,9	1,0	0,2	1,0	0,5	0,5	0,7	11,7	15,0	13,0	14,0	14,0	1,30	2,20	1,60	2,00	2,00
Geflügel, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik[b]	2	197	214	-	-	-	14,4	18,0	-	-	-	4,3	4,4	-	-	-	1,2	2,1	-	-	-	0,0	0,6	-	-	-	11,0	14,0	-	-	-	2,30	2,30	-	-	-
Rohwürste zum Braten/Grillen																																				
alle Tierarten, umgerötet	18	226	466	267	288	390	17,5	43,0	21,5	24,0	32,1	6,5	22,0	10,0	12,0	14,7	0,0	2,7	0,3	0,6	1,0	0,0	1,7	0,1	0,3	0,5	15,8	22,0	16,0	17,9	18,3	1,90	3,20	2,40	2,46	3,00
Brühwurst (n=555)																																				
Lyoner	169	182	334	243	263	279	12,4	31,7	21,0	24,0	25,0	4,7	17,0	8,3	9,4	10,0	0,0	4,5	0,5	0,9	1,0	0,0	1,7	0,4	0,5	0,9	8,4	19,0	11,2	12,0	13,0	1,00	3,00	1,90	2,00	2,20
Lyoner, Geflügel	30	130	241	186	207	232	7,7	21,0	14,0	17,0	19,3	2,4	7,0	4,0	4,6	5,9	0,5	3,0	0,9	1,0	1,1	0,0	1,2	0,5	0,6	1,0	10,0	16,0	12,0	13,2	14,0	1,70	3,00	2,00	2,20	2,33
Fleischwurst	58	197	315	241	270	290	17,0	30,2	20,8	24,0	26,0	1,2	12,2	8,5	9,6	10,9	0,2	3,2	0,7	1,0	1,6	0,0	1,4	0,5	0,5	1,0	10,0	15,2	11,2	12,0	13,0	1,00	2,80	2,00	2,10	2,20
Fleischwurst, Geflügel	65	139	286	214	234	241	7,8	26,0	17,0	20,0	21,0	2,4	12,0	5,0	6,4	8,0	0,1	6,0	0,6	1,0	2,2	0,0	2,8	0,5	0,5	1,0	9,0	19,0	11,8	12,9	13,0	1,80	3,60	2,00	2,20	2,40
Aufschnitt mit Kinderoptik	17	87	287	194	200	255	3,0	26,0	15,5	16,7	22,5	1,2	20,0	6,0	6,0	8,6	0,0	4,0	0,5	1,0	1,0	0,0	1,4	0,2	0,5	0,9	8,9	16,0	11,8	12,5	14,5	1,28	2,54	1,65	1,93	2,28
Wiener Würstchen	127	189	326	252	273	285	14,0	30,4	22,0	24,7	25,0	3,2	16,0	8,4	9,6	10,0	0,0	2,2	0,5	0,9	1,0	0,0	1,5	0,5	0,5	0,9	10,6	17,0	12,5	13,0	14,0	1,16	2,80	1,90	2,00	2,20
Wiener Würstchen, Geflügel	60	157	322	222	235	265	10,4	29,0	18,0	19,0	22,8	3,0	11,0	5,4	5,8	6,8	0,3	3,2	0,5	1,0	1,0	0,0	1,6	0,5	0,5	0,9	11,0	19,5	13,0	14,0	14,3	1,40	2,80	2,00	2,10	2,30
Würstchen mit Kinderoptik	29	148	298	216	252	268	10,0	27,4	17,5	22,0	24,0	3,0	16,0	6,9	8,8	9,6	0,0	3,1	0,5	1,0	1,0	0,0	1,9	0,5	0,5	1,0	11,0	15,0	12,0	13,0	13,5	1,20	2,50	1,90	2,00	2,10

[a] Median; [b] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Anhang Tabelle 3 (Fortsetzung): Energie- und Nährstoffgehalte von Wurstwaren der Folgeerhebung 2025

Wurstwaren	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 g Produkt																															
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Kochwurst (n=290)																																		
Leberwurst	164	190	570	311	341	365	14,7	59,0	28,0	31,0	35,0	6,0	19,3	11,0	12,2	14,0	0,0	9,0	0,9	1,0	1,9	0,0	4,0	0,5	0,9	1,1	9,5	20,0	12,1	13,0	14,4	1,00	2,60	1,70	1,88	2,00
Delikatess-Leberwurst	93	247	390	303	331	357	20,0	37,0	26,9	30,0	33,0	8,3	16,2	10,4	12,0	14,0	0,4	2,9	1,0	1,5	2,0	0,0	2,5	0,7	1,0	1,5	11,7	17,0	12,9	14,0	14,4	1,30	2,33	1,70	1,80	2,00
Leberwurst, Geflügel	27	198	358	224	262	288	12,0	34,0	17,1	21,0	25,0	1,5	13,0	4,7	6,1	7,6	0,7	6,4	1,0	1,7	2,3	0,5	3,5	0,7	1,0	1,5	11,8	21,0	13,2	15,0	16,0	1,50	2,40	1,80	2,00	2,10
Streichwurst mit Kinderoptik	6	236	355	265	291	328	20,0	33,0	23,8	25,0	30,8	6,0	20,5	9,5	12,2	15,6	1,0	2,1	1,0	2,0	2,0	0,1	1,5	0,4	1,0	1,1	10,4	15,0	10,9	12,8	13,5	1,70	2,50	1,78	1,95	2,31
Salami, nach Trocknungsgrad (n=522)																																		
Salami: ≤ 130 g Rohfleisch	120	261	431	308	328	360	17,1	40,0	25,0	26,0	30,0	6,7	20,0	10,0	11,0	12,4	0,0	9,0	1,0	1,0	1,0	0,0	3,0	0,5	0,6	1,0	15,0	31,0	20,0	21,0	22,0	3,00	5,20	3,40	3,50	3,80
Salami: > 130 g Rohfleisch	238	220	524	361	390	424	6,9	47,0	29,0	32,3	36,0	2,0	19,0	11,3	13,0	14,5	0,0	5,6	0,5	1,0	1,0	0,0	2,6	0,5	0,5	1,0	19,9	38,0	22,0	24,0	26,0	2,70	5,00	3,80	4,00	4,20
Salami: keine Angabe	87	196	517	337	353	406	15,0	48,0	25,0	27,0	34,0	3,7	22,0	10,0	12,0	13,1	0,0	9,0	0,5	0,9	1,5	0,0	5,3	0,5	0,5	1,0	15,0	32,2	21,6	25,0	27,0	2,30	7,50	3,40	3,80	4,00
Geflügel: ≤ 120 g Rohfleisch	48	173	418	237	285	313	9,0	38,0	16,3	21,0	25,4	2,7	17,2	7,0	9,7	13,1	0,2	1,9	0,6	1,0	1,0	0,0	1,2	0,5	0,9	1,0	16,0	23,0	17,3	21,0	22,0	2,60	4,50	3,50	3,70	3,80
Geflügel: > 120 g Rohfleisch	21	220	324	243	277	302	14,0	26,0	15,5	19,0	22,5	3,5	12,0	6,5	8,0	8,9	0,5	3,0	1,0	1,0	1,6	0,1	2,3	0,5	1,0	1,0	16,0	28,0	22,5	23,0	25,0	2,50	4,50	3,55	3,80	4,00
Geflügel: keine Angabe	8	195	418	219	263	344	11,0	38,0	14,0	19,0	28,3	3,3	17,0	5,0	7,2	14,4	0,8	3,2	1,0	1,0	2,8	0,0	1,0	0,5	0,7	1,0	18,0	23,0	19,1	21,5	22,0	3,00	4,00	3,20	3,78	3,95
Weitere Salami (n=248)																																		
Rind/Lamm/Wild	59	196	532	306	358	383	15,0	47,5	25,0	30,0	34,0	6,1	24,1	10,0	13,0	15,0	0,2	3,7	0,5	1,0	1,0	0,0	1,1	0,5	0,6	1,0	16,0	36,0	17,0	21,0	24,0	2,50	5,50	3,20	3,80	4,00
Salami mit Kinderoptik	31	281	466	300	374	449	22,0	40,0	24,0	32,0	38,0	9,0	17,0	14,0	15,0	17,0	0,0	5,8	0,5	1,0	1,0	0,0	5,8	0,5	0,5	0,5	17,0	27,0	20,0	23,0	25,0	3,30	5,00	3,50	3,80	4,20
Snack-Salami	145	255	561	433	485	507	13,0	50,0	36,0	40,0	42,0	3,5	22,0	14,5	16,0	17,0	0,0	8,5	0,5	1,0	1,5	0,0	4,5	0,5	0,8	1,0	16,0	38,0	27,0	30,0	33,0	2,70	6,30	3,78	4,00	4,50
Snack-Salami mit Kinderoptik	13	300	456	382	421	438	24,0	40,0	29,0	35,0	38,0	12,0	20,0	13,0	14,5	17,0	0,5	3,5	1,0	1,0	1,0	0,1	1,9	0,2	0,5	1,0	17,0	34,0	21,5	24,0	31,0	3,30	4,50	3,40	3,90	4,20
Schinken, roh (n=336)																																		
Rohschinken	192	118	455	222	234	254	2,0	39,1	12,0	14,0	16,0	0,9	16,0	4,5	5,2	6,4	0,0	1,9	0,5	1,0	1,0	0,0	1,5	0,2	0,5	1,0	18,0	39,6	25,9	27,0	30,0	3,00	6,40	4,50	5,00	5,08
Schinkenspeck	28	144	321	225	281	300	7,5	23,0	15,0	17,3	19,0	2,9	9,2	5,6	6,6	7,2	0,1	1,2	0,5	0,9	1,2	0,1	1,2	0,1	0,5	0,5	17,8	34,0	23,0	29,0	31,0	3,60	5,50	3,82	4,00	4,20
Lachsschinken	40	105	169	120	125	145	1,0	7,5	2,0	2,0	3,0	0,5	3,1	0,7	0,8	1,0	0,1	2,0	0,5	1,0	1,0	0,1	2,0	0,5	0,5	0,8	20,9	35,0	24,0	25,7	27,0	2,00	5,50	3,40	3,80	4,00
Schinkenwürfel	43	114	289	139	216	232	2,0	21,0	3,0	14,0	15,8	0,6	8,0	1,2	4,5	6,2	0,2	1,9	1,0	1,0	1,0	0,2	1,7	0,5	0,9	1,0	18,0	30,0	21,0	23,0	27,0	2,50	5,90	4,50	4,50	5,00
Rinderschinken	21	118	184	154	158	172	1,1	6,0	2,0	2,3	3,5	0,5	3,4	1,0	1,1	1,7	0,0	5,0	0,5	1,0	1,9	0,0	2,5	0,5	0,5	1,2	23,0	37,6	30,0	33,0	35,0	3,30	6,00	3,90	4,20	4,80
Putenschinken	9	100	177	120	150	171	1,0	6,0	1,6	2,0	4,5	0,3	2,0	0,4	0,6	1,4	0,5	4,0	0,5	1,0	2,3	0,0	2,2	0,5	0,6	1,9	22,0	38,0	24,5	26,0	33,5	3,70	5,00	3,80	4,00	4,75
Schinken, roh, mit Kinderoptik[b]	3	211	266	-	-	-	14,0	16,0	-	-	-	6,0	6,2	-	-	-	0,5	1,0	-	-	-	0,5	1,0	-	-	-	20,0	30,0	-	-	-	4,00	5,00	-	-	-
Schinken, gegart (n=383)																																		
Kochschinken	241	92	248	108	116	138	1,3	19,0	2,6	3,5	6,0	0,4	8,5	1,0	1,3	2,4	0,0	3,7	0,7	1,0	1,0	0,0	3,6	0,5	0,9	1,0	15,0	29,0	19,0	20,0	20,0	1,01	4,00	1,95	2,08	2,30
Kochschinken, Geflügel	136	65	172	98	103	108	0,5	11,0	1,5	2,0	2,0	0,0	3,9	0,5	0,5	0,7	0,0	4,7	0,9	1,0	1,2	0,0	3,0	0,5	0,9	1,0	12,0	24,5	19,0	20,5	21,3	0,90	3,10	1,90	2,15	2,30
Schinken, gegart, mit Kinderoptik	6	88	164	107	123	145	0,7	8,8	2,8	5,4	7,5	0,2	3,8	1,7	2,3	3,0	0,5	1,0	0,5	0,5	1,0	0,5	1,0	0,5	0,5	0,9	18,0	21,0	18,8	19,0	20,3	1,90	2,20	1,98	2,20	2,20

[a] Median; [b] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Anhang Tabelle 4: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Wurstwaren, gesamt	324	2.212	2.603	2.825	0,019*	2016 - 2020	261,29 ± 102,65	273,59 ± 103,01	+ 12,31	0,239
						2020 - 2023	273,59 ± 103,01	278,83 ± 98,65	+ 5,24	0,365
						2016 - 2023	261,29 ± 102,65	278,83 ± 98,65	+ 17,55	0,022*
						2016 - 2025	261,29 ± 102,65	276,36 ± 100,41	+ 15,07	0,073
						2020 - 2025	273,59 ± 103,01	276,36 ± 100,41	+ 2,76	0,917
						2023 - 2025	278,83 ± 98,65	276,36 ± 100,41	- 2,48	0,931
Wurstwaren mit Kinderoptik, gesamt	18	59	55	120	0,063	2016 - 2020	288,34 ± 59,53	322,53 ± 81,08	-	-
						2020 - 2023	322,53 ± 81,08	287,40 ± 71,67	-	-
						2016 - 2023	288,34 ± 59,53	287,40 ± 71,67	-	-
						2016 - 2025	288,34 ± 59,53	290,84 ± 92,41	-	-
						2020 - 2025	322,53 ± 81,08	290,84 ± 92,41	-	-
						2023 - 2025	287,40 ± 71,67	290,84 ± 92,41	-	-
Brühwursthalbfabrikate zum Braten/Grillen										
Schwein, nicht umgerötet	7	36	33	47	0,433	2016 - 2020	242,00 ± 14,43	249,98 ± 27,21	-	-
						2020 - 2023	249,98 ± 27,21	253,00 ± 20,03	-	-
						2016 - 2023	242,00 ± 14,43	253,00 ± 20,03	-	-
						2016 - 2025	242,00 ± 14,43	250,85 ± 20,49	-	-
						2020 - 2025	249,98 ± 27,21	250,85 ± 20,49	-	-
						2023 - 2025	253,00 ± 20,03	250,85 ± 20,49	-	-
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	1	12	10	11	0,176	2016 - 2020	285,00 ± 0,00	250,75 ± 29,24	-	-
						2020 - 2023	250,75 ± 29,24	225,50 ± 39,74	-	-
						2016 - 2023	285,00 ± 0,00	225,50 ± 39,74	-	-
						2016 - 2025	285,00 ± 0,00	227,82 ± 39,83	-	-
						2020 - 2025	250,75 ± 29,24	227,82 ± 39,83	-	-
						2023 - 2025	225,50 ± 39,74	227,82 ± 39,83	-	-
Brühwürste zum Braten/Grillen										
Schwein, nicht umgerötet	19	162	198	215	0,134	2016 - 2020	281,89 ± 24,53	284,13 ± 42,40	-	-
						2020 - 2023	284,13 ± 42,40	290,97 ± 30,44	-	-
						2016 - 2023	281,89 ± 24,53	290,97 ± 30,44	-	-
						2016 - 2025	281,89 ± 24,53	291,71 ± 33,73	-	-
						2020 - 2025	284,13 ± 42,40	291,71 ± 33,73	-	-
						2023 - 2025	290,97 ± 30,44	291,71 ± 33,73	-	-
Schwein, umgerötet	3	33	33	42	0,192	2016 - 2020	271,33 ± 32,08	274,40 ± 42,60	-	-
						2020 - 2023	274,40 ± 42,60	284,94 ± 33,13	-	-
						2016 - 2023	271,33 ± 32,08	284,94 ± 33,13	-	-
						2016 - 2025	271,33 ± 32,08	292,07 ± 39,09	-	-
						2020 - 2025	274,40 ± 42,60	292,07 ± 39,09	-	-
						2023 - 2025	284,94 ± 33,13	292,07 ± 39,09	-	-
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	0	8	5	8	0,152	2016 - 2020	-	268,75 ± 26,19	-	-
						2020 - 2023	268,75 ± 26,19	278,40 ± 34,92	-	-
						2016 - 2023	-	278,40 ± 34,92	-	-
						2016 - 2025	-	218,63 ± 65,27	-	-
						2020 - 2025	268,75 ± 26,19	218,63 ± 65,27	-	-
						2023 - 2025	278,40 ± 34,92	218,63 ± 65,27	-	-
Rind/Lamm/Kalb, umgerötet	0	6	8	12	0,456	2016 - 2020	-	276,67 ± 45,72	-	-
						2020 - 2023	276,67 ± 45,72	261,88 ± 13,97	-	-
						2016 - 2023	-	261,88 ± 13,97	-	-
						2016 - 2025	-	269,33 ± 11,70	-	-
						2020 - 2025	276,67 ± 45,72	269,33 ± 11,70	-	-
						2023 - 2025	261,88 ± 13,97	269,33 ± 11,70	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 4 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brühwürste zum Braten/Grillen										
Geflügel, nicht umgerötet	10	37	41	45	0,727	2016 - 2020	235,90 ± 15,47	229,11 ± 23,45	-	-
						2020 - 2023	229,11 ± 23,45	233,10 ± 28,21	-	-
						2016 - 2023	235,90 ± 15,47	233,10 ± 28,21	-	-
						2016 - 2025	235,90 ± 15,47	230,27 ± 36,47	-	-
						2020 - 2025	229,11 ± 23,45	230,27 ± 36,47	-	-
						2023 - 2025	233,10 ± 28,21	230,27 ± 36,47	-	-
alle Tierarten, nicht umgerötet, mit Käse	2	23	22	25	0,212	2016 - 2020	248,00 ± 62,23	267,85 ± 49,29	-	-
						2020 - 2023	267,85 ± 49,29	285,45 ± 33,02	-	-
						2016 - 2023	248,00 ± 62,23	285,45 ± 33,02	-	-
						2016 - 2025	248,00 ± 62,23	288,86 ± 27,43	-	-
						2020 - 2025	267,85 ± 49,29	288,86 ± 27,43	-	-
						2023 - 2025	285,45 ± 33,02	288,86 ± 27,43	-	-
alle Tierarten, umgerötet, mit Käse	9	21	34	53	0,633	2016 - 2020	285,67 ± 40,49	266,30 ± 58,85	-	-
						2020 - 2023	266,30 ± 58,85	278,21 ± 43,04	-	-
						2016 - 2023	285,67 ± 40,49	278,21 ± 43,04	-	-
						2016 - 2025	285,67 ± 40,49	283,83 ± 41,27	-	-
						2020 - 2025	266,30 ± 58,85	283,83 ± 41,27	-	-
						2023 - 2025	278,21 ± 43,04	283,83 ± 41,27	-	-
Schwein, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik	0	7	7	13	0,317	2016 - 2020	-	260,00 ± 30,77	-	-
						2020 - 2023	260,00 ± 30,77	277,14 ± 22,73	-	-
						2016 - 2023	-	277,14 ± 22,73	-	-
						2016 - 2025	-	281,69 ± 23,25	-	-
						2020 - 2025	260,00 ± 30,77	281,69 ± 23,25	-	-
						2023 - 2025	277,14 ± 22,73	281,69 ± 23,25	-	-
Geflügel, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik[d]	0	0	3	2	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	235,67 ± 7,51	-	-
						2016 - 2023	-	235,67 ± 7,51	-	-
						2016 - 2025	-	205,50 ± 12,02	-	-
						2020 - 2025	-	205,50 ± 12,02	-	-
						2023 - 2025	235,67 ± 7,51	205,50 ± 12,02	-	-
Rohwürste zum Braten/Grillen										
alle Tierarten, umgerötet	3	18	16	18	0,140	2016 - 2020	466,00 ± 0,00	366,17 ± 74,49	-	-
						2020 - 2023	366,17 ± 74,49	358,31 ± 94,52	-	-
						2016 - 2023	466,00 ± 0,00	358,31 ± 94,52	-	-
						2016 - 2025	466,00 ± 0,00	318,11 ± 72,11	-	-
						2020 - 2025	366,17 ± 74,49	318,11 ± 72,11	-	-
						2023 - 2025	358,31 ± 94,52	318,11 ± 72,11	-	-
Brühwurst										
Lyoner	21	92	178	169	0,228	2016 - 2020	241,43 ± 35,83	255,51 ± 40,06	-	-
						2020 - 2023	255,51 ± 40,06	256,87 ± 36,15	-	-
						2016 - 2023	241,43 ± 35,83	256,87 ± 36,15	-	-
						2016 - 2025	241,43 ± 35,83	258,32 ± 27,53	-	-
						2020 - 2025	255,51 ± 40,06	258,32 ± 27,53	-	-
						2023 - 2025	256,87 ± 36,15	258,32 ± 27,53	-	-
Lyoner, Geflügel	5	21	27	30	0,628	2016 - 2020	199,20 ± 38,94	214,29 ± 29,56	-	-
						2020 - 2023	214,29 ± 29,56	214,52 ± 43,16	-	-
						2016 - 2023	199,20 ± 38,94	214,52 ± 43,16	-	-
						2016 - 2025	199,20 ± 38,94	205,30 ± 28,48	-	-
						2020 - 2025	214,29 ± 29,56	205,30 ± 28,48	-	-
						2023 - 2025	214,52 ± 43,16	205,30 ± 28,48	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 4 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brühwurst										
Fleischwurst	4	60	68	58	0,375	2016 - 2020	262,25 ± 41,56	257,21 ± 34,20	-	-
						2020 - 2023	257,21 ± 34,20	263,75 ± 29,07	-	-
						2016 - 2023	262,25 ± 41,56	263,75 ± 29,07	-	-
						2016 - 2025	262,25 ± 41,56	265,07 ± 29,88	-	-
						2020 - 2025	257,21 ± 34,20	265,07 ± 29,88	-	-
						2023 - 2025	263,75 ± 29,07	265,07 ± 29,88	-	-
Fleischwurst, Geflügel	12	67	56	65	0,720	2016 - 2020	232,30 ± 10,76	229,12 ± 23,79	-	-
						2020 - 2023	229,12 ± 23,79	228,54 ± 28,24	-	-
						2016 - 2023	232,30 ± 10,76	228,54 ± 28,24	-	-
						2016 - 2025	232,30 ± 10,76	226,88 ± 30,71	-	-
						2020 - 2025	229,12 ± 23,79	226,88 ± 30,71	-	-
						2023 - 2025	228,54 ± 28,24	226,88 ± 30,71	-	-
Aufschnitt mit Kinderoptik	5	4	6	17	0,659	2016 - 2020	230,80 ± 37,76	213,50 ± 30,64	-	-
						2020 - 2023	213,50 ± 30,64	230,50 ± 36,32	-	-
						2016 - 2023	230,80 ± 37,76	230,50 ± 36,32	-	-
						2016 - 2025	230,80 ± 37,76	214,88 ± 49,47	-	-
						2020 - 2025	213,50 ± 30,64	214,88 ± 49,47	-	-
						2023 - 2025	230,50 ± 36,32	214,88 ± 49,47	-	-
Wiener Würstchen	12	103	110	127	0,918	2016 - 2020	263,89 ± 26,16	269,52 ± 29,57	-	-
						2020 - 2023	269,52 ± 29,57	268,42 ± 29,22	-	-
						2016 - 2023	263,89 ± 26,16	268,42 ± 29,22	-	-
						2016 - 2025	263,89 ± 26,16	268,13 ± 26,43	-	-
						2020 - 2025	269,52 ± 29,57	268,13 ± 26,43	-	-
						2023 - 2025	268,42 ± 29,22	268,13 ± 26,43	-	-
Wiener Würstchen, Geflügel	4	46	43	60	0,769	2016 - 2020	245,25 ± 26,35	240,13 ± 29,78	-	-
						2020 - 2023	240,13 ± 29,78	244,72 ± 30,56	-	-
						2016 - 2023	245,25 ± 26,35	244,72 ± 30,56	-	-
						2016 - 2025	245,25 ± 26,35	241,58 ± 33,49	-	-
						2020 - 2025	240,13 ± 29,78	241,58 ± 33,49	-	-
						2023 - 2025	244,72 ± 30,56	241,58 ± 33,49	-	-
Würstchen mit Kinderoptik	5	12	15	29	0,673	2016 - 2020	265,00 ± 36,90	239,67 ± 48,80	-	-
						2020 - 2023	239,67 ± 48,80	247,93 ± 44,67	-	-
						2016 - 2023	265,00 ± 36,90	247,93 ± 44,67	-	-
						2016 - 2025	265,00 ± 36,90	243,38 ± 36,24	-	-
						2020 - 2025	239,67 ± 48,80	243,38 ± 36,24	-	-
						2023 - 2025	247,93 ± 44,67	243,38 ± 36,24	-	-
Kochwurst										
Leberwurst	13	95	173	164	0,004*	2016 - 2020	300,54 ± 34,16	341,76 ± 48,81	+ 41,22	0,006*
						2020 - 2023	341,76 ± 48,81	333,39 ± 52,68	- 8,37	0,721
						2016 - 2023	300,54 ± 34,16	333,39 ± 52,68	+ 32,85	0,030*
						2016 - 2025	300,54 ± 34,16	336,52 ± 50,51	+ 35,98	0,017*
						2020 - 2025	341,76 ± 48,81	336,52 ± 50,51	- 5,24	0,958
						2023 - 2025	333,39 ± 52,68	336,52 ± 50,51	+ 3,13	0,994
Delikatess-Leberwurst	9	94	93	93	0,254	2016 - 2020	343,22 ± 27,77	327,66 ± 37,42	-	-
						2020 - 2023	327,66 ± 37,42	335,26 ± 36,46	-	-
						2016 - 2023	343,22 ± 27,77	335,26 ± 36,46	-	-
						2016 - 2025	343,22 ± 27,77	328,05 ± 36,31	-	-
						2020 - 2025	327,66 ± 37,42	328,05 ± 36,31	-	-
						2023 - 2025	335,26 ± 36,46	328,05 ± 36,31	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 4 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Kochwurst										
Leberwurst, Geflügel	7	22	27	27	0,444	2016 - 2020	234,57 ± 51,59	271,05 ± 50,59	-	-
						2020 - 2023	271,05 ± 50,59	265,33 ± 35,49	-	-
						2016 - 2023	234,57 ± 51,59	265,33 ± 35,49	-	-
						2016 - 2025	234,57 ± 51,59	260,41 ± 36,96	-	-
						2020 - 2025	271,05 ± 50,59	260,41 ± 36,96	-	-
						2023 - 2025	265,33 ± 35,49	260,41 ± 36,96	-	-
Streichwurst mit Kinderoptik[d]	3	4	5	6	-	2016 - 2020	348,53 ± 18,63	303,75 ± 58,20	-	-
						2020 - 2023	303,75 ± 58,20	294,40 ± 46,91	-	-
						2016 - 2023	348,53 ± 18,63	294,40 ± 46,91	-	-
						2016 - 2025	348,53 ± 18,63	294,50 ± 40,30	-	-
						2020 - 2025	303,75 ± 58,20	294,50 ± 40,30	-	-
						2023 - 2025	294,40 ± 46,91	294,50 ± 40,30	-	0,997
Salami, nach Trocknungsgrad										
Salami: ≤ 130 g Rohfleisch	6	141	131	120	0,340	2016 - 2020	322,83 ± 59,14	339,88 ± 40,49	-	-
						2020 - 2023	339,88 ± 40,49	331,41 ± 40,34	-	-
						2016 - 2023	322,83 ± 59,14	331,41 ± 40,34	-	-
						2016 - 2025	322,83 ± 59,14	332,96 ± 34,87	-	-
						2020 - 2025	339,88 ± 40,49	332,96 ± 34,87	-	-
						2023 - 2025	331,41 ± 40,34	332,96 ± 34,87	-	-
Salami: > 130 g Rohfleisch	21	205	235	238	0,372	2016 - 2020	372,29 ± 76,28	388,38 ± 46,65	-	-
						2020 - 2023	388,38 ± 46,65	392,70 ± 53,18	-	-
						2016 - 2023	372,29 ± 76,28	392,70 ± 53,18	-	-
						2016 - 2025	372,29 ± 76,28	394,52 ± 50,66	-	-
						2020 - 2025	388,38 ± 46,65	394,52 ± 50,66	-	-
						2023 - 2025	392,70 ± 53,18	394,52 ± 50,66	-	-
Salami: keine Angabe	20	50	77	87	0,175	2016 - 2020	380,55 ± 68,81	387,89 ± 78,41	-	-
						2020 - 2023	387,89 ± 78,41	363,14 ± 36,13	-	-
						2016 - 2023	380,55 ± 68,81	363,14 ± 36,13	-	-
						2016 - 2025	380,55 ± 68,81	366,53 ± 55,22	-	-
						2020 - 2025	387,89 ± 78,41	366,53 ± 55,22	-	-
						2023 - 2025	363,14 ± 36,13	366,53 ± 55,22	-	-
Geflügel: ≤ 120 g Rohfleisch	1	33	42	48	0,263	2016 - 2020	351,00 ± 0,00	290,55 ± 59,28	-	-
						2020 - 2023	290,55 ± 59,28	270,05 ± 56,16	-	-
						2016 - 2023	351,00 ± 0,00	270,05 ± 56,16	-	-
						2016 - 2025	351,00 ± 0,00	285,77 ± 61,63	-	-
						2020 - 2025	290,55 ± 59,28	285,77 ± 61,63	-	-
						2023 - 2025	270,05 ± 56,16	285,77 ± 61,63	-	-
Geflügel: > 120 g Rohfleisch	5	15	25	21	0,031*	2016 - 2020	327,20 ± 34,01	283,53 ± 51,20	- 43,67	0,248
						2020 - 2023	283,53 ± 51,20	295,88 ± 47,90	+ 12,35	0,969
						2016 - 2023	327,20 ± 34,01	295,88 ± 47,90	- 31,32	0,466
						2016 - 2025	327,20 ± 34,01	272,48 ± 32,55	- 54,72	0,080
						2020 - 2025	283,53 ± 51,20	272,48 ± 32,55	- 11,06	0,972
						2023 - 2025	295,88 ± 47,90	272,48 ± 32,55	- 23,40	0,285
Geflügel: keine Angabe	2	11	12	8	0,813	2016 - 2020	319,00 ± 16,97	303,64 ± 82,83	-	-
						2020 - 2023	303,64 ± 82,83	304,75 ± 74,78	-	-
						2016 - 2023	319,00 ± 16,97	304,75 ± 74,78	-	-
						2016 - 2025	319,00 ± 16,97	283,00 ± 78,79	-	-
						2020 - 2025	303,64 ± 82,83	283,00 ± 78,79	-	-
						2023 - 2025	304,75 ± 74,78	283,00 ± 78,79	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 4 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weitere Salami										
Rind/Lamm/Wild	1	40	50	59	0,370	2016 - 2020	358,00 ± 0,00	329,15 ± 81,16	-	-
						2020 - 2023	329,15 ± 81,16	341,58 ± 82,37	-	-
						2016 - 2023	358,00 ± 0,00	341,58 ± 82,37	-	-
						2016 - 2025	358,00 ± 0,00	350,56 ± 62,58	-	-
						2020 - 2025	329,15 ± 81,16	350,56 ± 62,58	-	-
						2023 - 2025	341,58 ± 82,37	350,56 ± 62,58	-	-
Salami mit Kinderoptik	3	27	8	31	0,083	2016 - 2020	301,20 ± 0,35	377,07 ± 43,92	-	-
						2020 - 2023	377,07 ± 43,92	326,50 ± 54,98	-	-
						2016 - 2023	301,20 ± 0,35	326,50 ± 54,98	-	-
						2016 - 2025	301,20 ± 0,35	374,74 ± 71,49	-	-
						2020 - 2025	377,07 ± 43,92	374,74 ± 71,49	-	-
						2023 - 2025	326,50 ± 54,98	374,74 ± 71,49	-	-
Snack-Salami	13	114	134	145	0,307	2016 - 2020	485,15 ± 51,96	462,89 ± 53,92	-	-
						2020 - 2023	462,89 ± 53,92	472,99 ± 48,06	-	-
						2016 - 2023	485,15 ± 51,96	472,99 ± 48,06	-	-
						2016 - 2025	485,15 ± 51,96	467,19 ± 58,94	-	-
						2020 - 2025	462,89 ± 53,92	467,19 ± 58,94	-	-
						2023 - 2025	472,99 ± 48,06	467,19 ± 58,94	-	-
Snack-Salami mit Kinderoptik	2	5	7	13	0,524	2016 - 2020	381,00 ± 24,04	416,60 ± 27,39	-	-
						2020 - 2023	416,60 ± 27,39	425,14 ± 27,26	-	-
						2016 - 2023	381,00 ± 24,04	425,14 ± 27,26	-	-
						2016 - 2025	381,00 ± 24,04	404,85 ± 48,55	-	-
						2020 - 2025	416,60 ± 27,39	404,85 ± 48,55	-	-
						2023 - 2025	425,14 ± 27,26	404,85 ± 48,55	-	-
Schinken, roh										
Rohschinken	29	183	223	192	< 0,001*	2016 - 2020	227,52 ± 63,00	210,41 ± 53,96	- 17,11	0,667
						2020 - 2023	210,41 ± 53,96	229,94 ± 51,70	+ 19,54	0,001*
						2016 - 2023	227,52 ± 63,00	229,94 ± 51,70	+ 2,42	1,000
						2016 - 2025	227,52 ± 63,00	239,83 ± 52,22	+ 12,31	0,893
						2020 - 2025	210,41 ± 53,96	239,83 ± 52,22	+ 29,42	< 0 ,001*
						2023 - 2025	229,94 ± 51,70	239,83 ± 52,22	+ 9,89	0,283
Schinkenspeck	1	21	28	28	0,418	2016 - 2020	211,00 ± 0,00	240,90 ± 50,16	-	-
						2020 - 2023	240,90 ± 50,16	249,21 ± 53,00	-	-
						2016 - 2023	211,00 ± 0,00	249,21 ± 53,00	-	-
						2016 - 2025	211,00 ± 0,00	259,79 ± 48,43	-	-
						2020 - 2025	240,90 ± 50,16	259,79 ± 48,43	-	-
						2023 - 2025	249,21 ± 53,00	259,79 ± 48,43	-	-
Lachsschinken	3	30	40	40	0,883	2016 - 2020	140,00 ± 20,07	129,83 ± 19,96	-	-
						2020 - 2023	129,83 ± 19,96	129,03 ± 14,85	-	-
						2016 - 2023	140,00 ± 20,07	129,03 ± 14,85	-	-
						2016 - 2025	140,00 ± 20,07	130,73 ± 15,39	-	-
						2020 - 2025	129,83 ± 19,96	130,73 ± 15,39	-	-
						2023 - 2025	129,03 ± 14,85	130,73 ± 15,39	-	-
Schinkenwürfel	5	32	43	43	0,294	2016 - 2020	181,00 ± 54,24	179,94 ± 54,09	-	-
						2020 - 2023	179,94 ± 54,09	204,81 ± 52,73	-	-
						2016 - 2023	181,00 ± 54,24	204,81 ± 52,73	-	-
						2016 - 2025	181,00 ± 54,24	195,49 ± 52,38	-	-
						2020 - 2025	179,94 ± 54,09	195,49 ± 52,38	-	-
						2023 - 2025	204,81 ± 52,73	195,49 ± 52,38	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 4 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Schinken, roh										
Rinderschinken	1	10	20	21	0,952	2016 - 2020	238,00 ± 0,00	157,77 ± 23,09	-	-
						2020 - 2023	157,77 ± 23,09	159,50 ± 18,29	-	-
						2016 - 2023	238,00 ± 0,00	159,50 ± 18,29	-	-
						2016 - 2025	238,00 ± 0,00	160,24 ± 14,58	-	-
						2020 - 2025	157,77 ± 23,09	160,24 ± 14,58	-	-
						2023 - 2025	159,50 ± 18,29	160,24 ± 14,58	-	-
Putenschinken[d]	2	3	8	9	-	2016 - 2020	158,50 ± 14,85	168,00 ± 5,57	-	-
						2020 - 2023	168,00 ± 5,57	151,63 ± 37,32	-	-
						2016 - 2023	158,50 ± 14,85	151,63 ± 37,32	-	-
						2016 - 2025	158,50 ± 14,85	145,00 ± 27,39	-	-
						2020 - 2025	168,00 ± 5,57	145,00 ± 27,39	-	-
						2023 - 2025	151,63 ± 37,32	145,00 ± 27,39	-	0,687
Schinken, roh mit Kinderoptik[e]	0	0	4	3	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	249,50 ± 29,49	-	-
						2016 - 2023	-	249,50 ± 29,49	-	-
						2016 - 2025	-	240,00 ± 27,62	-	-
						2020 - 2025	-	240,00 ± 27,62	-	-
						2023 - 2025	249,50 ± 29,49	240,00 ± 27,62	-	-
Schinken, gegart										
Kochschinken	38	205	211	241	0,166	2016 - 2020	122,53 ± 20,85	120,94 ± 22,84	-	-
						2020 - 2023	120,94 ± 22,84	124,44 ± 21,10	-	-
						2016 - 2023	122,53 ± 20,85	124,44 ± 21,10	-	-
						2016 - 2025	122,53 ± 20,85	125,91 ± 25,43	-	-
						2020 - 2025	120,94 ± 22,84	125,91 ± 25,43	-	-
						2023 - 2025	124,44 ± 21,10	125,91 ± 25,43	-	-
Kochschinken, Geflügel	17	104	94	136	0,042*	2016 - 2020	106,12 ± 4,87	110,28 ± 22,92	+ 4,16	0,478
						2020 - 2023	110,28 ± 22,92	107,91 ± 16,93	- 2,36	0,956
						2016 - 2023	106,12 ± 4,87	107,91 ± 16,93	+ 1,80	0,949
						2016 - 2025	106,12 ± 4,87	104,00 ± 11,89	- 2,11	0,687
						2020 - 2025	110,28 ± 22,92	104,00 ± 11,89	- 6,28	0,070
						2023 - 2025	107,91 ± 16,93	104,00 ± 11,89	- 3,91	0,285
Schinken, gegart, mit Kinderoptik[e]	0	0	0	6	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	-	-	-
						2016 - 2023	-	-	-	-
						2016 - 2025	-	125,00 ± 25,45	-	-
						2020 - 2025	-	125,00 ± 25,45	-	-
						2023 - 2025	-	125,00 ± 25,45	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 5: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Wurstwaren, gesamt	324	2.212	2.603	2.825	0,028*	2016 - 2020	20,12 ± 11,30	21,49 ± 11,30	+ 1,37	0,229
						2020 - 2023	21,49 ± 11,30	21,99 ± 10,89	+ 0,50	0,530
						2016 - 2023	20,12 ± 11,30	21,99 ± 10,89	+ 1,87	0,030*
						2016 - 2025	20,12 ± 11,30	21,78 ± 10,97	+ 1,66	0,071
						2020 - 2025	21,49 ± 11,30	21,78 ± 10,97	+ 0,30	0,925
						2023 - 2025	21,99 ± 10,89	21,78 ± 10,97	- 0,21	0,982
Wurstwaren mit Kinderoptik, gesamt	18	59	55	120	0,047*	2016 - 2020	24,78 ± 6,05	27,34 ± 7,71	+ 2,56	0,608
						2020 - 2023	27,34 ± 7,71	23,67 ± 6,82	- 3,66	0,048*
						2016 - 2023	24,78 ± 6,05	23,67 ± 6,82	- 1,10	0,985
						2016 - 2025	24,78 ± 6,05	24,16 ± 8,80	- 0,62	0,999
						2020 - 2025	27,34 ± 7,71	24,16 ± 8,80	- 3,17	0,085
						2023 - 2025	23,67 ± 6,82	24,16 ± 8,80	+ 0,49	0,999
Brühwursthalbfabrikate zum Braten/Grillen										
Schwein, nicht umgerötet	7	36	33	47	0,119	2016 - 2020	18,57 ± 1,81	20,37 ± 3,64	-	-
						2020 - 2023	20,37 ± 3,64	20,63 ± 2,74	-	-
						2016 - 2023	18,57 ± 1,81	20,63 ± 2,74	-	-
						2016 - 2025	18,57 ± 1,81	20,33 ± 2,74	-	-
						2020 - 2025	20,37 ± 3,64	20,33 ± 2,74	-	-
						2023 - 2025	20,63 ± 2,74	20,33 ± 2,74	-	-
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	1	12	10	11	0,185	2016 - 2020	24,00 ± 0,00	20,13 ± 3,30	-	-
						2020 - 2023	20,13 ± 3,30	17,16 ± 4,69	-	-
						2016 - 2023	24,00 ± 0,00	17,16 ± 4,69	-	-
						2016 - 2025	24,00 ± 0,00	17,55 ± 5,03	-	-
						2020 - 2025	20,13 ± 3,30	17,55 ± 5,03	-	-
						2023 - 2025	17,16 ± 4,69	17,55 ± 5,03	-	-
Brühwürste zum Braten/Grillen										
Schwein, nicht umgerötet	19	162	198	215	0,166	2016 - 2020	24,69 ± 2,95	25,08 ± 4,85	-	-
						2020 - 2023	25,08 ± 4,85	25,72 ± 3,45	-	-
						2016 - 2023	24,69 ± 2,95	25,72 ± 3,45	-	-
						2016 - 2025	24,69 ± 2,95	25,91 ± 3,83	-	-
						2020 - 2025	25,08 ± 4,85	25,91 ± 3,83	-	-
						2023 - 2025	25,72 ± 3,45	25,91 ± 3,83	-	-
Schwein, umgerötet	3	33	33	42	0,251	2016 - 2020	23,33 ± 4,04	23,94 ± 5,24	-	-
						2020 - 2023	23,94 ± 5,24	25,08 ± 4,06	-	-
						2016 - 2023	23,33 ± 4,04	25,08 ± 4,06	-	-
						2016 - 2025	23,33 ± 4,04	25,90 ± 4,67	-	-
						2020 - 2025	23,94 ± 5,24	25,90 ± 4,67	-	-
						2023 - 2025	25,08 ± 4,06	25,90 ± 4,67	-	-
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	0	8	5	8	0,098	2016 - 2020	-	23,75 ± 2,76	-	-
						2020 - 2023	23,75 ± 2,76	24,60 ± 3,85	-	-
						2016 - 2023	-	24,60 ± 3,85	-	-
						2016 - 2025	-	17,35 ± 7,07	-	-
						2020 - 2025	23,75 ± 2,76	17,35 ± 7,07	-	-
						2023 - 2025	24,60 ± 3,85	17,35 ± 7,07	-	-
Rind/Lamm/Kalb, umgerötet	0	6	8	12	0,332	2016 - 2020	-	24,67 ± 4,55	-	-
						2020 - 2023	24,67 ± 4,55	24,33 ± 2,83	-	-
						2016 - 2023	-	24,33 ± 2,83	-	-
						2016 - 2025	-	22,75 ± 1,78	-	-
						2020 - 2025	24,67 ± 4,55	22,75 ± 1,78	-	-
						2023 - 2025	24,33 ± 2,83	22,75 ± 1,78	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 5 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brühwürste zum Braten/Grillen										
Geflügel, nicht umgerötet	10	37	41	45	0,887	2016 - 2020	19,20 ± 1,81	18,59 ± 3,02	-	-
						2020 - 2023	18,59 ± 3,02	18,91 ± 3,37	-	-
						2016 - 2023	19,20 ± 1,81	18,91 ± 3,37	-	-
						2016 - 2025	19,20 ± 1,81	18,80 ± 4,24	-	-
						2020 - 2025	18,59 ± 3,02	18,80 ± 4,24	-	-
						2023 - 2025	18,91 ± 3,37	18,80 ± 4,24	-	-
alle Tierarten, nicht umgerötet, mit Käse	2	23	22	25	0,182	2016 - 2020	20,00 ± 8,49	22,65 ± 6,33	-	-
						2020 - 2023	22,65 ± 6,33	24,98 ± 3,71	-	-
						2016 - 2023	20,00 ± 8,49	24,98 ± 3,71	-	-
						2016 - 2025	20,00 ± 8,49	25,42 ± 3,15	-	-
						2020 - 2025	22,65 ± 6,33	25,42 ± 3,15	-	-
						2023 - 2025	24,98 ± 3,71	25,42 ± 3,15	-	-
alle Tierarten, umgerötet, mit Käse	9	21	34	53	0,615	2016 - 2020	24,03 ± 4,39	21,96 ± 6,73	-	-
						2020 - 2023	21,96 ± 6,73	23,10 ± 5,41	-	-
						2016 - 2023	24,03 ± 4,39	23,10 ± 5,41	-	-
						2016 - 2025	24,03 ± 4,39	23,95 ± 4,74	-	-
						2020 - 2025	21,96 ± 6,73	23,95 ± 4,74	-	-
						2023 - 2025	23,10 ± 5,41	23,95 ± 4,74	-	-
Schwein, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik	0	7	7	13	0,293	2016 - 2020	-	22,27 ± 3,38	-	-
						2020 - 2023	22,27 ± 3,38	24,21 ± 2,64	-	-
						2016 - 2023	-	24,21 ± 2,64	-	-
						2016 - 2025	-	24,76 ± 2,65	-	-
						2020 - 2025	22,27 ± 3,38	24,76 ± 2,65	-	-
						2023 - 2025	24,21 ± 2,64	24,76 ± 2,65	-	-
Geflügel, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik[d]	0	0	3	2	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	19,00 ± 1,73	-	-
						2016 - 2023	-	19,00 ± 1,73	-	-
						2016 - 2025	-	16,20 ± 2,55	-	-
						2020 - 2025	-	16,20 ± 2,55	-	-
						2023 - 2025	19,00 ± 1,73	16,20 ± 2,55	-	-
Rohwürste zum Braten/Grillen										
alle Tierarten, umgerötet	3	18	16	18	0,066	2016 - 2020	43,00 ± 0,00	32,51 ± 8,17	-	-
						2020 - 2023	32,51 ± 8,17	31,41 ± 9,87	-	-
						2016 - 2023	43,00 ± 0,00	31,41 ± 9,87	-	-
						2016 - 2025	43,00 ± 0,00	26,59 ± 7,08	-	-
						2020 - 2025	32,51 ± 8,17	26,59 ± 7,08	-	-
						2023 - 2025	31,41 ± 9,87	26,59 ± 7,08	-	-
Brühwurst										
Lyoner	21	92	178	169	0,209	2016 - 2020	20,81 ± 4,25	22,62 ± 4,68	-	-
						2020 - 2023	22,62 ± 4,68	22,74 ± 4,31	-	-
						2016 - 2023	20,81 ± 4,25	22,74 ± 4,31	-	-
						2016 - 2025	20,81 ± 4,25	22,88 ± 3,33	-	-
						2020 - 2025	22,62 ± 4,68	22,88 ± 3,33	-	-
						2023 - 2025	22,74 ± 4,31	22,88 ± 3,33	-	-
Lyoner, Geflügel	5	21	27	30	0,362	2016 - 2020	15,40 ± 4,45	17,56 ± 3,50	-	-
						2020 - 2023	17,56 ± 3,50	18,14 ± 4,27	-	-
						2016 - 2023	15,40 ± 4,45	18,14 ± 4,27	-	-
						2016 - 2025	15,40 ± 4,45	16,48 ± 3,43	-	-
						2020 - 2025	17,56 ± 3,50	16,48 ± 3,43	-	-
						2023 - 2025	18,14 ± 4,27	16,48 ± 3,43	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 5 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brühwurst										
Fleischwurst	4	60	68	58	0,445	2016 - 2020	23,63 ± 4,31	22,97 ± 4,06	-	-
						2020 - 2023	22,97 ± 4,06	23,84 ± 3,53	-	-
						2016 - 2023	23,63 ± 4,31	23,84 ± 3,53	-	-
						2016 - 2025	23,63 ± 4,31	23,53 ± 3,54	-	-
						2020 - 2025	22,97 ± 4,06	23,53 ± 3,54	-	-
						2023 - 2025	23,84 ± 3,53	23,53 ± 3,54	-	-
Fleischwurst, Geflügel	12	67	56	65	0,807	2016 - 2020	19,46 ± 1,27	19,43 ± 2,87	-	-
						2020 - 2023	19,43 ± 2,87	19,14 ± 3,81	-	-
						2016 - 2023	19,46 ± 1,27	19,14 ± 3,81	-	-
						2016 - 2025	19,46 ± 1,27	18,94 ± 3,79	-	-
						2020 - 2025	19,43 ± 2,87	18,94 ± 3,79	-	-
						2023 - 2025	19,14 ± 3,81	18,94 ± 3,79	-	-
Aufschnitt mit Kinderoptik	5	4	6	17	0,733	2016 - 2020	19,40 ± 4,56	17,50 ± 3,79	-	-
						2020 - 2023	17,50 ± 3,79	19,50 ± 4,37	-	-
						2016 - 2023	19,40 ± 4,56	19,50 ± 4,37	-	-
						2016 - 2025	19,40 ± 4,56	17,90 ± 5,48	-	-
						2020 - 2025	17,50 ± 3,79	17,90 ± 5,48	-	-
						2023 - 2025	19,50 ± 4,37	17,90 ± 5,48	-	-
Wiener Würstchen	12	103	110	127	0,914	2016 - 2020	23,01 ± 3,03	23,64 ± 3,50	-	-
						2020 - 2023	23,64 ± 3,50	23,50 ± 3,44	-	-
						2016 - 2023	23,01 ± 3,03	23,50 ± 3,44	-	-
						2016 - 2025	23,01 ± 3,03	23,62 ± 3,05	-	-
						2020 - 2025	23,64 ± 3,50	23,62 ± 3,05	-	-
						2023 - 2025	23,50 ± 3,44	23,62 ± 3,05	-	-
Wiener Würstchen, Geflügel	4	46	43	60	0,520	2016 - 2020	20,75 ± 2,63	20,07 ± 3,56	-	-
						2020 - 2023	20,07 ± 3,56	20,79 ± 3,65	-	-
						2016 - 2023	20,75 ± 2,63	20,79 ± 3,65	-	-
						2016 - 2025	20,75 ± 2,63	20,00 ± 3,88	-	-
						2020 - 2025	20,07 ± 3,56	20,00 ± 3,88	-	-
						2023 - 2025	20,79 ± 3,65	20,00 ± 3,88	-	-
Würstchen mit Kinderoptik	5	12	15	29	0,662	2016 - 2020	23,30 ± 4,15	20,33 ± 5,77	-	-
						2020 - 2023	20,33 ± 5,77	21,39 ± 5,08	-	-
						2016 - 2023	23,30 ± 4,15	21,39 ± 5,08	-	-
						2016 - 2025	23,30 ± 4,15	20,87 ± 4,04	-	-
						2020 - 2025	20,33 ± 5,77	20,87 ± 4,04	-	-
						2023 - 2025	21,39 ± 5,08	20,87 ± 4,04	-	-
Kochwurst										
Leberwurst	13	95	173	164	0,001*	2016 - 2020	26,14 ± 4,06	31,45 ± 6,05	+ 5,31	0,003*
						2020 - 2023	31,45 ± 6,05	30,43 ± 6,41	- 1,02	0,731
						2016 - 2023	26,14 ± 4,06	30,43 ± 6,41	+ 4,29	0,016*
						2016 - 2025	26,14 ± 4,06	30,82 ± 6,02	+ 4,69	0,008*
						2020 - 2025	31,45 ± 6,05	30,82 ± 6,02	- 0,63	0,962
						2023 - 2025	30,43 ± 6,41	30,82 ± 6,02	+ 0,39	0,993
Delikatess-Leberwurst	9	94	93	93	0,354	2016 - 2020	31,33 ± 3,54	29,66 ± 4,52	-	-
						2020 - 2023	29,66 ± 4,52	30,47 ± 4,50	-	-
						2016 - 2023	31,33 ± 3,54	30,47 ± 4,50	-	-
						2016 - 2025	31,33 ± 3,54	29,64 ± 4,36	-	-
						2020 - 2025	29,66 ± 4,52	29,64 ± 4,36	-	-
						2023 - 2025	30,47 ± 4,50	29,64 ± 4,36	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 5 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Kochwurst										
Leberwurst, Geflügel	7	22	27	27	0,490	2016 - 2020	19,31 ± 5,62	22,99 ± 6,18	-	-
						2020 - 2023	22,99 ± 6,18	21,97 ± 4,35	-	-
						2016 - 2023	19,31 ± 5,62	21,97 ± 4,35	-	-
						2016 - 2025	19,31 ± 5,62	21,17 ± 5,04	-	-
						2020 - 2025	22,99 ± 6,18	21,17 ± 5,04	-	-
						2023 - 2025	21,97 ± 4,35	21,17 ± 5,04	-	-
Streichwurst mit Kinderoptik[d]	3	4	5	6	-	2016 - 2020	33,33 ± 1,53	27,00 ± 6,22	-	-
						2020 - 2023	27,00 ± 6,22	27,00 ± 4,95	-	-
						2016 - 2023	33,33 ± 1,53	27,00 ± 4,95	-	-
						2016 - 2025	33,33 ± 1,53	26,33 ± 4,55	-	-
						2020 - 2025	27,00 ± 6,22	26,33 ± 4,55	-	-
						2023 - 2025	27,00 ± 4,95	26,33 ± 4,55	-	0,823
Salami, nach Trocknungsgrad										
Salami: ≤ 130 g Rohfleisch	6	141	131	120	0,157	2016 - 2020	26,08 ± 6,64	28,02 ± 4,56	-	-
						2020 - 2023	28,02 ± 4,56	26,77 ± 4,40	-	-
						2016 - 2023	26,08 ± 6,64	26,77 ± 4,40	-	-
						2016 - 2025	26,08 ± 6,64	27,07 ± 3,97	-	-
						2020 - 2025	28,02 ± 4,56	27,07 ± 3,97	-	-
						2023 - 2025	26,77 ± 4,40	27,07 ± 3,97	-	-
Salami: > 130 g Rohfleisch	21	205	235	238	0,521	2016 - 2020	30,64 ± 7,23	31,84 ± 5,41	-	-
						2020 - 2023	31,84 ± 5,41	32,21 ± 6,31	-	-
						2016 - 2023	30,64 ± 7,23	32,21 ± 6,31	-	-
						2016 - 2025	30,64 ± 7,23	32,48 ± 5,94	-	-
						2020 - 2025	31,84 ± 5,41	32,48 ± 5,94	-	-
						2023 - 2025	32,21 ± 6,31	32,48 ± 5,94	-	-
Salami: keine Angabe	20	50	77	87	0,038*	2016 - 2020	31,59 ± 6,98	31,96 ± 7,59	+ 0,38	1,000
						2020 - 2023	31,96 ± 7,59	28,86 ± 4,22	- 3,10	0,060
						2016 - 2023	31,59 ± 6,98	28,86 ± 4,22	- 2,72	0,475
						2016 - 2025	31,59 ± 6,98	29,11 ± 6,26	- 2,47	0,619
						2020 - 2025	31,96 ± 7,59	29,11 ± 6,26	- 2,85	0,149
						2023 - 2025	28,86 ± 4,22	29,11 ± 6,26	+ 0,25	1,000
Geflügel: ≤ 120 g Rohfleisch	1	33	42	48	0,256	2016 - 2020	30,00 ± 0,00	22,82 ± 7,23	-	-
						2020 - 2023	22,82 ± 7,23	20,39 ± 6,73	-	-
						2016 - 2023	30,00 ± 0,00	20,39 ± 6,73	-	-
						2016 - 2025	30,00 ± 0,00	22,41 ± 7,44	-	-
						2020 - 2025	22,82 ± 7,23	22,41 ± 7,44	-	-
						2023 - 2025	20,39 ± 6,73	22,41 ± 7,44	-	-
Geflügel: > 120 g Rohfleisch	5	15	25	21	0,045*	2016 - 2020	26,20 ± 4,38	20,36 ± 5,29	- 5,84	0,186
						2020 - 2023	20,36 ± 5,29	21,22 ± 4,90	+ 0,86	0,996
						2016 - 2023	26,20 ± 4,38	21,22 ± 4,90	- 4,98	0,264
						2016 - 2025	26,20 ± 4,38	19,38 ± 3,80	- 6,82	0,085
						2020 - 2025	20,36 ± 5,29	19,38 ± 3,80	- 0,98	0,989
						2023 - 2025	21,22 ± 4,90	19,38 ± 3,80	- 1,84	0,629
Geflügel: keine Angabe	2	11	12	8	0,841	2016 - 2020	26,85 ± 1,91	23,41 ± 9,80	-	-
						2020 - 2023	23,41 ± 9,80	23,93 ± 9,02	-	-
						2016 - 2023	26,85 ± 1,91	23,93 ± 9,02	-	-
						2016 - 2025	26,85 ± 1,91	21,45 ± 9,32	-	-
						2020 - 2025	23,41 ± 9,80	21,45 ± 9,32	-	-
						2023 - 2025	23,93 ± 9,02	21,45 ± 9,32	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 5 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weitere Salami										
Rind/Lamm/Wild	1	40	50	59	0,266	2016 - 2020	27,20 ± 0,00	26,33 ± 8,66	-	-
						2020 - 2023	26,33 ± 8,66	28,45 ± 10,06	-	-
						2016 - 2023	27,20 ± 0,00	28,45 ± 10,06	-	-
						2016 - 2025	27,20 ± 0,00	28,99 ± 6,69	-	-
						2020 - 2025	26,33 ± 8,66	28,99 ± 6,69	-	-
						2023 - 2025	28,45 ± 10,06	28,99 ± 6,69	-	-
Salami mit Kinderoptik	3	27	8	31	0,073	2016 - 2020	23,33 ± 0,29	32,15 ± 5,56	-	-
						2020 - 2023	32,15 ± 5,56	25,56 ± 6,84	-	-
						2016 - 2023	23,33 ± 0,29	25,56 ± 6,84	-	-
						2016 - 2025	23,33 ± 0,29	31,13 ± 7,11	-	-
						2020 - 2025	32,15 ± 5,56	31,13 ± 7,11	-	-
						2023 - 2025	25,56 ± 6,84	31,13 ± 7,11	-	-
Snack-Salami	13	114	134	145	0,465	2016 - 2020	39,99 ± 7,40	37,84 ± 5,80	-	-
						2020 - 2023	37,84 ± 5,80	38,83 ± 5,46	-	-
						2016 - 2023	39,99 ± 7,40	38,83 ± 5,46	-	-
						2016 - 2025	39,99 ± 7,40	38,19 ± 6,30	-	-
						2020 - 2025	37,84 ± 5,80	38,19 ± 6,30	-	-
						2023 - 2025	38,83 ± 5,46	38,19 ± 6,30	-	-
Snack-Salami mit Kinderoptik	2	5	7	13	0,936	2016 - 2020	31,25 ± 0,35	33,40 ± 4,51	-	-
						2020 - 2023	33,40 ± 4,51	34,29 ± 4,46	-	-
						2016 - 2023	31,25 ± 0,35	34,29 ± 4,46	-	-
						2016 - 2025	31,25 ± 0,35	33,60 ± 4,96	-	-
						2020 - 2025	33,40 ± 4,51	33,60 ± 4,96	-	-
						2023 - 2025	34,29 ± 4,46	33,60 ± 4,96	-	-
Schinken, roh										
Rohschinken	29	183	223	192	0,001*	2016 - 2020	12,95 ± 7,24	11,62 ± 5,67	- 1,34	0,915
						2020 - 2023	11,62 ± 5,67	13,18 ± 5,64	+ 1,56	0,035*
						2016 - 2023	12,95 ± 7,24	13,18 ± 5,64	+ 0,22	1,000
						2016 - 2025	12,95 ± 7,24	14,14 ± 5,74	+ 1,19	0,948
						2020 - 2025	11,62 ± 5,67	14,14 ± 5,74	+ 2,53	< 0,001*
						2023 - 2025	13,18 ± 5,64	14,14 ± 5,74	+ 0,97	0,412
Schinkenspeck	1	21	28	28	0,599	2016 - 2020	14,00 ± 0,00	15,36 ± 4,05	-	-
						2020 - 2023	15,36 ± 4,05	15,48 ± 4,32	-	-
						2016 - 2023	14,00 ± 0,00	15,48 ± 4,32	-	-
						2016 - 2025	14,00 ± 0,00	16,36 ± 3,70	-	-
						2020 - 2025	15,36 ± 4,05	16,36 ± 3,70	-	-
						2023 - 2025	15,48 ± 4,32	16,36 ± 3,70	-	-
Lachsschinken	3	30	40	40	0,553	2016 - 2020	1,97 ± 0,06	2,75 ± 2,37	-	-
						2020 - 2023	2,75 ± 2,37	2,36 ± 1,23	-	-
						2016 - 2023	1,97 ± 0,06	2,36 ± 1,23	-	-
						2016 - 2025	1,97 ± 0,06	2,64 ± 1,48	-	-
						2020 - 2025	2,75 ± 2,37	2,64 ± 1,48	-	-
						2023 - 2025	2,36 ± 1,23	2,64 ± 1,48	-	-
Schinkenwürfel	5	32	43	43	0,348	2016 - 2020	9,60 ± 6,99	9,05 ± 6,73	-	-
						2020 - 2023	9,05 ± 6,73	11,93 ± 6,17	-	-
						2016 - 2023	9,60 ± 6,99	11,93 ± 6,17	-	-
						2016 - 2025	9,60 ± 6,99	10,79 ± 6,21	-	-
						2020 - 2025	9,05 ± 6,73	10,79 ± 6,21	-	-
						2023 - 2025	11,93 ± 6,17	10,79 ± 6,21	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 5 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Schinken, roh										
Rinderschinken	1	10	20	21	0,854	2016 - 2020	7,90 ± 0,00	3,14 ± 1,19	-	-
						2020 - 2023	3,14 ± 1,19	2,94 ± 1,23	-	-
						2016 - 2023	7,90 ± 0,00	2,94 ± 1,23	-	-
						2016 - 2025	7,90 ± 0,00	2,87 ± 1,38	-	-
						2020 - 2025	3,14 ± 1,19	2,87 ± 1,38	-	-
						2023 - 2025	2,94 ± 1,23	2,87 ± 1,38	-	-
Putenschinken[d]	2	3	8	9	-	2016 - 2020	3,50 ± 0,71	4,67 ± 1,15	-	-
						2020 - 2023	4,67 ± 1,15	3,50 ± 1,97	-	-
						2016 - 2023	3,50 ± 0,71	3,50 ± 1,97	-	-
						2016 - 2025	3,50 ± 0,71	2,80 ± 1,75	-	-
						2020 - 2025	4,67 ± 1,15	2,80 ± 1,75	-	-
						2023 - 2025	3,50 ± 1,97	2,80 ± 1,75	-	0,454
Schinken, roh mit Kinderoptik[e]	0	0	4	3	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	14,54 ± 1,23	-	-
						2016 - 2023	-	14,54 ± 1,23	-	-
						2016 - 2025	-	15,00 ± 1,00	-	-
						2020 - 2025	-	15,00 ± 1,00	-	-
						2023 - 2025	14,54 ± 1,23	15,00 ± 1,00	-	-
Schinken, gegart										
Kochschinken	38	205	211	241	0,278	2016 - 2020	4,24 ± 2,41	4,20 ± 2,89	-	-
						2020 - 2023	4,20 ± 2,89	4,49 ± 2,37	-	-
						2016 - 2023	4,24 ± 2,41	4,49 ± 2,37	-	-
						2016 - 2025	4,24 ± 2,41	4,73 ± 2,96	-	-
						2020 - 2025	4,20 ± 2,89	4,73 ± 2,96	-	-
						2023 - 2025	4,49 ± 2,37	4,73 ± 2,96	-	-
Kochschinken, Geflügel	17	104	94	136	0,153	2016 - 2020	1,87 ± 0,52	2,31 ± 2,39	-	-
						2020 - 2023	2,31 ± 2,39	2,36 ± 2,15	-	-
						2016 - 2023	1,87 ± 0,52	2,36 ± 2,15	-	-
						2016 - 2025	1,87 ± 0,52	1,99 ± 1,23	-	-
						2020 - 2025	2,31 ± 2,39	1,99 ± 1,23	-	-
						2023 - 2025	2,36 ± 2,15	1,99 ± 1,23	-	-
Schinken, gegart, mit Kinderoptik[e]	0	0	0	6	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	-	-	-
						2016 - 2023	-	-	-	-
						2016 - 2025	-	5,13 ± 2,81	-	-
						2020 - 2025	-	5,13 ± 2,81	-	-
						2023 - 2025	-	5,13 ± 2,81	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 6: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Wurstwaren, gesamt	324	2.212	2.603	2.825	0,010*	2016 - 2020	7,96 ± 4,80	8,48 ± 4,72	+ 0,52	0,346
						2020 - 2023	8,48 ± 4,72	8,74 ± 4,61	+ 0,26	0,284
						2016 - 2023	7,96 ± 4,80	8,74 ± 4,61	+ 0,78	0,034*
						2016 - 2025	7,96 ± 4,80	8,73 ± 4,73	+ 0,77	0,037*
						2020 - 2025	8,48 ± 4,72	8,73 ± 4,73	+ 0,25	0,311
						2023 - 2025	8,74 ± 4,61	8,73 ± 4,73	- 0,01	1,000
Wurstwaren mit Kinderoptik, gesamt	18	59	55	120	0,754	2016 - 2020	10,27 ± 3,01	10,48 ± 3,42	-	-
						2020 - 2023	10,48 ± 3,42	9,86 ± 3,96	-	-
						2016 - 2023	10,27 ± 3,01	9,86 ± 3,96	-	-
						2016 - 2025	10,27 ± 3,01	10,57 ± 4,56	-	-
						2020 - 2025	10,48 ± 3,42	10,57 ± 4,56	-	-
						2023 - 2025	9,86 ± 3,96	10,57 ± 4,56	-	-
Brühwursthalbfabrikate zum Braten/Grillen										
Schwein, nicht umgerötet	7	36	33	47	0,401	2016 - 2020	7,23 ± 1,16	7,94 ± 1,63	-	-
						2020 - 2023	7,94 ± 1,63	8,11 ± 1,26	-	-
						2016 - 2023	7,23 ± 1,16	8,11 ± 1,26	-	-
						2016 - 2025	7,23 ± 1,16	7,92 ± 1,49	-	-
						2020 - 2025	7,94 ± 1,63	7,92 ± 1,49	-	-
						2023 - 2025	8,11 ± 1,26	7,92 ± 1,49	-	-
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	1	12	10	11	0,794	2016 - 2020	12,00 ± 0,00	7,96 ± 2,30	-	-
						2020 - 2023	7,96 ± 2,30	7,37 ± 2,00	-	-
						2016 - 2023	12,00 ± 0,00	7,37 ± 2,00	-	-
						2016 - 2025	12,00 ± 0,00	7,43 ± 2,36	-	-
						2020 - 2025	7,96 ± 2,30	7,43 ± 2,36	-	-
						2023 - 2025	7,37 ± 2,00	7,43 ± 2,36	-	-
Brühwürste zum Braten/Grillen										
Schwein, nicht umgerötet	19	162	198	215	0,303	2016 - 2020	9,83 ± 1,22	10,00 ± 2,07	-	-
						2020 - 2023	10,00 ± 2,07	10,26 ± 1,53	-	-
						2016 - 2023	9,83 ± 1,22	10,26 ± 1,53	-	-
						2016 - 2025	9,83 ± 1,22	10,26 ± 1,72	-	-
						2020 - 2025	10,00 ± 2,07	10,26 ± 1,72	-	-
						2023 - 2025	10,26 ± 1,53	10,26 ± 1,72	-	-
Schwein, umgerötet	3	33	33	42	0,215	2016 - 2020	9,43 ± 1,85	9,57 ± 2,31	-	-
						2020 - 2023	9,57 ± 2,31	9,72 ± 2,07	-	-
						2016 - 2023	9,43 ± 1,85	9,72 ± 2,07	-	-
						2016 - 2025	9,43 ± 1,85	10,37 ± 2,02	-	-
						2020 - 2025	9,57 ± 2,31	10,37 ± 2,02	-	-
						2023 - 2025	9,72 ± 2,07	10,37 ± 2,02	-	-
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	0	8	5	8	0,183	2016 - 2020	-	9,70 ± 2,54	-	-
						2020 - 2023	9,70 ± 2,54	9,50 ± 2,32	-	-
						2016 - 2023	-	9,50 ± 2,32	-	-
						2016 - 2025	-	7,05 ± 2,97	-	-
						2020 - 2025	9,70 ± 2,54	7,05 ± 2,97	-	-
						2023 - 2025	9,50 ± 2,32	7,05 ± 2,97	-	-
Rind/Lamm/Kalb, umgerötet	0	6	8	12	0,574	2016 - 2020	-	10,67 ± 2,34	-	-
						2020 - 2023	10,67 ± 2,34	12,03 ± 2,18	-	-
						2016 - 2023	-	12,03 ± 2,18	-	-
						2016 - 2025	-	11,47 ± 2,14	-	-
						2020 - 2025	10,67 ± 2,34	11,47 ± 2,14	-	-
						2023 - 2025	12,03 ± 2,18	11,47 ± 2,14	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 6 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brühwürste zum Braten/Grillen										
Geflügel, nicht umgerötet	10	37	41	45	0,316	2016 - 2020	6,38 ± 0,78	5,81 ± 1,13	-	-
						2020 - 2023	5,81 ± 1,13	5,85 ± 1,70	-	-
						2016 - 2023	6,38 ± 0,78	5,85 ± 1,70	-	-
						2016 - 2025	6,38 ± 0,78	6,01 ± 2,04	-	-
						2020 - 2025	5,81 ± 1,13	6,01 ± 2,04	-	-
						2023 - 2025	5,85 ± 1,70	6,01 ± 2,04	-	-
alle Tierarten, nicht umgerötet, mit Käse	2	23	22	25	0,245	2016 - 2020	6,20 ± 7,21	8,96 ± 2,75	-	-
						2020 - 2023	8,96 ± 2,75	9,70 ± 1,90	-	-
						2016 - 2023	6,20 ± 7,21	9,70 ± 1,90	-	-
						2016 - 2025	6,20 ± 7,21	10,12 ± 1,83	-	-
						2020 - 2025	8,96 ± 2,75	10,12 ± 1,83	-	-
						2023 - 2025	9,70 ± 1,90	10,12 ± 1,83	-	-
alle Tierarten, umgerötet, mit Käse	9	21	34	53	0,604	2016 - 2020	10,79 ± 3,29	9,17 ± 2,65	-	-
						2020 - 2023	9,17 ± 2,65	9,80 ± 2,37	-	-
						2016 - 2023	10,79 ± 3,29	9,80 ± 2,37	-	-
						2016 - 2025	10,79 ± 3,29	9,81 ± 2,30	-	-
						2020 - 2025	9,17 ± 2,65	9,81 ± 2,30	-	-
						2023 - 2025	9,80 ± 2,37	9,81 ± 2,30	-	-
Schwein, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik	0	7	7	13	0,734	2016 - 2020	-	9,41 ± 1,31	-	-
						2020 - 2023	9,41 ± 1,31	9,36 ± 1,10	-	-
						2016 - 2023	-	9,36 ± 1,10	-	-
						2016 - 2025	-	9,76 ± 1,24	-	-
						2020 - 2025	9,41 ± 1,31	9,76 ± 1,24	-	-
						2023 - 2025	9,36 ± 1,10	9,76 ± 1,24	-	-
Geflügel, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik[d]	0	0	3	2	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	6,17 ± 0,29	-	-
						2016 - 2023	-	6,17 ± 0,29	-	-
						2016 - 2025	-	4,35 ± 0,07	-	-
						2020 - 2025	-	4,35 ± 0,07	-	-
						2023 - 2025	6,17 ± 0,29	4,35 ± 0,07	-	-
Rohwürste zum Braten/Grillen										
alle Tierarten, umgerötet	3	18	16	18	0,414	2016 - 2020	14,00 ± 0,00	11,39 ± 2,67	-	-
						2020 - 2023	11,39 ± 2,67	12,48 ± 2,76	-	-
						2016 - 2023	14,00 ± 0,00	12,48 ± 2,76	-	-
						2016 - 2025	14,00 ± 0,00	12,68 ± 4,37	-	-
						2020 - 2025	11,39 ± 2,67	12,68 ± 4,37	-	-
						2023 - 2025	12,48 ± 2,76	12,68 ± 4,37	-	-
Brühwurst										
Lyoner	21	92	178	169	0,081	2016 - 2020	8,16 ± 1,65	8,99 ± 1,96	-	-
						2020 - 2023	8,99 ± 1,96	9,10 ± 1,81	-	-
						2016 - 2023	8,16 ± 1,65	9,10 ± 1,81	-	-
						2016 - 2025	8,16 ± 1,65	9,16 ± 1,56	-	-
						2020 - 2025	8,99 ± 1,96	9,16 ± 1,56	-	-
						2023 - 2025	9,10 ± 1,81	9,16 ± 1,56	-	-
Lyoner, Geflügel	5	21	27	30	0,179	2016 - 2020	4,98 ± 1,95	5,66 ± 1,31	-	-
						2020 - 2023	5,66 ± 1,31	5,27 ± 1,22	-	-
						2016 - 2023	4,98 ± 1,95	5,27 ± 1,22	-	-
						2016 - 2025	4,98 ± 1,95	4,82 ± 1,17	-	-
						2020 - 2025	5,66 ± 1,31	4,82 ± 1,17	-	-
						2023 - 2025	5,27 ± 1,22	4,82 ± 1,17	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 6 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brühwurst										
Fleischwurst	4	60	68	58	0,092	2016 - 2020	9,13 ± 1,25	9,05 ± 1,57	-	-
						2020 - 2023	9,05 ± 1,57	9,62 ± 1,32	-	-
						2016 - 2023	9,13 ± 1,25	9,62 ± 1,32	-	-
						2016 - 2025	9,13 ± 1,25	9,47 ± 1,75	-	-
						2020 - 2025	9,05 ± 1,57	9,47 ± 1,75	-	-
						2023 - 2025	9,62 ± 1,32	9,47 ± 1,75	-	-
Fleischwurst, Geflügel	12	67	56	65	0,914	2016 - 2020	6,41 ± 0,72	6,37 ± 1,95	-	-
						2020 - 2023	6,37 ± 1,95	6,53 ± 2,30	-	-
						2016 - 2023	6,41 ± 0,72	6,53 ± 2,30	-	-
						2016 - 2025	6,41 ± 0,72	6,61 ± 2,25	-	-
						2020 - 2025	6,37 ± 1,95	6,61 ± 2,25	-	-
						2023 - 2025	6,53 ± 2,30	6,61 ± 2,25	-	-
Aufschnitt mit Kinderoptik	5	4	6	17	0,961	2016 - 2020	8,08 ± 2,30	6,70 ± 2,04	-	-
						2020 - 2023	6,70 ± 2,04	8,05 ± 3,33	-	-
						2016 - 2023	8,08 ± 2,30	8,05 ± 3,33	-	-
						2016 - 2025	8,08 ± 2,30	7,69 ± 4,19	-	-
						2020 - 2025	6,70 ± 2,04	7,69 ± 4,19	-	-
						2023 - 2025	8,05 ± 3,33	7,69 ± 4,19	-	-
Wiener Würstchen	12	103	110	127	0,292	2016 - 2020	8,55 ± 1,84	9,61 ± 1,84	-	-
						2020 - 2023	9,61 ± 1,84	9,46 ± 1,81	-	-
						2016 - 2023	8,55 ± 1,84	9,46 ± 1,81	-	-
						2016 - 2025	8,55 ± 1,84	9,37 ± 1,60	-	-
						2020 - 2025	9,61 ± 1,84	9,37 ± 1,60	-	-
						2023 - 2025	9,46 ± 1,81	9,37 ± 1,60	-	-
Wiener Würstchen, Geflügel	4	46	43	60	0,842	2016 - 2020	7,53 ± 1,52	6,30 ± 1,46	-	-
						2020 - 2023	6,30 ± 1,46	6,18 ± 1,23	-	-
						2016 - 2023	7,53 ± 1,52	6,18 ± 1,23	-	-
						2016 - 2025	7,53 ± 1,52	6,14 ± 1,44	-	-
						2020 - 2025	6,30 ± 1,46	6,14 ± 1,44	-	-
						2023 - 2025	6,18 ± 1,23	6,14 ± 1,44	-	-
Würstchen mit Kinderoptik	5	12	15	29	0,713	2016 - 2020	9,02 ± 2,10	7,68 ± 2,66	-	-
						2020 - 2023	7,68 ± 2,66	8,73 ± 3,06	-	-
						2016 - 2023	9,02 ± 2,10	8,73 ± 3,06	-	-
						2016 - 2025	9,02 ± 2,10	8,50 ± 2,40	-	-
						2020 - 2025	7,68 ± 2,66	8,50 ± 2,40	-	-
						2023 - 2025	8,73 ± 3,06	8,50 ± 2,40	-	-
Kochwurst										
Leberwurst	13	95	173	164	0,014*	2016 - 2020	10,85 ± 1,63	12,61 ± 2,64	+ 1,76	0,017*
						2020 - 2023	12,61 ± 2,64	12,11 ± 2,75	- 0,50	0,615
						2016 - 2023	10,85 ± 1,63	12,11 ± 2,75	+ 1,27	0,108
						2016 - 2025	10,85 ± 1,63	12,31 ± 2,40	+ 1,46	0,048*
						2020 - 2025	12,61 ± 2,64	12,31 ± 2,40	- 0,30	0,928
						2023 - 2025	12,11 ± 2,75	12,31 ± 2,40	+ 0,19	0,983
Delikatess-Leberwurst	9	94	93	93	0,595	2016 - 2020	12,60 ± 1,28	12,04 ± 1,96	-	-
						2020 - 2023	12,04 ± 1,96	12,30 ± 2,05	-	-
						2016 - 2023	12,60 ± 1,28	12,30 ± 2,05	-	-
						2016 - 2025	12,60 ± 1,28	12,09 ± 1,98	-	-
						2020 - 2025	12,04 ± 1,96	12,09 ± 1,98	-	-
						2023 - 2025	12,30 ± 2,05	12,09 ± 1,98	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 6 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Kochwurst										
Leberwurst, Geflügel	7	22	27	27	0,609	2016 - 2020	6,21 ± 3,03	7,46 ± 3,12	-	-
						2020 - 2023	7,46 ± 3,12	6,60 ± 2,42	-	-
						2016 - 2023	6,21 ± 3,03	6,60 ± 2,42	-	-
						2016 - 2025	6,21 ± 3,03	6,36 ± 2,59	-	-
						2020 - 2025	7,46 ± 3,12	6,36 ± 2,59	-	-
						2023 - 2025	6,60 ± 2,42	6,36 ± 2,59	-	-
Streichwurst mit Kinderoptik[d]	3	4	5	6	-	2016 - 2020	13,87 ± 1,10	13,13 ± 5,47	-	-
						2020 - 2023	13,13 ± 5,47	12,56 ± 5,76	-	-
						2016 - 2023	13,87 ± 1,10	12,56 ± 5,76	-	-
						2016 - 2025	13,87 ± 1,10	12,58 ± 4,75	-	-
						2020 - 2025	13,13 ± 5,47	12,58 ± 4,75	-	-
						2023 - 2025	12,56 ± 5,76	12,58 ± 4,75	-	0,994
Salami, nach Trocknungsgrad										
Salami: ≤ 130 g Rohfleisch	6	141	131	120	0,412	2016 - 2020	10,58 ± 2,80	11,14 ± 1,55	-	-
						2020 - 2023	11,14 ± 1,55	10,99 ± 1,81	-	-
						2016 - 2023	10,58 ± 2,80	10,99 ± 1,81	-	-
						2016 - 2025	10,58 ± 2,80	11,38 ± 1,88	-	-
						2020 - 2025	11,14 ± 1,55	11,38 ± 1,88	-	-
						2023 - 2025	10,99 ± 1,81	11,38 ± 1,88	-	-
Salami: > 130 g Rohfleisch	21	205	235	238	0,282	2016 - 2020	12,66 ± 3,37	12,61 ± 2,43	-	-
						2020 - 2023	12,61 ± 2,43	12,94 ± 2,74	-	-
						2016 - 2023	12,66 ± 3,37	12,94 ± 2,74	-	-
						2016 - 2025	12,66 ± 3,37	13,08 ± 2,77	-	-
						2020 - 2025	12,61 ± 2,43	13,08 ± 2,77	-	-
						2023 - 2025	12,94 ± 2,74	13,08 ± 2,77	-	-
Salami: keine Angabe	20	50	77	87	0,203	2016 - 2020	12,71 ± 2,85	12,83 ± 3,18	-	-
						2020 - 2023	12,83 ± 3,18	11,88 ± 2,41	-	-
						2016 - 2023	12,71 ± 2,85	11,88 ± 2,41	-	-
						2016 - 2025	12,71 ± 2,85	11,86 ± 2,86	-	-
						2020 - 2025	12,83 ± 3,18	11,86 ± 2,86	-	-
						2023 - 2025	11,88 ± 2,41	11,86 ± 2,86	-	-
Geflügel: ≤ 120 g Rohfleisch	1	33	42	48	0,297	2016 - 2020	15,00 ± 0,00	10,22 ± 3,32	-	-
						2020 - 2023	10,22 ± 3,32	9,09 ± 3,21	-	-
						2016 - 2023	15,00 ± 0,00	9,09 ± 3,21	-	-
						2016 - 2025	15,00 ± 0,00	9,94 ± 3,85	-	-
						2020 - 2025	10,22 ± 3,32	9,94 ± 3,85	-	-
						2023 - 2025	9,09 ± 3,21	9,94 ± 3,85	-	-
Geflügel: > 120 g Rohfleisch	5	15	25	21	0,008*	2016 - 2020	12,12 ± 2,06	8,73 ± 2,92	- 3,39	0,088
						2020 - 2023	8,73 ± 2,92	9,01 ± 3,20	+ 0,28	1,000
						2016 - 2023	12,12 ± 2,06	9,01 ± 3,20	- 3,11	0,116
						2016 - 2025	12,12 ± 2,06	7,76 ± 2,26	- 4,36	0,021*
						2020 - 2025	8,73 ± 2,92	7,76 ± 2,26	- 0,97	0,856
						2023 - 2025	9,01 ± 3,20	7,76 ± 2,26	- 1,25	0,550
Geflügel: keine Angabe	2	11	12	8	0,782	2016 - 2020	13,30 ± 0,28	10,75 ± 5,08	-	-
						2020 - 2023	10,75 ± 5,08	10,67 ± 4,78	-	-
						2016 - 2023	13,30 ± 0,28	10,67 ± 4,78	-	-
						2016 - 2025	13,30 ± 0,28	9,18 ± 5,26	-	-
						2020 - 2025	10,75 ± 5,08	9,18 ± 5,26	-	-
						2023 - 2025	10,67 ± 4,78	9,18 ± 5,26	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 6 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weitere Salami										
Rind/Lamm/Wild	1	40	50	59	0,154	2016 - 2020	11,80 ± 0,00	11,43 ± 3,82	-	-
						2020 - 2023	11,43 ± 3,82	11,63 ± 3,95	-	-
						2016 - 2023	11,80 ± 0,00	11,63 ± 3,95	-	-
						2016 - 2025	11,80 ± 0,00	12,70 ± 3,35	-	-
						2020 - 2025	11,43 ± 3,82	12,70 ± 3,35	-	-
						2023 - 2025	11,63 ± 3,95	12,70 ± 3,35	-	-
Salami mit Kinderoptik	3	27	8	31	< 0,001*	2016 - 2020	9,67 ± 0,40	11,50 ± 1,24	-	-
						2020 - 2023	11,50 ± 1,24	10,46 ± 2,52	- 1,04	0,615
						2016 - 2023	9,67 ± 0,40	10,46 ± 2,52	-	-
						2016 - 2025	9,67 ± 0,40	14,59 ± 2,51	-	-
						2020 - 2025	11,50 ± 1,24	14,59 ± 2,51	+ 3,08	< 0,001*
						2023 - 2025	10,46 ± 2,52	14,59 ± 2,51	+ 4,12	0,005*
Snack-Salami	13	114	134	145	0,514	2016 - 2020	16,59 ± 3,42	15,87 ± 2,61	-	-
						2020 - 2023	15,87 ± 2,61	16,05 ± 2,54	-	-
						2016 - 2023	16,59 ± 3,42	16,05 ± 2,54	-	-
						2016 - 2025	16,59 ± 3,42	15,62 ± 2,83	-	-
						2020 - 2025	15,87 ± 2,61	15,62 ± 2,83	-	-
						2023 - 2025	16,05 ± 2,54	15,62 ± 2,83	-	-
Snack-Salami mit Kinderoptik	2	5	7	13	0,880	2016 - 2020	14,35 ± 2,76	14,10 ± 6,45	-	-
						2020 - 2023	14,10 ± 6,45	15,60 ± 3,13	-	-
						2016 - 2023	14,35 ± 2,76	15,60 ± 3,13	-	-
						2016 - 2025	14,35 ± 2,76	15,09 ± 2,65	-	-
						2020 - 2025	14,10 ± 6,45	15,09 ± 2,65	-	-
						2023 - 2025	15,60 ± 3,13	15,09 ± 2,65	-	-
Schinken, roh										
Rohschinken	29	183	223	192	< 0,001*	2016 - 2020	4,83 ± 2,77	4,40 ± 2,22	- 0,44	0,957
						2020 - 2023	4,40 ± 2,22	5,07 ± 2,31	+ 0,68	0,017*
						2016 - 2023	4,83 ± 2,77	5,07 ± 2,31	+ 0,24	0,998
						2016 - 2025	4,83 ± 2,77	5,68 ± 2,90	+ 0,85	0,569
						2020 - 2025	4,40 ± 2,22	5,68 ± 2,90	+ 1,29	< 0,001*
						2023 - 2025	5,07 ± 2,31	5,68 ± 2,90	+ 0,61	0,113
Schinkenspeck	1	21	28	28	0,742	2016 - 2020	7,90 ± 0,00	5,97 ± 1,70	-	-
						2020 - 2023	5,97 ± 1,70	5,80 ± 1,71	-	-
						2016 - 2023	7,90 ± 0,00	5,80 ± 1,71	-	-
						2016 - 2025	7,90 ± 0,00	6,15 ± 1,58	-	-
						2020 - 2025	5,97 ± 1,70	6,15 ± 1,58	-	-
						2023 - 2025	5,80 ± 1,71	6,15 ± 1,58	-	-
Lachsschinken	3	30	40	40	0,674	2016 - 2020	0,73 ± 0,06	1,05 ± 0,94	-	-
						2020 - 2023	1,05 ± 0,94	0,93 ± 0,54	-	-
						2016 - 2023	0,73 ± 0,06	0,93 ± 0,54	-	-
						2016 - 2025	0,73 ± 0,06	1,03 ± 0,60	-	-
						2020 - 2025	1,05 ± 0,94	1,03 ± 0,60	-	-
						2023 - 2025	0,93 ± 0,54	1,03 ± 0,60	-	-
Schinkenwürfel	5	32	43	43	0,312	2016 - 2020	3,72 ± 2,89	3,48 ± 2,68	-	-
						2020 - 2023	3,48 ± 2,68	4,70 ± 2,55	-	-
						2016 - 2023	3,72 ± 2,89	4,70 ± 2,55	-	-
						2016 - 2025	3,72 ± 2,89	4,13 ± 2,51	-	-
						2020 - 2025	3,48 ± 2,68	4,13 ± 2,51	-	-
						2023 - 2025	4,70 ± 2,55	4,13 ± 2,51	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 6 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Schinken, roh										
Rinderschinken	1	10	20	21	0,496	2016 - 2020	3,30 ± 0,00	1,70 ± 0,89	-	-
						2020 - 2023	1,70 ± 0,89	1,32 ± 0,69	-	-
						2016 - 2023	3,30 ± 0,00	1,32 ± 0,69	-	-
						2016 - 2025	3,30 ± 0,00	1,35 ± 0,74	-	-
						2020 - 2025	1,70 ± 0,89	1,35 ± 0,74	-	-
						2023 - 2025	1,32 ± 0,69	1,35 ± 0,74	-	-
Putenschinken[d]	2	3	8	9	-	2016 - 2020	1,00 ± 0,14	1,23 ± 0,49	-	-
						2020 - 2023	1,23 ± 0,49	1,21 ± 0,89	-	-
						2016 - 2023	1,00 ± 0,14	1,21 ± 0,89	-	-
						2016 - 2025	1,00 ± 0,14	0,86 ± 0,62	-	-
						2020 - 2025	1,23 ± 0,49	0,86 ± 0,62	-	-
						2023 - 2025	1,21 ± 0,89	0,86 ± 0,62	-	0,361
Schinken, roh mit Kinderoptik[e]	0	0	4	3	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	5,90 ± 0,48	-	-
						2016 - 2023	-	5,90 ± 0,48	-	-
						2016 - 2025	-	6,13 ± 0,12	-	-
						2020 - 2025	-	6,13 ± 0,12	-	-
						2023 - 2025	5,90 ± 0,48	6,13 ± 0,12	-	-
Schinken, gegart										
Kochschinken	38	205	211	241	0,630	2016 - 2020	1,68 ± 0,99	1,72 ± 1,39	-	-
						2020 - 2023	1,72 ± 1,39	1,78 ± 0,96	-	-
						2016 - 2023	1,68 ± 0,99	1,78 ± 0,96	-	-
						2016 - 2025	1,68 ± 0,99	1,86 ± 1,27	-	-
						2020 - 2025	1,72 ± 1,39	1,86 ± 1,27	-	-
						2023 - 2025	1,78 ± 0,96	1,86 ± 1,27	-	-
Kochschinken, Geflügel	17	104	94	136	0,007*	2016 - 2020	0,58 ± 0,08	0,75 ± 0,86	+ 0,17	0,255
						2020 - 2023	0,75 ± 0,86	0,77 ± 0,72	+ 0,02	1,000
						2016 - 2023	0,58 ± 0,08	0,77 ± 0,72	+ 0,20	0,068
						2016 - 2025	0,58 ± 0,08	0,67 ± 0,48	+ 0,09	0,236
						2020 - 2025	0,75 ± 0,86	0,67 ± 0,48	- 0,08	0,947
						2023 - 2025	0,77 ± 0,72	0,67 ± 0,48	- 0,11	0,766
Schinken, gegart, mit Kinderoptik[e]	0	0	0	6	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	-	-	-
						2016 - 2023	-	-	-	-
						2016 - 2025	-	2,25 ± 1,17	-	-
						2020 - 2025	-	2,25 ± 1,17	-	-
						2023 - 2025	-	2,25 ± 1,17	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 7: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Wurstwaren, gesamt	324	2.212	2.603	2.825	0,001*	2016 - 2020	2,82 ± 1,16	2,94 ± 1,15	+ 0,13	0,324
						2020 - 2023	2,94 ± 1,15	2,92 ± 1,16	- 0,03	0,968
						2016 - 2023	2,82 ± 1,16	2,92 ± 1,16	+ 0,10	0,580
						2016 - 2025	2,82 ± 1,16	2,83 ± 1,11	+ 0,01	1,000
						2020 - 2025	2,94 ± 1,15	2,83 ± 1,11	- 0,12	0,001*
						2023 - 2025	2,92 ± 1,16	2,83 ± 1,11	- 0,09	0,017*
Wurstwaren mit Kinderoptik, gesamt	18	59	55	120	0,108	2016 - 2020	2,46 ± 0,79	3,03 ± 1,07	-	-
						2020 - 2023	3,03 ± 1,07	2,71 ± 1,20	-	-
						2016 - 2023	2,46 ± 0,79	2,71 ± 1,20	-	-
						2016 - 2025	2,46 ± 0,79	2,73 ± 1,01	-	-
						2020 - 2025	3,03 ± 1,07	2,73 ± 1,01	-	-
						2023 - 2025	2,71 ± 1,20	2,73 ± 1,01	-	-
Brühwursthalbfabrikate zum Braten/Grillen										
Schwein, nicht umgerötet	7	36	33	47	0,274	2016 - 2020	1,74 ± 0,53	1,82 ± 0,21	-	-
						2020 - 2023	1,82 ± 0,21	1,96 ± 0,38	-	-
						2016 - 2023	1,74 ± 0,53	1,96 ± 0,38	-	-
						2016 - 2025	1,74 ± 0,53	1,89 ± 0,33	-	-
						2020 - 2025	1,82 ± 0,21	1,89 ± 0,33	-	-
						2023 - 2025	1,96 ± 0,38	1,89 ± 0,33	-	-
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	1	12	10	11	0,630	2016 - 2020	1,78 ± 0,00	1,88 ± 0,21	-	-
						2020 - 2023	1,88 ± 0,21	1,87 ± 0,20	-	-
						2016 - 2023	1,78 ± 0,00	1,87 ± 0,20	-	-
						2016 - 2025	1,78 ± 0,00	1,79 ± 0,24	-	-
						2020 - 2025	1,88 ± 0,21	1,79 ± 0,24	-	-
						2023 - 2025	1,87 ± 0,20	1,79 ± 0,24	-	-
Brühwürste zum Braten/Grillen										
Schwein, nicht umgerötet	19	162	198	215	0,983	2016 - 2020	1,90 ± 0,34	1,93 ± 0,29	-	-
						2020 - 2023	1,93 ± 0,29	1,92 ± 0,31	-	-
						2016 - 2023	1,90 ± 0,34	1,92 ± 0,31	-	-
						2016 - 2025	1,90 ± 0,34	1,92 ± 0,29	-	-
						2020 - 2025	1,93 ± 0,29	1,92 ± 0,29	-	-
						2023 - 2025	1,92 ± 0,31	1,92 ± 0,29	-	-
Schwein, umgerötet	3	33	33	42	0,052	2016 - 2020	2,13 ± 0,15	2,11 ± 0,22	-	-
						2020 - 2023	2,11 ± 0,22	2,29 ± 0,38	-	-
						2016 - 2023	2,13 ± 0,15	2,29 ± 0,38	-	-
						2016 - 2025	2,13 ± 0,15	2,21 ± 0,28	-	-
						2020 - 2025	2,11 ± 0,22	2,21 ± 0,28	-	-
						2023 - 2025	2,29 ± 0,38	2,21 ± 0,28	-	-
Rind/Lamm/Kalb, nicht umgerötet	0	8	5	8	0,580	2016 - 2020	-	1,93 ± 0,15	-	-
						2020 - 2023	1,93 ± 0,15	1,86 ± 0,17	-	-
						2016 - 2023	-	1,86 ± 0,17	-	-
						2016 - 2025	-	2,00 ± 0,29	-	-
						2020 - 2025	1,93 ± 0,15	2,00 ± 0,29	-	-
						2023 - 2025	1,86 ± 0,17	2,00 ± 0,29	-	-
Rind/Lamm/Kalb, umgerötet	0	6	8	12	0,012*	2016 - 2020	-	1,97 ± 0,16	-	-
						2020 - 2023	1,97 ± 0,16	2,25 ± 0,19	+ 0,28	0,033*
						2016 - 2023	-	2,25 ± 0,19	-	-
						2016 - 2025	-	2,32 ± 0,34	-	-
						2020 - 2025	1,97 ± 0,16	2,32 ± 0,34	+ 0,35	0,026*
						2023 - 2025	2,25 ± 0,19	2,32 ± 0,34	+ 0,07	0,921

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 7 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brühwürste zum Braten/Grillen										
Geflügel, nicht umgerötet	10	37	41	45	0,950	2016 - 2020	2,03 ± 0,16	2,04 ± 0,24	-	-
						2020 - 2023	2,04 ± 0,24	2,04 ± 0,32	-	-
						2016 - 2023	2,03 ± 0,16	2,04 ± 0,32	-	-
						2016 - 2025	2,03 ± 0,16	2,06 ± 0,22	-	-
						2020 - 2025	2,04 ± 0,24	2,06 ± 0,22	-	-
						2023 - 2025	2,04 ± 0,32	2,06 ± 0,22	-	-
alle Tierarten, nicht umgerötet, mit Käse	2	23	22	25	0,639	2016 - 2020	2,05 ± 0,21	1,95 ± 0,20	-	-
						2020 - 2023	1,95 ± 0,20	1,98 ± 0,26	-	-
						2016 - 2023	2,05 ± 0,21	1,98 ± 0,26	-	-
						2016 - 2025	2,05 ± 0,21	2,02 ± 0,29	-	-
						2020 - 2025	1,95 ± 0,20	2,02 ± 0,29	-	-
						2023 - 2025	1,98 ± 0,26	2,02 ± 0,29	-	-
alle Tierarten, umgerötet, mit Käse	9	21	34	53	0,952	2016 - 2020	2,09 ± 0,19	2,06 ± 0,41	-	-
						2020 - 2023	2,06 ± 0,41	2,07 ± 0,26	-	-
						2016 - 2023	2,09 ± 0,19	2,07 ± 0,26	-	-
						2016 - 2025	2,09 ± 0,19	2,10 ± 0,27	-	-
						2020 - 2025	2,06 ± 0,41	2,10 ± 0,27	-	-
						2023 - 2025	2,07 ± 0,26	2,10 ± 0,27	-	-
Schwein, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik	0	7	7	13	0,505	2016 - 2020	-	1,72 ± 0,33	-	-
						2020 - 2023	1,72 ± 0,33	1,70 ± 0,27	-	-
						2016 - 2023	-	1,70 ± 0,27	-	-
						2016 - 2025	-	1,84 ± 0,26	-	-
						2020 - 2025	1,72 ± 0,33	1,84 ± 0,26	-	-
						2023 - 2025	1,70 ± 0,27	1,84 ± 0,26	-	-
Geflügel, z. T. umgerötet, mit Kinderoptik[d]	0	0	3	2	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	2,17 ± 0,29	-	-
						2016 - 2023	-	2,17 ± 0,29	-	-
						2016 - 2025	-	2,30 ± 0,00	-	-
						2020 - 2025	-	2,30 ± 0,00	-	-
						2023 - 2025	2,17 ± 0,29	2,30 ± 0,00	-	-
Rohwürste zum Braten/Grillen										
alle Tierarten, umgerötet	3	18	16	18	0,002*	2016 - 2020	3,10 ± 0,00	2,63 ± 0,60	-	-
						2020 - 2023	2,63 ± 0,60	3,02 ± 0,23	+ 0,39	0,049*
						2016 - 2023	3,10 ± 0,00	3,02 ± 0,23	-	-
						2016 - 2025	3,10 ± 0,00	2,60 ± 0,42	-	-
						2020 - 2025	2,63 ± 0,60	2,60 ± 0,42	- 0,02	0,999
						2023 - 2025	3,02 ± 0,23	2,60 ± 0,42	- 0,41	0,004*
Brühwurst										
Lyoner	21	92	178	169	0,002*	2016 - 2020	2,17 ± 0,24	2,08 ± 0,21	- 0,09	0,530
						2020 - 2023	2,08 ± 0,21	2,00 ± 0,29	- 0,08	0,054
						2016 - 2023	2,17 ± 0,24	2,00 ± 0,29	- 0,17	0,029*
						2016 - 2025	2,17 ± 0,24	1,99 ± 0,32	- 0,17	0,027*
						2020 - 2025	2,08 ± 0,21	1,99 ± 0,32	- 0,09	0,058
						2023 - 2025	2,00 ± 0,29	1,99 ± 0,32	0,00	1,000
Lyoner, Geflügel	5	21	27	30	0,343	2016 - 2020	1,96 ± 0,25	2,19 ± 0,30	-	-
						2020 - 2023	2,19 ± 0,30	2,19 ± 0,27	-	-
						2016 - 2023	1,96 ± 0,25	2,19 ± 0,27	-	-
						2016 - 2025	1,96 ± 0,25	2,19 ± 0,29	-	-
						2020 - 2025	2,19 ± 0,30	2,19 ± 0,29	-	-
						2023 - 2025	2,19 ± 0,27	2,19 ± 0,29	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 7 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Brühwurst										
Fleischwurst	4	60	68	58	0,242	2016 - 2020	1,95 ± 0,23	2,02 ± 0,30	-	-
						2020 - 2023	2,02 ± 0,30	1,99 ± 0,28	-	-
						2016 - 2023	1,95 ± 0,23	1,99 ± 0,28	-	-
						2016 - 2025	1,95 ± 0,23	2,08 ± 0,31	-	-
						2020 - 2025	2,02 ± 0,30	2,08 ± 0,31	-	-
						2023 - 2025	1,99 ± 0,28	2,08 ± 0,31	-	-
Fleischwurst, Geflügel	12	67	56	65	0,476	2016 - 2020	2,18 ± 0,16	2,20 ± 0,22	-	-
						2020 - 2023	2,20 ± 0,22	2,15 ± 0,19	-	-
						2016 - 2023	2,18 ± 0,16	2,15 ± 0,19	-	-
						2016 - 2025	2,18 ± 0,16	2,21 ± 0,29	-	-
						2020 - 2025	2,20 ± 0,22	2,21 ± 0,29	-	-
						2023 - 2025	2,15 ± 0,19	2,21 ± 0,29	-	-
Aufschnitt mit Kinderoptik	5	4	6	17	0,446	2016 - 2020	2,09 ± 0,19	2,18 ± 0,19	-	-
						2020 - 2023	2,18 ± 0,19	2,14 ± 0,30	-	-
						2016 - 2023	2,09 ± 0,19	2,14 ± 0,30	-	-
						2016 - 2025	2,09 ± 0,19	1,96 ± 0,36	-	-
						2020 - 2025	2,18 ± 0,19	1,96 ± 0,36	-	-
						2023 - 2025	2,14 ± 0,30	1,96 ± 0,36	-	-
Wiener Würstchen	12	103	110	127	0,867	2016 - 2020	2,04 ± 0,36	2,09 ± 0,29	-	-
						2020 - 2023	2,09 ± 0,29	2,09 ± 0,30	-	-
						2016 - 2023	2,04 ± 0,36	2,09 ± 0,30	-	-
						2016 - 2025	2,04 ± 0,36	2,06 ± 0,30	-	-
						2020 - 2025	2,09 ± 0,29	2,06 ± 0,30	-	-
						2023 - 2025	2,09 ± 0,30	2,06 ± 0,30	-	-
Wiener Würstchen, Geflügel	4	46	43	60	0,413	2016 - 2020	2,25 ± 0,10	2,07 ± 0,17	-	-
						2020 - 2023	2,07 ± 0,17	2,12 ± 0,21	-	-
						2016 - 2023	2,25 ± 0,10	2,12 ± 0,21	-	-
						2016 - 2025	2,25 ± 0,10	2,10 ± 0,26	-	-
						2020 - 2025	2,07 ± 0,17	2,10 ± 0,26	-	-
						2023 - 2025	2,12 ± 0,21	2,10 ± 0,26	-	-
Würstchen mit Kinderoptik	5	12	15	29	0,945	2016 - 2020	2,03 ± 0,18	1,96 ± 0,26	-	-
						2020 - 2023	1,96 ± 0,26	1,99 ± 0,31	-	-
						2016 - 2023	2,03 ± 0,18	1,99 ± 0,31	-	-
						2016 - 2025	2,03 ± 0,18	1,98 ± 0,27	-	-
						2020 - 2025	1,96 ± 0,26	1,98 ± 0,27	-	-
						2023 - 2025	1,99 ± 0,31	1,98 ± 0,27	-	-
Kochwurst										
Leberwurst	13	95	173	164	0,667	2016 - 2020	1,77 ± 0,38	1,84 ± 0,29	-	-
						2020 - 2023	1,84 ± 0,29	1,82 ± 0,28	-	-
						2016 - 2023	1,77 ± 0,38	1,82 ± 0,28	-	-
						2016 - 2025	1,77 ± 0,38	1,85 ± 0,26	-	-
						2020 - 2025	1,84 ± 0,29	1,85 ± 0,26	-	-
						2023 - 2025	1,82 ± 0,28	1,85 ± 0,26	-	-
Delikatess-Leberwurst	9	94	93	93	0,037*	2016 - 2020	1,86 ± 0,21	1,93 ± 0,24	+ 0,08	0,855
						2020 - 2023	1,93 ± 0,24	1,85 ± 0,25	- 0,09	0,098
						2016 - 2023	1,86 ± 0,21	1,85 ± 0,25	- 0,01	1,000
						2016 - 2025	1,86 ± 0,21	1,84 ± 0,22	- 0,02	1,000
						2020 - 2025	1,93 ± 0,24	1,84 ± 0,22	- 0,10	0,024*
						2023 - 2025	1,85 ± 0,25	1,84 ± 0,22	- 0,01	1,000

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 7 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Kochwurst										
Leberwurst, Geflügel	7	22	27	27	0,440	2016 - 2020	1,67 ± 0,56	1,87 ± 0,22	-	-
						2020 - 2023	1,87 ± 0,22	1,86 ± 0,22	-	-
						2016 - 2023	1,67 ± 0,56	1,86 ± 0,22	-	-
						2016 - 2025	1,67 ± 0,56	1,94 ± 0,22	-	-
						2020 - 2025	1,87 ± 0,22	1,94 ± 0,22	-	-
						2023 - 2025	1,86 ± 0,22	1,94 ± 0,22	-	-
Streichwurst mit Kinderoptik[d]	3	4	5	6	-	2016 - 2020	1,85 ± 0,13	1,83 ± 0,13	-	-
						2020 - 2023	1,83 ± 0,13	1,76 ± 0,05	-	-
						2016 - 2023	1,85 ± 0,13	1,76 ± 0,05	-	-
						2016 - 2025	1,85 ± 0,13	2,03 ± 0,30	-	-
						2020 - 2025	1,83 ± 0,13	2,03 ± 0,30	-	-
						2023 - 2025	1,76 ± 0,05	2,03 ± 0,30	-	0,083
Salami, nach Trocknungsgrad										
Salami: ≤ 130 g Rohfleisch	6	141	131	120	0,001*	2016 - 2020	3,05 ± 0,53	3,79 ± 0,32	+ 0,74	0,085
						2020 - 2023	3,79 ± 0,32	3,73 ± 0,35	- 0,07	0,484
						2016 - 2023	3,05 ± 0,53	3,73 ± 0,35	+ 0,68	0,117
						2016 - 2025	3,05 ± 0,53	3,62 ± 0,35	+ 0,57	0,198
						2020 - 2025	3,79 ± 0,32	3,62 ± 0,35	- 0,17	< 0,001*
						2023 - 2025	3,73 ± 0,35	3,62 ± 0,35	- 0,11	0,105
Salami: > 130 g Rohfleisch	21	205	235	238	0,395	2016 - 2020	3,69 ± 0,98	4,01 ± 0,40	-	-
						2020 - 2023	4,01 ± 0,40	4,01 ± 0,43	-	-
						2016 - 2023	3,69 ± 0,98	4,01 ± 0,43	-	-
						2016 - 2025	3,69 ± 0,98	3,98 ± 0,40	-	-
						2020 - 2025	4,01 ± 0,40	3,98 ± 0,40	-	-
						2023 - 2025	4,01 ± 0,43	3,98 ± 0,40	-	-
Salami: keine Angabe	20	50	77	87	0,011*	2016 - 2020	3,77 ± 0,39	3,98 ± 0,55	+ 0,21	0,389
						2020 - 2023	3,98 ± 0,55	3,65 ± 0,51	- 0,33	0,006*
						2016 - 2023	3,77 ± 0,39	3,65 ± 0,51	- 0,12	0,810
						2016 - 2025	3,77 ± 0,39	3,72 ± 0,73	- 0,06	0,997
						2020 - 2025	3,98 ± 0,55	3,72 ± 0,73	- 0,27	0,097
						2023 - 2025	3,65 ± 0,51	3,72 ± 0,73	+ 0,06	0,986
Geflügel: ≤ 120 g Rohfleisch	1	33	42	48	0,701	2016 - 2020	4,00 ± 0,00	3,66 ± 0,22	-	-
						2020 - 2023	3,66 ± 0,22	3,71 ± 0,30	-	-
						2016 - 2023	4,00 ± 0,00	3,71 ± 0,30	-	-
						2016 - 2025	4,00 ± 0,00	3,66 ± 0,34	-	-
						2020 - 2025	3,66 ± 0,22	3,66 ± 0,34	-	-
						2023 - 2025	3,71 ± 0,30	3,66 ± 0,34	-	-
Geflügel: > 120 g Rohfleisch	5	15	25	21	0,764	2016 - 2020	4,00 ± 0,46	3,89 ± 0,33	-	-
						2020 - 2023	3,89 ± 0,33	3,83 ± 0,49	-	-
						2016 - 2023	4,00 ± 0,46	3,83 ± 0,49	-	-
						2016 - 2025	4,00 ± 0,46	3,77 ± 0,51	-	-
						2020 - 2025	3,89 ± 0,33	3,77 ± 0,51	-	-
						2023 - 2025	3,83 ± 0,49	3,77 ± 0,51	-	-
Geflügel: keine Angabe	2	11	12	8	0,321	2016 - 2020	3,30 ± 0,28	3,92 ± 0,52	-	-
						2020 - 2023	3,92 ± 0,52	3,80 ± 0,47	-	-
						2016 - 2023	3,30 ± 0,28	3,80 ± 0,47	-	-
						2016 - 2025	3,30 ± 0,28	3,59 ± 0,40	-	-
						2020 - 2025	3,92 ± 0,52	3,59 ± 0,40	-	-
						2023 - 2025	3,80 ± 0,47	3,59 ± 0,40	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 7 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weitere Salami										
Rind/Lamm/Wild	1	40	50	59	0,290	2016 - 2020	3,72 ± 0,00	3,64 ± 0,62	-	-
						2020 - 2023	3,64 ± 0,62	3,85 ± 0,71	-	-
						2016 - 2023	3,72 ± 0,00	3,85 ± 0,71	-	-
						2016 - 2025	3,72 ± 0,00	3,68 ± 0,63	-	-
						2020 - 2025	3,64 ± 0,62	3,68 ± 0,63	-	-
						2023 - 2025	3,85 ± 0,71	3,68 ± 0,63	-	-
Salami mit Kinderoptik	3	27	8	31	0,542	2016 - 2020	3,64 ± 0,19	3,99 ± 0,18	-	-
						2020 - 2023	3,99 ± 0,18	3,98 ± 0,31	-	-
						2016 - 2023	3,64 ± 0,19	3,98 ± 0,31	-	-
						2016 - 2025	3,64 ± 0,19	3,88 ± 0,45	-	-
						2020 - 2025	3,99 ± 0,18	3,88 ± 0,45	-	-
						2023 - 2025	3,98 ± 0,31	3,88 ± 0,45	-	-
Snack-Salami	13	114	134	145	0,014*	2016 - 2020	4,69 ± 0,70	4,32 ± 0,74	- 0,37	0,402
						2020 - 2023	4,32 ± 0,74	4,23 ± 0,66	- 0,09	0,907
						2016 - 2023	4,69 ± 0,70	4,23 ± 0,66	- 0,46	0,194
						2016 - 2025	4,69 ± 0,70	4,13 ± 0,59	- 0,57	0,070
						2020 - 2025	4,32 ± 0,74	4,13 ± 0,59	- 0,20	0,123
						2023 - 2025	4,23 ± 0,66	4,13 ± 0,59	- 0,11	0,620
Snack-Salami mit Kinderoptik	2	5	7	13	0,968	2016 - 2020	3,66 ± 0,58	3,90 ± 0,57	-	-
						2020 - 2023	3,90 ± 0,57	3,89 ± 0,60	-	-
						2016 - 2023	3,66 ± 0,58	3,89 ± 0,60	-	-
						2016 - 2025	3,66 ± 0,58	3,84 ± 0,43	-	-
						2020 - 2025	3,90 ± 0,57	3,84 ± 0,43	-	-
						2023 - 2025	3,89 ± 0,60	3,84 ± 0,43	-	-
Schinken, roh										
Rohschinken	29	183	223	192	0,274	2016 - 2020	4,68 ± 0,78	4,74 ± 0,78	-	-
						2020 - 2023	4,74 ± 0,78	4,86 ± 0,55	-	-
						2016 - 2023	4,68 ± 0,78	4,86 ± 0,55	-	-
						2016 - 2025	4,68 ± 0,78	4,80 ± 0,64	-	-
						2020 - 2025	4,74 ± 0,78	4,80 ± 0,64	-	-
						2023 - 2025	4,86 ± 0,55	4,80 ± 0,64	-	-
Schinkenspeck	1	21	28	28	0,557	2016 - 2020	5,00 ± 0,00	4,31 ± 0,64	-	-
						2020 - 2023	4,31 ± 0,64	4,12 ± 0,74	-	-
						2016 - 2023	5,00 ± 0,00	4,12 ± 0,74	-	-
						2016 - 2025	5,00 ± 0,00	4,15 ± 0,45	-	-
						2020 - 2025	4,31 ± 0,64	4,15 ± 0,45	-	-
						2023 - 2025	4,12 ± 0,74	4,15 ± 0,45	-	-
Lachsschinken	3	30	40	40	0,180	2016 - 2020	3,77 ± 0,62	4,03 ± 0,59	-	-
						2020 - 2023	4,03 ± 0,59	3,81 ± 0,56	-	-
						2016 - 2023	3,77 ± 0,62	3,81 ± 0,56	-	-
						2016 - 2025	3,77 ± 0,62	3,76 ± 0,71	-	-
						2020 - 2025	4,03 ± 0,59	3,76 ± 0,71	-	-
						2023 - 2025	3,81 ± 0,56	3,76 ± 0,71	-	-
Schinkenwürfel	5	32	43	43	0,028*	2016 - 2020	4,90 ± 0,22	4,51 ± 0,57	- 0,39	0,086
						2020 - 2023	4,51 ± 0,57	4,50 ± 0,61	- 0,01	1,000
						2016 - 2023	4,90 ± 0,22	4,50 ± 0,61	- 0,40	0,068
						2016 - 2025	4,90 ± 0,22	4,54 ± 0,61	- 0,36	0,104
						2020 - 2025	4,51 ± 0,57	4,54 ± 0,61	+ 0,03	1,000
						2023 - 2025	4,50 ± 0,61	4,54 ± 0,61	+ 0,03	1,000

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 7 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Wurstwaren der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Wurstwaren	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Schinken, roh										
Rinderschinken	1	10	20	21	0,188	2016 - 2020	6,10 ± 0,00	4,88 ± 0,85	-	-
						2020 - 2023	4,88 ± 0,85	4,35 ± 0,74	-	-
						2016 - 2023	6,10 ± 0,00	4,35 ± 0,74	-	-
						2016 - 2025	6,10 ± 0,00	4,31 ± 0,65	-	-
						2020 - 2025	4,88 ± 0,85	4,31 ± 0,65	-	-
						2023 - 2025	4,35 ± 0,74	4,31 ± 0,65	-	-
Putenschinken[d]	2	3	8	9	-	2016 - 2020	4,75 ± 0,35	4,60 ± 0,36	-	-
						2020 - 2023	4,60 ± 0,36	4,43 ± 0,46	-	-
						2016 - 2023	4,75 ± 0,35	4,43 ± 0,46	-	-
						2016 - 2025	4,75 ± 0,35	4,22 ± 0,51	-	-
						2020 - 2025	4,60 ± 0,36	4,22 ± 0,51	-	-
						2023 - 2025	4,43 ± 0,46	4,22 ± 0,51	-	0,382
Schinken, roh mit Kinderoptik[e]	0	0	4	3	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	5,04 ± 1,49	-	-
						2016 - 2023	-	5,04 ± 1,49	-	-
						2016 - 2025	-	4,33 ± 0,58	-	-
						2020 - 2025	-	4,33 ± 0,58	-	-
						2023 - 2025	5,04 ± 1,49	4,33 ± 0,58	-	-
Schinken, gegart										
Kochschinken	38	205	211	241	0,001*	2016 - 2020	2,31 ± 0,37	2,24 ± 0,35	- 0,06	0,908
						2020 - 2023	2,24 ± 0,35	2,19 ± 0,30	- 0,06	0,377
						2016 - 2023	2,31 ± 0,37	2,19 ± 0,30	- 0,12	0,323
						2016 - 2025	2,31 ± 0,37	2,13 ± 0,32	- 0,18	0,047*
						2020 - 2025	2,24 ± 0,35	2,13 ± 0,32	- 0,11	0,003*
						2023 - 2025	2,19 ± 0,30	2,13 ± 0,32	- 0,06	0,306
Kochschinken, Geflügel	17	104	94	136	< 0,001*	2016 - 2020	2,28 ± 0,42	2,38 ± 0,42	+ 0,10	0,939
						2020 - 2023	2,38 ± 0,42	2,24 ± 0,27	- 0,14	0,029*
						2016 - 2023	2,28 ± 0,42	2,24 ± 0,27	- 0,05	0,998
						2016 - 2025	2,28 ± 0,42	2,10 ± 0,32	- 0,18	0,443
						2020 - 2025	2,38 ± 0,42	2,10 ± 0,32	- 0,28	< 0,001*
						2023 - 2025	2,24 ± 0,27	2,10 ± 0,32	- 0,14	0,003*
Schinken, gegart, mit Kinderoptik[e]	0	0	0	6	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	-	-	-
						2016 - 2023	-	-	-	-
						2016 - 2025	-	2,12 ± 0,13	-	-
						2020 - 2025	-	2,12 ± 0,13	-	-
						2023 - 2025	-	2,12 ± 0,13	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Weitere Fleischerzeugnisse

Anhang Tabelle 8: Energie- und Nährstoffgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Folgeerhebung 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 g Produkt																															
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Weitere Fleischerzeugnisse, gesamt	541	72	469	208	235	270	1,1	47,9	10,4	15,0	20,0	0,3	12,0	1,6	4,3	6,9	0,0	30,0	4,1	8,0	14,0	0,0	12,0	0,6	1,1	2,3	3,0	23,0	11,0	14,9	17,0	0,50	3,50	1,11	1,40	1,70
Weitere Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik, gesamt	28	192	303	219	246	268	8,1	28,3	11,0	13,0	13,4	1,0	5,2	1,2	1,6	2,0	7,3	24,8	15,0	17,5	21,5	0,2	6,7	0,9	1,2	1,6	4,3	17,0	12,6	14,1	15,0	0,58	1,68	0,83	1,10	1,20
Fleischerzeugnisse, paniert (n=192)																																			
Schnitzel, Schwein, vorgegart	43	171	243	203	220	232	5,5	17,0	9,0	10,0	11,0	0,9	3,8	1,3	1,7	2,1	8,0	19,0	12,0	14,0	16,0	0,2	2,2	0,7	1,0	1,6	13,0	23,0	16,0	17,0	18,0	0,55	1,88	1,10	1,20	1,40
Schnitzel, Schwein/Kalb, roh	9	142	164	143	145	154	1,5	3,6	2,0	3,0	3,3	0,5	1,6	0,9	1,1	1,4	11,0	18,0	11,6	14,0	15,2	0,9	2,4	1,0	1,2	2,0	15,3	18,0	16,8	17,0	17,5	1,10	1,50	1,15	1,30	1,45
Geflügel, vorgegart	44	169	289	200	217	226	6,5	20,0	8,0	9,6	11,0	0,7	3,8	1,0	1,1	1,6	6,5	21,0	12,3	15,0	17,4	0,0	2,8	0,5	1,0	1,3	11,0	21,0	14,8	16,0	18,0	0,51	2,30	1,00	1,40	1,60
Geflügel, roh	8	128	183	134	144	158	1,2	8,4	1,4	2,0	3,2	0,3	1,7	0,5	0,6	1,2	9,1	17,6	9,7	14,0	16,1	0,1	2,5	0,5	0,8	2,0	14,6	20,0	15,9	17,3	18,8	0,70	1,30	1,01	1,15	1,30
Chicken Nuggets ohne Dip, vorgegart	43	172	298	205	229	258	5,7	19,7	9,5	11,7	14,0	0,7	5,5	1,3	1,9	3,1	11,0	26,0	14,0	17,0	19,6	0,0	2,1	0,6	0,8	1,2	9,7	18,0	12,0	14,0	15,0	0,80	2,50	0,98	1,10	1,30
Chicken Nuggets ohne Dip, roh	6	134	140	136	138	139	1,1	1,7	1,2	1,5	1,6	0,4	0,6	0,5	0,5	0,5	12,0	16,7	12,0	13,2	14,7	0,8	2,1	0,8	1,3	1,7	15,3	19,0	16,6	17,1	18,3	0,80	1,20	0,80	0,95	1,05
Chicken Nuggets mit Dip, vorgegart	14	181	255	191	208	239	6,5	13,0	8,1	9,7	10,7	0,7	2,2	1,0	1,1	1,5	15,9	30,0	17,8	18,9	21,5	1,4	10,0	3,4	6,2	7,3	10,0	14,3	10,7	11,0	12,1	0,92	2,00	1,00	1,22	1,49
Geflügel, vorgegart, mit Kinderoptik	25	192	286	221	243	261	8,1	16,0	11,0	12,6	13,4	1,0	3,1	1,2	1,6	1,9	11,8	24,8	16,0	18,0	22,0	0,2	6,3	0,9	1,0	1,5	11,9	17,0	13,0	14,2	15,1	0,58	1,68	0,83	1,07	1,20
Hackfleischerzeugnisse (n=219)																																			
Hamburger Patty	64	143	333	224	243	251	6,0	30,0	17,0	19,0	20,0	2,0	12,0	7,1	8,4	8,5	0,0	3,4	0,0	0,4	0,7	0,0	1,1	0,0	0,1	0,5	14,5	22,0	17,0	18,0	18,0	0,50	2,00	1,00	1,30	1,60
Frikadellen u. ä., vorgegart	62	161	310	244	264	285	10,0	25,0	17,2	20,0	22,0	4,1	10,0	6,6	8,0	8,4	0,5	13,0	7,0	8,0	8,7	0,1	2,4	0,6	1,0	1,4	12,0	20,9	13,5	15,0	16,0	1,10	2,50	1,50	1,60	1,80
Frikadellen u. ä., roh	16	195	317	216	240	244	14,0	27,0	16,0	19,0	19,0	5,1	12,0	7,1	8,1	10,1	0,6	4,6	1,0	1,0	2,3	0,4	2,0	0,5	0,7	1,0	12,0	22,0	16,0	16,0	17,0	1,20	2,90	1,39	1,63	1,90
Frikadellen u. ä., Geflügel, vorgegart	38	155	300	189	223	243	5,8	20,0	12,0	15,0	16,3	1,0	6,4	3,2	4,1	4,8	1,4	16,0	5,9	7,9	9,7	0,5	2,1	0,8	1,0	1,2	11,0	22,0	13,8	14,5	16,3	1,00	3,50	1,60	1,80	2,10
Frikadellen u. ä. mit Käse, alle Tierarten	12	171	275	240	253	264	11,0	20,6	16,0	18,4	20,0	4,8	9,7	6,1	7,1	8,8	0,8	10,5	3,3	7,2	9,7	0,5	3,0	0,7	1,3	1,9	9,4	17,1	14,1	15,5	16,7	0,60	2,80	1,13	1,60	1,98
Sonstige	27	111	245	179	207	228	2,3	19,0	9,1	14,0	15,3	0,7	9,3	2,8	4,4	6,6	0,5	13,0	2,5	5,9	7,3	0,0	2,4	0,5	0,5	1,2	11,0	21,0	13,0	15,2	17,0	0,60	2,70	1,40	1,70	2,20
Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen (n=130)																																			
Fleischsalat	34	117	469	295	328	360	6,7	47,9	27,2	32,5	35,7	2,2	8,8	4,7	5,7	6,7	3,0	14,6	4,2	5,8	6,6	1,4	10,3	2,7	3,8	5,2	3,2	7,4	4,4	4,8	5,6	1,19	2,30	1,40	1,50	1,60
Delikatess-Fleischsalat	35	280	445	321	350	376	26,0	45,3	30,0	34,0	36,7	4,5	7,7	5,7	6,0	6,2	2,5	11,0	4,5	5,4	6,2	0,8	8,3	3,1	4,4	4,8	4,1	6,9	4,7	5,2	5,4	1,10	2,08	1,40	1,50	1,70
Wurstsalat	13	162	275	184	219	242	13,0	26,0	14,5	19,0	22,4	5,0	10,5	6,0	7,0	8,7	0,8	3,4	1,5	2,9	3,0	0,6	3,2	1,0	1,9	3,0	7,0	11,3	8,0	9,5	10,0	1,70	2,43	1,96	2,10	2,30
Salate mit Rindfleisch[b]	4	116	168	-	-	-	6,2	12,7	-	-	-	0,7	1,7	-	-	-	2,1	12,6	-	-	-	1,9	11,0	-	-	-	3,6	11,5	-	-	-	1,23	2,67	-	-	-
Geflügelsalat	29	163	352	208	244	283	9,6	33,0	16,0	21,0	24,0	1,0	5,2	1,6	1,9	2,5	2,5	14,0	5,3	7,7	8,9	1,6	12,0	4,4	6,1	8,3	5,0	11,0	8,2	8,6	9,5	0,59	2,00	1,09	1,20	1,40
Sonstige	12	72	374	207	251	291	3,5	37,5	16,8	22,5	26,2	1,5	6,0	2,1	3,5	4,7	5,0	10,0	5,6	8,4	8,9	3,9	8,5	4,4	6,4	7,2	3,0	6,5	3,7	4,2	4,6	1,30	2,26	1,45	1,70	2,01
Salate mit Kinderoptik[b]	3	194	303	-	-	-	13,4	28,3	-	-	-	1,2	5,2	-	-	-	7,3	8,1	-	-	-	5,5	6,7	-	-	-	4,3	9,4	-	-	-	1,30	1,50	-	-	-

[a] Median; [b] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Anhang Tabelle 9: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weitere Fleischerzeugnisse, gesamt	140	410	438	541	0,482	2016 - 2020	233,93 ± 56,60	237,31 ± 57,48	-	-
						2020 - 2023	237,31 ± 57,48	237,16 ± 54,03	-	-
						2016 - 2023	233,93 ± 56,60	237,16 ± 54,03	-	-
						2016 - 2025	233,93 ± 56,60	241,13 ± 57,20	-	-
						2020 - 2025	237,31 ± 57,48	241,13 ± 57,20	-	-
						2023 - 2025	237,16 ± 54,03	241,13 ± 57,20	-	-
Weitere Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik, gesamt	4	12	20	28	0,218	2016 - 2020	202,00 ± 23,02	228,43 ± 25,70	-	-
						2020 - 2023	228,43 ± 25,70	245,85 ± 39,49	-	-
						2016 - 2023	202,00 ± 23,02	245,85 ± 39,49	-	-
						2016 - 2025	202,00 ± 23,02	243,54 ± 29,06	-	-
						2020 - 2025	228,43 ± 25,70	243,54 ± 29,06	-	-
						2023 - 2025	245,85 ± 39,49	243,54 ± 29,06	-	-
Fleischerzeugnisse, paniert										
Schnitzel, Schwein, vorgegart	9	36	36	43	0,876	2016 - 2020	222,62 ± 21,94	219,64 ± 23,15	-	-
						2020 - 2023	219,64 ± 23,15	219,57 ± 19,02	-	-
						2016 - 2023	222,62 ± 21,94	219,57 ± 19,02	-	-
						2016 - 2025	222,62 ± 21,94	217,28 ± 17,31	-	-
						2020 - 2025	219,64 ± 23,15	217,28 ± 17,31	-	-
						2023 - 2025	219,57 ± 19,02	217,28 ± 17,31	-	-
Schnitzel, Schwein/Kalb, roh	4	8	7	9	0,049*	2016 - 2020	152,93 ± 10,94	153,50 ± 9,65	-	-
						2020 - 2023	153,50 ± 9,65	143,86 ± 4,06	- 9,64	0,076
						2016 - 2023	152,93 ± 10,94	143,86 ± 4,06	-	-
						2016 - 2025	152,93 ± 10,94	148,89 ± 7,44	-	-
						2020 - 2025	153,50 ± 9,65	148,89 ± 7,44	- 4,61	0,630
						2023 - 2025	143,86 ± 4,06	148,89 ± 7,44	+ 5,03	0,278
Geflügel, vorgegart	18	37	36	44	0,126	2016 - 2020	219,16 ± 41,09	204,90 ± 22,37	-	-
						2020 - 2023	204,90 ± 22,37	215,14 ± 24,46	-	-
						2016 - 2023	219,16 ± 41,09	215,14 ± 24,46	-	-
						2016 - 2025	219,16 ± 41,09	216,28 ± 25,32	-	-
						2020 - 2025	204,90 ± 22,37	216,28 ± 25,32	-	-
						2023 - 2025	215,14 ± 24,46	216,28 ± 25,32	-	-
Geflügel, roh	2	6	8	8	0,611	2016 - 2020	131,00 ± 7,07	151,00 ± 17,16	-	-
						2020 - 2023	151,00 ± 17,16	158,86 ± 22,52	-	-
						2016 - 2023	131,00 ± 7,07	158,86 ± 22,52	-	-
						2016 - 2025	131,00 ± 7,07	148,49 ± 17,57	-	-
						2020 - 2025	151,00 ± 17,16	148,49 ± 17,57	-	-
						2023 - 2025	158,86 ± 22,52	148,49 ± 17,57	-	-
Chicken Nuggets ohne Dip, vorgegart	8	21	36	43	0,957	2016 - 2020	230,19 ± 41,14	228,56 ± 38,04	-	-
						2020 - 2023	228,56 ± 38,04	234,10 ± 33,95	-	-
						2016 - 2023	230,19 ± 41,14	234,10 ± 33,95	-	-
						2016 - 2025	230,19 ± 41,14	232,47 ± 31,70	-	-
						2020 - 2025	228,56 ± 38,04	232,47 ± 31,70	-	-
						2023 - 2025	234,10 ± 33,95	232,47 ± 31,70	-	-
Chicken Nuggets ohne Dip, roh	3	8	7	6	0,207	2016 - 2020	152,00 ± 32,14	145,46 ± 20,33	-	-
						2020 - 2023	145,46 ± 20,33	170,71 ± 51,61	-	-
						2016 - 2023	152,00 ± 32,14	170,71 ± 51,61	-	-
						2016 - 2025	152,00 ± 32,14	137,52 ± 1,98	-	-
						2020 - 2025	145,46 ± 20,33	137,52 ± 1,98	-	-
						2023 - 2025	170,71 ± 51,61	137,52 ± 1,98	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 9 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Fleischerzeugnisse, paniert										
Chicken Nuggets mit Dip, vorgegart	5	24	18	14	0,117	2016 - 2020	217,34 ± 8,15	204,56 ± 22,24	-	-
						2020 - 2023	204,56 ± 22,24	204,83 ± 20,97	-	-
						2016 - 2023	217,34 ± 8,15	204,83 ± 20,97	-	-
						2016 - 2025	217,34 ± 8,15	214,79 ± 26,06	-	-
						2020 - 2025	204,56 ± 22,24	214,79 ± 26,06	-	-
						2023 - 2025	204,83 ± 20,97	214,79 ± 26,06	-	-
Geflügel, vorgegart, mit Kinderoptik	4	12	17	25	0,352	2016 - 2020	202,00 ± 23,02	228,43 ± 25,70	-	-
						2020 - 2023	228,43 ± 25,70	239,59 ± 25,47	-	-
						2016 - 2023	202,00 ± 23,02	239,59 ± 25,47	-	-
						2016 - 2025	202,00 ± 23,02	241,52 ± 25,06	-	-
						2020 - 2025	228,43 ± 25,70	241,52 ± 25,06	-	-
						2023 - 2025	239,59 ± 25,47	241,52 ± 25,06	-	-
Hackfleischerzeugnisse										
Hamburger Patty	9	35	39	64	0,382	2016 - 2020	244,67 ± 19,88	242,66 ± 17,25	-	-
						2020 - 2023	242,66 ± 17,25	239,65 ± 22,42	-	-
						2016 - 2023	244,67 ± 19,88	239,65 ± 22,42	-	-
						2016 - 2025	244,67 ± 19,88	234,89 ± 29,44	-	-
						2020 - 2025	242,66 ± 17,25	234,89 ± 29,44	-	-
						2023 - 2025	239,65 ± 22,42	234,89 ± 29,44	-	-
Frikadellen u. ä., vorgegart	15	51	55	62	0,470	2016 - 2020	259,43 ± 41,34	267,02 ± 29,15	-	-
						2020 - 2023	267,02 ± 29,15	266,69 ± 26,56	-	-
						2016 - 2023	259,43 ± 41,34	266,69 ± 26,56	-	-
						2016 - 2025	259,43 ± 41,34	259,38 ± 31,32	-	-
						2020 - 2025	267,02 ± 29,15	259,38 ± 31,32	-	-
						2023 - 2025	266,69 ± 26,56	259,38 ± 31,32	-	-
Frikadellen u. ä., roh	5	11	14	16	0,694	2016 - 2020	246,20 ± 14,87	233,18 ± 30,11	-	-
						2020 - 2023	233,18 ± 30,11	242,79 ± 9,94	-	-
						2016 - 2023	246,20 ± 14,87	242,79 ± 9,94	-	-
						2016 - 2025	246,20 ± 14,87	239,00 ± 27,95	-	-
						2020 - 2025	233,18 ± 30,11	239,00 ± 27,95	-	-
						2023 - 2025	242,79 ± 9,94	239,00 ± 27,95	-	-
Frikadellen u. ä., Geflügel, vorgegart	6	30	25	38	0,990	2016 - 2020	222,83 ± 32,94	218,34 ± 37,87	-	-
						2020 - 2023	218,34 ± 37,87	220,76 ± 32,77	-	-
						2016 - 2023	222,83 ± 32,94	220,76 ± 32,77	-	-
						2016 - 2025	222,83 ± 32,94	220,39 ± 36,30	-	-
						2020 - 2025	218,34 ± 37,87	220,39 ± 36,30	-	-
						2023 - 2025	220,76 ± 32,77	220,39 ± 36,30	-	-
Frikadellen u. ä. mit Käse, alle Tierarten	3	7	10	12	0,119	2016 - 2020	282,00 ± 15,59	264,36 ± 17,71	-	-
						2020 - 2023	264,36 ± 17,71	272,92 ± 32,08	-	-
						2016 - 2023	282,00 ± 15,59	272,92 ± 32,08	-	-
						2016 - 2025	282,00 ± 15,59	245,27 ± 29,50	-	-
						2020 - 2025	264,36 ± 17,71	245,27 ± 29,50	-	-
						2023 - 2025	272,92 ± 32,08	245,27 ± 29,50	-	-
Sonstige	3	7	24	27	0,142	2016 - 2020	177,77 ± 2,04	221,86 ± 27,61	-	-
						2020 - 2023	221,86 ± 27,61	197,58 ± 36,33	-	-
						2016 - 2023	177,77 ± 2,04	197,58 ± 36,33	-	-
						2016 - 2025	177,77 ± 2,04	196,44 ± 41,58	-	-
						2020 - 2025	221,86 ± 27,61	196,44 ± 41,58	-	-
						2023 - 2025	197,58 ± 36,33	196,44 ± 41,58	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 9 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen										
Fleischsalat	11	24	30	34	0,300	2016 - 2020	297,36 ± 49,22	306,13 ± 66,24	-	-
						2020 - 2023	306,13 ± 66,24	316,47 ± 53,61	-	-
						2016 - 2023	297,36 ± 49,22	316,47 ± 53,61	-	-
						2016 - 2025	297,36 ± 49,22	329,85 ± 59,95	-	-
						2020 - 2025	306,13 ± 66,24	329,85 ± 59,95	-	-
						2023 - 2025	316,47 ± 53,61	329,85 ± 59,95	-	-
Delikatess-Fleischsalat	8	32	19	35	0,588	2016 - 2020	321,75 ± 53,11	342,31 ± 36,30	-	-
						2020 - 2023	342,31 ± 36,30	342,37 ± 48,11	-	-
						2016 - 2023	321,75 ± 53,11	342,37 ± 48,11	-	-
						2016 - 2025	321,75 ± 53,11	349,74 ± 45,04	-	-
						2020 - 2025	342,31 ± 36,30	349,74 ± 45,04	-	-
						2023 - 2025	342,37 ± 48,11	349,74 ± 45,04	-	-
Wurstsalat	2	22	22	13	0,572	2016 - 2020	219,00 ± 0,00	201,27 ± 40,50	-	-
						2020 - 2023	201,27 ± 40,50	207,59 ± 29,49	-	-
						2016 - 2023	219,00 ± 0,00	207,59 ± 29,49	-	-
						2016 - 2025	219,00 ± 0,00	215,38 ± 35,50	-	-
						2020 - 2025	201,27 ± 40,50	215,38 ± 35,50	-	-
						2023 - 2025	207,59 ± 29,49	215,38 ± 35,50	-	-
Salate mit Rindfleisch[d]	2	6	7	4	-	2016 - 2020	107,00 ± 35,36	162,50 ± 97,74	-	-
						2020 - 2023	162,50 ± 97,74	121,29 ± 26,10	-	0,357
						2016 - 2023	107,00 ± 35,36	121,29 ± 26,10	-	-
						2016 - 2025	107,00 ± 35,36	142,50 ± 25,83	-	-
						2020 - 2025	162,50 ± 97,74	142,50 ± 25,83	-	-
						2023 - 2025	121,29 ± 26,10	142,50 ± 25,83	-	-
Geflügelsalat	16	23	18	29	0,146	2016 - 2020	213,71 ± 58,48	219,61 ± 46,26	-	-
						2020 - 2023	219,61 ± 46,26	224,83 ± 46,56	-	-
						2016 - 2023	213,71 ± 58,48	224,83 ± 46,56	-	-
						2016 - 2025	213,71 ± 58,48	244,83 ± 44,25	-	-
						2020 - 2025	219,61 ± 46,26	244,83 ± 44,25	-	-
						2023 - 2025	224,83 ± 46,56	244,83 ± 44,25	-	-
Sonstige	7	10	7	12	0,845	2016 - 2020	254,14 ± 43,23	267,80 ± 53,08	-	-
						2020 - 2023	267,80 ± 53,08	265,29 ± 58,84	-	-
						2016 - 2023	254,14 ± 43,23	265,29 ± 58,84	-	-
						2016 - 2025	254,14 ± 43,23	244,33 ± 76,65	-	-
						2020 - 2025	267,80 ± 53,08	244,33 ± 76,65	-	-
						2023 - 2025	265,29 ± 58,84	244,33 ± 76,65	-	-
Salate mit Kinderoptik[e]	0	0	3	3	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	281,33 ± 86,03	-	-
						2016 - 2023	-	281,33 ± 86,03	-	-
						2016 - 2025	-	260,33 ± 58,23	-	-
						2020 - 2025	-	260,33 ± 58,23	-	-
						2023 - 2025	281,33 ± 86,03	260,33 ± 58,23	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 10: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weitere Fleischerzeugnisse, gesamt	140	410	438	541	0,666	2016 - 2020	15,96 ± 8,50	16,30 ± 8,66	-	-
						2020 - 2023	16,30 ± 8,66	16,14 ± 7,99	-	-
						2016 - 2023	15,96 ± 8,50	16,14 ± 7,99	-	-
						2016 - 2025	15,96 ± 8,50	16,71 ± 8,60	-	-
						2020 - 2025	16,30 ± 8,66	16,71 ± 8,60	-	-
						2023 - 2025	16,14 ± 7,99	16,71 ± 8,60	-	-
Weitere Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik, gesamt	4	12	20	28	0,020*	2016 - 2020	9,10 ± 2,36	11,18 ± 1,21	-	-
						2020 - 2023	11,18 ± 1,21	14,07 ± 6,17	+ 2,89	0,153
						2016 - 2023	9,10 ± 2,36	14,07 ± 6,17	-	-
						2016 - 2025	9,10 ± 2,36	13,29 ± 4,26	-	-
						2020 - 2025	11,18 ± 1,21	13,29 ± 4,26	+ 2,10	0,064
						2023 - 2025	14,07 ± 6,17	13,29 ± 4,26	- 0,78	0,946
Fleischerzeugnisse, paniert										
Schnitzel, Schwein, vorgegart	9	36	36	43	0,933	2016 - 2020	10,61 ± 2,22	10,34 ± 2,01	-	-
						2020 - 2023	10,34 ± 2,01	10,31 ± 1,67	-	-
						2016 - 2023	10,61 ± 2,22	10,31 ± 1,67	-	-
						2016 - 2025	10,61 ± 2,22	10,13 ± 2,11	-	-
						2020 - 2025	10,34 ± 2,01	10,13 ± 2,11	-	-
						2023 - 2025	10,31 ± 1,67	10,13 ± 2,11	-	-
Schnitzel, Schwein/Kalb, roh	4	8	7	9	0,590	2016 - 2020	2,40 ± 0,88	2,79 ± 0,85	-	-
						2020 - 2023	2,79 ± 0,85	2,37 ± 0,80	-	-
						2016 - 2023	2,40 ± 0,88	2,37 ± 0,80	-	-
						2016 - 2025	2,40 ± 0,88	2,73 ± 0,78	-	-
						2020 - 2025	2,79 ± 0,85	2,73 ± 0,78	-	-
						2023 - 2025	2,37 ± 0,80	2,73 ± 0,78	-	-
Geflügel, vorgegart	18	37	36	44	0,058	2016 - 2020	10,12 ± 4,67	8,76 ± 1,74	-	-
						2020 - 2023	8,76 ± 1,74	9,83 ± 2,43	-	-
						2016 - 2023	10,12 ± 4,67	9,83 ± 2,43	-	-
						2016 - 2025	10,12 ± 4,67	9,96 ± 2,78	-	-
						2020 - 2025	8,76 ± 1,74	9,96 ± 2,78	-	-
						2023 - 2025	9,83 ± 2,43	9,96 ± 2,78	-	-
Geflügel, roh	2	6	8	8	0,590	2016 - 2020	1,10 ± 0,14	2,63 ± 1,67	-	-
						2020 - 2023	2,63 ± 1,67	3,96 ± 2,97	-	-
						2016 - 2023	1,10 ± 0,14	3,96 ± 2,97	-	-
						2016 - 2025	1,10 ± 0,14	2,85 ± 2,37	-	-
						2020 - 2025	2,63 ± 1,67	2,85 ± 2,37	-	-
						2023 - 2025	3,96 ± 2,97	2,85 ± 2,37	-	-
Chicken Nuggets ohne Dip, vorgegart	8	21	36	43	0,782	2016 - 2020	12,31 ± 4,28	11,40 ± 3,57	-	-
						2020 - 2023	11,40 ± 3,57	12,39 ± 3,87	-	-
						2016 - 2023	12,31 ± 4,28	12,39 ± 3,87	-	-
						2016 - 2025	12,31 ± 4,28	11,78 ± 3,06	-	-
						2020 - 2025	11,40 ± 3,57	11,78 ± 3,06	-	-
						2023 - 2025	12,39 ± 3,87	11,78 ± 3,06	-	-
Chicken Nuggets ohne Dip, roh	3	8	7	6	0,184	2016 - 2020	3,03 ± 3,44	2,09 ± 1,77	-	-
						2020 - 2023	2,09 ± 1,77	4,09 ± 3,80	-	-
						2016 - 2023	3,03 ± 3,44	4,09 ± 3,80	-	-
						2016 - 2025	3,03 ± 3,44	1,43 ± 0,23	-	-
						2020 - 2025	2,09 ± 1,77	1,43 ± 0,23	-	-
						2023 - 2025	4,09 ± 3,80	1,43 ± 0,23	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 10 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Fleischerzeugnisse, paniert										
Chicken Nuggets mit Dip, vorgegart	5	24	18	14	0,479	2016 - 2020	9,28 ± 1,07	8,83 ± 2,18	-	-
						2020 - 2023	8,83 ± 2,18	8,57 ± 1,52	-	-
						2016 - 2023	9,28 ± 1,07	8,57 ± 1,52	-	-
						2016 - 2025	9,28 ± 1,07	9,48 ± 1,93	-	-
						2020 - 2025	8,83 ± 2,18	9,48 ± 1,93	-	-
						2023 - 2025	8,57 ± 1,52	9,48 ± 1,93	-	-
Geflügel, vorgegart, mit Kinderoptik	4	12	17	25	0,118	2016 - 2020	9,10 ± 2,36	11,18 ± 1,21	-	-
						2020 - 2023	11,18 ± 1,21	12,18 ± 2,16	-	-
						2016 - 2023	9,10 ± 2,36	12,18 ± 2,16	-	-
						2016 - 2025	9,10 ± 2,36	12,18 ± 1,83	-	-
						2020 - 2025	11,18 ± 1,21	12,18 ± 1,83	-	-
						2023 - 2025	12,18 ± 2,16	12,18 ± 1,83	-	-
Hackfleischerzeugnisse										
Hamburger Patty	9	35	39	64	0,660	2016 - 2020	19,04 ± 2,74	18,59 ± 2,00	-	-
						2020 - 2023	18,59 ± 2,00	18,47 ± 2,57	-	-
						2016 - 2023	19,04 ± 2,74	18,47 ± 2,57	-	-
						2016 - 2025	19,04 ± 2,74	17,97 ± 3,73	-	-
						2020 - 2025	18,59 ± 2,00	17,97 ± 3,73	-	-
						2023 - 2025	18,47 ± 2,57	17,97 ± 3,73	-	-
Frikadellen u. ä., vorgegart	15	51	55	62	0,900	2016 - 2020	18,92 ± 4,32	19,37 ± 3,23	-	-
						2020 - 2023	19,37 ± 3,23	19,34 ± 3,24	-	-
						2016 - 2023	18,92 ± 4,32	19,34 ± 3,24	-	-
						2016 - 2025	18,92 ± 4,32	18,96 ± 3,43	-	-
						2020 - 2025	19,37 ± 3,23	18,96 ± 3,43	-	-
						2023 - 2025	19,34 ± 3,24	18,96 ± 3,43	-	-
Frikadellen u. ä., roh	5	11	14	16	0,616	2016 - 2020	19,00 ± 1,22	17,31 ± 3,58	-	-
						2020 - 2023	17,31 ± 3,58	18,68 ± 1,23	-	-
						2016 - 2023	19,00 ± 1,22	18,68 ± 1,23	-	-
						2016 - 2025	19,00 ± 1,22	18,50 ± 3,46	-	-
						2020 - 2025	17,31 ± 3,58	18,50 ± 3,46	-	-
						2023 - 2025	18,68 ± 1,23	18,50 ± 3,46	-	-
Frikadellen u. ä., Geflügel, vorgegart	6	30	25	38	0,931	2016 - 2020	15,00 ± 3,36	13,97 ± 4,30	-	-
						2020 - 2023	13,97 ± 4,30	14,13 ± 3,11	-	-
						2016 - 2023	15,00 ± 3,36	14,13 ± 3,11	-	-
						2016 - 2025	15,00 ± 3,36	14,04 ± 3,72	-	-
						2020 - 2025	13,97 ± 4,30	14,04 ± 3,72	-	-
						2023 - 2025	14,13 ± 3,11	14,04 ± 3,72	-	-
Frikadellen u. ä. mit Käse, alle Tierarten	3	7	10	12	0,152	2016 - 2020	20,33 ± 0,58	19,41 ± 1,05	-	-
						2020 - 2023	19,41 ± 1,05	19,51 ± 2,63	-	-
						2016 - 2023	20,33 ± 0,58	19,51 ± 2,63	-	-
						2016 - 2025	20,33 ± 0,58	17,56 ± 2,84	-	-
						2020 - 2025	19,41 ± 1,05	17,56 ± 2,84	-	-
						2023 - 2025	19,51 ± 2,63	17,56 ± 2,84	-	-
Sonstige	3	7	24	27	0,080	2016 - 2020	9,83 ± 0,12	15,39 ± 2,46	-	-
						2020 - 2023	15,39 ± 2,46	12,95 ± 4,24	-	-
						2016 - 2023	9,83 ± 0,12	12,95 ± 4,24	-	-
						2016 - 2025	9,83 ± 0,12	12,46 ± 4,78	-	-
						2020 - 2025	15,39 ± 2,46	12,46 ± 4,78	-	-
						2023 - 2025	12,95 ± 4,24	12,46 ± 4,78	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 10 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen										
Fleischsalat	11	24	30	34	0,360	2016 - 2020	28,39 ± 5,54	29,42 ± 7,79	-	-
						2020 - 2023	29,42 ± 7,79	30,57 ± 6,29	-	-
						2016 - 2023	28,39 ± 5,54	30,57 ± 6,29	-	-
						2016 - 2025	28,39 ± 5,54	31,93 ± 7,14	-	-
						2020 - 2025	29,42 ± 7,79	31,93 ± 7,14	-	-
						2023 - 2025	30,57 ± 6,29	31,93 ± 7,14	-	-
Delikatess-Fleischsalat	8	32	19	35	0,618	2016 - 2020	30,86 ± 6,28	33,23 ± 4,05	-	-
						2020 - 2023	33,23 ± 4,05	33,10 ± 5,51	-	-
						2016 - 2023	30,86 ± 6,28	33,10 ± 5,51	-	-
						2016 - 2025	30,86 ± 6,28	34,00 ± 5,01	-	-
						2020 - 2025	33,23 ± 4,05	34,00 ± 5,01	-	-
						2023 - 2025	33,10 ± 5,51	34,00 ± 5,01	-	-
Wurstsalat	2	22	22	13	0,625	2016 - 2020	19,25 ± 0,35	17,25 ± 4,66	-	-
						2020 - 2023	17,25 ± 4,66	17,80 ± 3,03	-	-
						2016 - 2023	19,25 ± 0,35	17,80 ± 3,03	-	-
						2016 - 2025	19,25 ± 0,35	18,74 ± 4,10	-	-
						2020 - 2025	17,25 ± 4,66	18,74 ± 4,10	-	-
						2023 - 2025	17,80 ± 3,03	18,74 ± 4,10	-	-
Salate mit Rindfleisch[d]	2	6	7	4	-	2016 - 2020	4,40 ± 3,11	11,26 ± 10,10	-	-
						2020 - 2023	11,26 ± 10,10	7,13 ± 3,09	-	0,374
						2016 - 2023	4,40 ± 3,11	7,13 ± 3,09	-	-
						2016 - 2025	4,40 ± 3,11	9,54 ± 3,45	-	-
						2020 - 2025	11,26 ± 10,10	9,54 ± 3,45	-	-
						2023 - 2025	7,13 ± 3,09	9,54 ± 3,45	-	-
Geflügelsalat	16	23	18	29	0,188	2016 - 2020	16,45 ± 7,05	17,21 ± 5,43	-	-
						2020 - 2023	17,21 ± 5,43	17,93 ± 5,05	-	-
						2016 - 2023	16,45 ± 7,05	17,93 ± 5,05	-	-
						2016 - 2025	16,45 ± 7,05	20,03 ± 5,33	-	-
						2020 - 2025	17,21 ± 5,43	20,03 ± 5,33	-	-
						2023 - 2025	17,93 ± 5,05	20,03 ± 5,33	-	-
Sonstige	7	10	7	12	0,777	2016 - 2020	22,09 ± 5,67	24,40 ± 6,28	-	-
						2020 - 2023	24,40 ± 6,28	24,13 ± 6,43	-	-
						2016 - 2023	22,09 ± 5,67	24,13 ± 6,43	-	-
						2016 - 2025	22,09 ± 5,67	21,62 ± 8,47	-	-
						2020 - 2025	24,40 ± 6,28	21,62 ± 8,47	-	-
						2023 - 2025	24,13 ± 6,43	21,62 ± 8,47	-	-
Salate mit Kinderoptik[e]	0	0	3	3	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	24,80 ± 10,98	-	-
						2016 - 2023	-	24,80 ± 10,98	-	-
						2016 - 2025	-	22,47 ± 7,96	-	-
						2020 - 2025	-	22,47 ± 7,96	-	-
						2023 - 2025	24,80 ± 10,98	22,47 ± 7,96	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 11: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weitere Fleischerzeugnisse, gesamt	140	410	438	541	0,405	2016 - 2020	3,99 ± 2,93	4,24 ± 2,86	-	-
						2020 - 2023	4,24 ± 2,86	4,39 ± 2,91	-	-
						2016 - 2023	3,99 ± 2,93	4,39 ± 2,91	-	-
						2016 - 2025	3,99 ± 2,93	4,42 ± 2,87	-	-
						2020 - 2025	4,24 ± 2,86	4,42 ± 2,87	-	-
						2023 - 2025	4,39 ± 2,91	4,42 ± 2,87	-	-
Weitere Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik, gesamt	4	12	20	28	0,009*	2016 - 2020	1,35 ± 0,66	1,29 ± 0,31	-	-
						2020 - 2023	1,29 ± 0,31	2,00 ± 1,38	+ 0,71	0,108
						2016 - 2023	1,35 ± 0,66	2,00 ± 1,38	-	-
						2016 - 2025	1,35 ± 0,66	1,88 ± 1,05	-	-
						2020 - 2025	1,29 ± 0,31	1,88 ± 1,05	+ 0,58	0,032*
						2023 - 2025	2,00 ± 1,38	1,88 ± 1,05	- 0,13	0,981
Fleischerzeugnisse, paniert										
Schnitzel, Schwein, vorgegart	9	36	36	43	0,643	2016 - 2020	1,72 ± 0,62	1,90 ± 0,63	-	-
						2020 - 2023	1,90 ± 0,63	1,98 ± 0,65	-	-
						2016 - 2023	1,72 ± 0,62	1,98 ± 0,65	-	-
						2016 - 2025	1,72 ± 0,62	1,82 ± 0,66	-	-
						2020 - 2025	1,90 ± 0,63	1,82 ± 0,66	-	-
						2023 - 2025	1,98 ± 0,65	1,82 ± 0,66	-	-
Schnitzel, Schwein/Kalb, roh	4	8	7	9	0,846	2016 - 2020	0,93 ± 0,39	1,13 ± 0,41	-	-
						2020 - 2023	1,13 ± 0,41	1,01 ± 0,32	-	-
						2016 - 2023	0,93 ± 0,39	1,01 ± 0,32	-	-
						2016 - 2025	0,93 ± 0,39	1,08 ± 0,34	-	-
						2020 - 2025	1,13 ± 0,41	1,08 ± 0,34	-	-
						2023 - 2025	1,01 ± 0,32	1,08 ± 0,34	-	-
Geflügel, vorgegart	18	37	36	44	0,441	2016 - 2020	2,04 ± 2,02	1,33 ± 0,79	-	-
						2020 - 2023	1,33 ± 0,79	1,34 ± 0,64	-	-
						2016 - 2023	2,04 ± 2,02	1,34 ± 0,64	-	-
						2016 - 2025	2,04 ± 2,02	1,47 ± 0,76	-	-
						2020 - 2025	1,33 ± 0,79	1,47 ± 0,76	-	-
						2023 - 2025	1,34 ± 0,64	1,47 ± 0,76	-	-
Geflügel, roh	2	6	8	8	0,817	2016 - 2020	0,45 ± 0,07	0,88 ± 0,48	-	-
						2020 - 2023	0,88 ± 0,48	0,94 ± 0,45	-	-
						2016 - 2023	0,45 ± 0,07	0,94 ± 0,45	-	-
						2016 - 2025	0,45 ± 0,07	0,79 ± 0,48	-	-
						2020 - 2025	0,88 ± 0,48	0,79 ± 0,48	-	-
						2023 - 2025	0,94 ± 0,45	0,79 ± 0,48	-	-
Chicken Nuggets ohne Dip, vorgegart	8	21	36	43	0,775	2016 - 2020	2,71 ± 2,44	2,02 ± 1,22	-	-
						2020 - 2023	2,02 ± 1,22	2,36 ± 1,64	-	-
						2016 - 2023	2,71 ± 2,44	2,36 ± 1,64	-	-
						2016 - 2025	2,71 ± 2,44	2,17 ± 1,11	-	-
						2020 - 2025	2,02 ± 1,22	2,17 ± 1,11	-	-
						2023 - 2025	2,36 ± 1,64	2,17 ± 1,11	-	-
Chicken Nuggets ohne Dip, roh	3	8	7	6	0,335	2016 - 2020	1,43 ± 1,79	0,83 ± 0,93	-	-
						2020 - 2023	0,83 ± 0,93	1,31 ± 1,65	-	-
						2016 - 2023	1,43 ± 1,79	1,31 ± 1,65	-	-
						2016 - 2025	1,43 ± 1,79	0,50 ± 0,06	-	-
						2020 - 2025	0,83 ± 0,93	0,50 ± 0,06	-	-
						2023 - 2025	1,31 ± 1,65	0,50 ± 0,06	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 11 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Fleischerzeugnisse, paniert										
Chicken Nuggets mit Dip, vorgegart	5	24	18	14	0,650	2016 - 2020	1,36 ± 0,61	1,27 ± 0,60	-	-
						2020 - 2023	1,27 ± 0,60	1,13 ± 0,37	-	-
						2016 - 2023	1,36 ± 0,61	1,13 ± 0,37	-	-
						2016 - 2025	1,36 ± 0,61	1,29 ± 0,46	-	-
						2020 - 2025	1,27 ± 0,60	1,29 ± 0,46	-	-
						2023 - 2025	1,13 ± 0,37	1,29 ± 0,46	-	-
Geflügel, vorgegart, mit Kinderoptik	4	12	17	25	0,034*	2016 - 2020	1,35 ± 0,66	1,29 ± 0,31	-	-
						2020 - 2023	1,29 ± 0,31	1,62 ± 0,60	+ 0,33	0,181
						2016 - 2023	1,35 ± 0,66	1,62 ± 0,60	-	-
						2016 - 2025	1,35 ± 0,66	1,64 ± 0,54	-	-
						2020 - 2025	1,29 ± 0,31	1,64 ± 0,54	+ 0,35	0,048*
						2023 - 2025	1,62 ± 0,60	1,64 ± 0,54	+ 0,03	0,998
Hackfleischerzeugnisse										
Hamburger Patty	9	35	39	64	0,232	2016 - 2020	8,29 ± 0,68	8,23 ± 1,17	-	-
						2020 - 2023	8,23 ± 1,17	8,05 ± 1,43	-	-
						2016 - 2023	8,29 ± 0,68	8,05 ± 1,43	-	-
						2016 - 2025	8,29 ± 0,68	7,71 ± 1,68	-	-
						2020 - 2025	8,23 ± 1,17	7,71 ± 1,68	-	-
						2023 - 2025	8,05 ± 1,43	7,71 ± 1,68	-	-
Frikadellen u. ä., vorgegart	15	51	55	62	0,952	2016 - 2020	7,43 ± 1,63	7,43 ± 1,36	-	-
						2020 - 2023	7,43 ± 1,36	7,31 ± 1,56	-	-
						2016 - 2023	7,43 ± 1,63	7,31 ± 1,56	-	-
						2016 - 2025	7,43 ± 1,63	7,48 ± 1,41	-	-
						2020 - 2025	7,43 ± 1,36	7,48 ± 1,41	-	-
						2023 - 2025	7,31 ± 1,56	7,48 ± 1,41	-	-
Frikadellen u. ä., roh	5	11	14	16	0,061	2016 - 2020	9,24 ± 0,66	7,72 ± 1,37	-	-
						2020 - 2023	7,72 ± 1,37	8,73 ± 1,18	-	-
						2016 - 2023	9,24 ± 0,66	8,73 ± 1,18	-	-
						2016 - 2025	9,24 ± 0,66	8,43 ± 1,93	-	-
						2020 - 2025	7,72 ± 1,37	8,43 ± 1,93	-	-
						2023 - 2025	8,73 ± 1,18	8,43 ± 1,93	-	-
Frikadellen u. ä., Geflügel, vorgegart	6	30	25	38	0,894	2016 - 2020	4,47 ± 1,61	4,07 ± 1,41	-	-
						2020 - 2023	4,07 ± 1,41	3,95 ± 1,14	-	-
						2016 - 2023	4,47 ± 1,61	3,95 ± 1,14	-	-
						2016 - 2025	4,47 ± 1,61	3,97 ± 1,14	-	-
						2020 - 2025	4,07 ± 1,41	3,97 ± 1,14	-	-
						2023 - 2025	3,95 ± 1,14	3,97 ± 1,14	-	-
Frikadellen u. ä. mit Käse, alle Tierarten	3	7	10	12	0,985	2016 - 2020	7,67 ± 1,15	7,31 ± 1,57	-	-
						2020 - 2023	7,31 ± 1,57	7,45 ± 1,88	-	-
						2016 - 2023	7,67 ± 1,15	7,45 ± 1,88	-	-
						2016 - 2025	7,67 ± 1,15	7,33 ± 1,58	-	-
						2020 - 2025	7,31 ± 1,57	7,33 ± 1,58	-	-
						2023 - 2025	7,45 ± 1,88	7,33 ± 1,58	-	-
Sonstige	3	7	24	27	0,019*	2016 - 2020	3,03 ± 1,50	6,34 ± 1,10	-	-
						2020 - 2023	6,34 ± 1,10	4,77 ± 2,09	- 1,57	0,045*
						2016 - 2023	3,03 ± 1,50	4,77 ± 2,09	-	-
						2016 - 2025	3,03 ± 1,50	4,71 ± 2,36	-	-
						2020 - 2025	6,34 ± 1,10	4,71 ± 2,36	- 1,63	0,043*
						2023 - 2025	4,77 ± 2,09	4,71 ± 2,36	- 0,06	1,000

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 11 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen										
Fleischsalat	11	24	30	34	0,255	2016 - 2020	5,11 ± 1,03	5,08 ± 1,09	-	-
						2020 - 2023	5,08 ± 1,09	5,52 ± 1,31	-	-
						2016 - 2023	5,11 ± 1,03	5,52 ± 1,31	-	-
						2016 - 2025	5,11 ± 1,03	5,67 ± 1,41	-	-
						2020 - 2025	5,08 ± 1,09	5,67 ± 1,41	-	-
						2023 - 2025	5,52 ± 1,31	5,67 ± 1,41	-	-
Delikatess-Fleischsalat	8	32	19	35	0,395	2016 - 2020	5,65 ± 0,77	5,72 ± 0,71	-	-
						2020 - 2023	5,72 ± 0,71	5,74 ± 0,71	-	-
						2016 - 2023	5,65 ± 0,77	5,74 ± 0,71	-	-
						2016 - 2025	5,65 ± 0,77	5,97 ± 0,62	-	-
						2020 - 2025	5,72 ± 0,71	5,97 ± 0,62	-	-
						2023 - 2025	5,74 ± 0,71	5,97 ± 0,62	-	-
Wurstsalat	2	22	22	13	0,558	2016 - 2020	8,20 ± 0,28	6,64 ± 1,83	-	-
						2020 - 2023	6,64 ± 1,83	6,93 ± 1,40	-	-
						2016 - 2023	8,20 ± 0,28	6,93 ± 1,40	-	-
						2016 - 2025	8,20 ± 0,28	7,32 ± 1,68	-	-
						2020 - 2025	6,64 ± 1,83	7,32 ± 1,68	-	-
						2023 - 2025	6,93 ± 1,40	7,32 ± 1,68	-	-
Salate mit Rindfleisch[d]	2	6	7	4	-	2016 - 2020	0,90 ± 0,00	1,47 ± 0,60	-	-
						2020 - 2023	1,47 ± 0,60	1,19 ± 0,43	-	0,361
						2016 - 2023	0,90 ± 0,00	1,19 ± 0,43	-	-
						2016 - 2025	0,90 ± 0,00	1,27 ± 0,45	-	-
						2020 - 2025	1,47 ± 0,60	1,27 ± 0,45	-	-
						2023 - 2025	1,19 ± 0,43	1,27 ± 0,45	-	-
Geflügelsalat	16	23	18	29	0,041*	2016 - 2020	1,65 ± 0,77	1,63 ± 0,51	- 0,02	1,000
						2020 - 2023	1,63 ± 0,51	2,01 ± 0,97	+ 0,39	0,569
						2016 - 2023	1,65 ± 0,77	2,01 ± 0,97	+ 0,36	0,781
						2016 - 2025	1,65 ± 0,77	2,21 ± 0,97	+ 0,56	0,208
						2020 - 2025	1,63 ± 0,51	2,21 ± 0,97	+ 0,59	0,043*
						2023 - 2025	2,01 ± 0,97	2,21 ± 0,97	+ 0,20	0,981
Sonstige	7	10	7	12	0,141	2016 - 2020	3,83 ± 1,02	4,62 ± 1,05	-	-
						2020 - 2023	4,62 ± 1,05	5,04 ± 1,86	-	-
						2016 - 2023	3,83 ± 1,02	5,04 ± 1,86	-	-
						2016 - 2025	3,83 ± 1,02	3,49 ± 1,43	-	-
						2020 - 2025	4,62 ± 1,05	3,49 ± 1,43	-	-
						2023 - 2025	5,04 ± 1,86	3,49 ± 1,43	-	-
Salate mit Kinderoptik[e]	0	0	3	3	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	4,17 ± 2,65	-	-
						2016 - 2023	-	4,17 ± 2,65	-	-
						2016 - 2025	-	3,80 ± 2,25	-	-
						2020 - 2025	-	3,80 ± 2,25	-	-
						2023 - 2025	4,17 ± 2,65	3,80 ± 2,25	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 12: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Weitere Fleischerzeugnisse, gesamt	140	410	438	541	0,793	2016 - 2020	1,49 ± 0,36	1,48 ± 0,37	-	-
						2020 - 2023	1,48 ± 0,37	1,47 ± 0,42	-	-
						2016 - 2023	1,49 ± 0,36	1,47 ± 0,42	-	-
						2016 - 2025	1,49 ± 0,36	1,46 ± 0,44	-	-
						2020 - 2025	1,48 ± 0,37	1,46 ± 0,44	-	-
						2023 - 2025	1,47 ± 0,42	1,46 ± 0,44	-	-
Weitere Fleischerzeugnisse mit Kinderoptik, gesamt	4	12	20	28	0,278	2016 - 2020	1,33 ± 0,47	0,97 ± 0,20	-	-
						2020 - 2023	0,97 ± 0,20	1,11 ± 0,29	-	-
						2016 - 2023	1,33 ± 0,47	1,11 ± 0,29	-	-
						2016 - 2025	1,33 ± 0,47	1,06 ± 0,28	-	-
						2020 - 2025	0,97 ± 0,20	1,06 ± 0,28	-	-
						2023 - 2025	1,11 ± 0,29	1,06 ± 0,28	-	-
Fleischerzeugnisse, paniert										
Schnitzel, Schwein, vorgegart	9	36	36	43	0,176	2016 - 2020	1,30 ± 0,24	1,36 ± 0,30	-	-
						2020 - 2023	1,36 ± 0,30	1,22 ± 0,33	-	-
						2016 - 2023	1,30 ± 0,24	1,22 ± 0,33	-	-
						2016 - 2025	1,30 ± 0,24	1,23 ± 0,29	-	-
						2020 - 2025	1,36 ± 0,30	1,23 ± 0,29	-	-
						2023 - 2025	1,22 ± 0,33	1,23 ± 0,29	-	-
Schnitzel, Schwein/Kalb, roh	4	8	7	9	0,788	2016 - 2020	1,36 ± 0,26	1,37 ± 0,19	-	-
						2020 - 2023	1,37 ± 0,19	1,31 ± 0,15	-	-
						2016 - 2023	1,36 ± 0,26	1,31 ± 0,15	-	-
						2016 - 2025	1,36 ± 0,26	1,31 ± 0,15	-	-
						2020 - 2025	1,37 ± 0,19	1,31 ± 0,15	-	-
						2023 - 2025	1,31 ± 0,15	1,31 ± 0,15	-	-
Geflügel, vorgegart	18	37	36	44	0,447	2016 - 2020	1,47 ± 0,28	1,42 ± 0,29	-	-
						2020 - 2023	1,42 ± 0,29	1,37 ± 0,32	-	-
						2016 - 2023	1,47 ± 0,28	1,37 ± 0,32	-	-
						2016 - 2025	1,47 ± 0,28	1,34 ± 0,37	-	-
						2020 - 2025	1,42 ± 0,29	1,34 ± 0,37	-	-
						2023 - 2025	1,37 ± 0,32	1,34 ± 0,37	-	-
Geflügel, roh	2	6	8	8	0,537	2016 - 2020	1,25 ± 0,07	1,21 ± 0,13	-	-
						2020 - 2023	1,21 ± 0,13	1,13 ± 0,21	-	-
						2016 - 2023	1,25 ± 0,07	1,13 ± 0,21	-	-
						2016 - 2025	1,25 ± 0,07	1,12 ± 0,20	-	-
						2020 - 2025	1,21 ± 0,13	1,12 ± 0,20	-	-
						2023 - 2025	1,13 ± 0,21	1,12 ± 0,20	-	-
Chicken Nuggets ohne Dip, vorgegart	8	21	36	43	0,465	2016 - 2020	1,43 ± 0,41	1,33 ± 0,35	-	-
						2020 - 2023	1,33 ± 0,35	1,25 ± 0,32	-	-
						2016 - 2023	1,43 ± 0,41	1,25 ± 0,32	-	-
						2016 - 2025	1,43 ± 0,41	1,22 ± 0,37	-	-
						2020 - 2025	1,33 ± 0,35	1,22 ± 0,37	-	-
						2023 - 2025	1,25 ± 0,32	1,22 ± 0,37	-	-
Chicken Nuggets ohne Dip, roh	3	8	7	6	0,042*	2016 - 2020	1,23 ± 0,03	1,24 ± 0,21	-	-
						2020 - 2023	1,24 ± 0,21	1,07 ± 0,14	- 0,16	0,255
						2016 - 2023	1,23 ± 0,03	1,07 ± 0,14	-	-
						2016 - 2025	1,23 ± 0,03	0,95 ± 0,15	-	-
						2020 - 2025	1,24 ± 0,21	0,95 ± 0,15	- 0,29	0,033*
						2023 - 2025	1,07 ± 0,14	0,95 ± 0,15	- 0,13	0,369

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 12 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Fleischerzeugnisse, paniert										
Chicken Nuggets mit Dip, vorgegart	5	24	18	14	0,168	2016 - 2020	1,51 ± 0,14	1,38 ± 0,24	-	-
						2020 - 2023	1,38 ± 0,24	1,29 ± 0,33	-	-
						2016 - 2023	1,51 ± 0,14	1,29 ± 0,33	-	-
						2016 - 2025	1,51 ± 0,14	1,30 ± 0,36	-	-
						2020 - 2025	1,38 ± 0,24	1,30 ± 0,36	-	-
						2023 - 2025	1,29 ± 0,33	1,30 ± 0,36	-	-
Geflügel, vorgegart, mit Kinderoptik	4	12	17	25	0,630	2016 - 2020	1,33 ± 0,47	0,97 ± 0,20	-	-
						2020 - 2023	0,97 ± 0,20	1,05 ± 0,28	-	-
						2016 - 2023	1,33 ± 0,47	1,05 ± 0,28	-	-
						2016 - 2025	1,33 ± 0,47	1,02 ± 0,27	-	-
						2020 - 2025	0,97 ± 0,20	1,02 ± 0,27	-	-
						2023 - 2025	1,05 ± 0,28	1,02 ± 0,27	-	-
Hackfleischerzeugnisse										
Hamburger Patty	9	35	39	64	0,552	2016 - 2020	1,15 ± 0,26	1,20 ± 0,28	-	-
						2020 - 2023	1,20 ± 0,28	1,20 ± 0,30	-	-
						2016 - 2023	1,15 ± 0,26	1,20 ± 0,30	-	-
						2016 - 2025	1,15 ± 0,26	1,27 ± 0,41	-	-
						2020 - 2025	1,20 ± 0,28	1,27 ± 0,41	-	-
						2023 - 2025	1,20 ± 0,30	1,27 ± 0,41	-	-
Frikadellen u. ä., vorgegart	15	51	55	62	0,345	2016 - 2020	1,84 ± 0,25	1,71 ± 0,25	-	-
						2020 - 2023	1,71 ± 0,25	1,73 ± 0,26	-	-
						2016 - 2023	1,84 ± 0,25	1,73 ± 0,26	-	-
						2016 - 2025	1,84 ± 0,25	1,71 ± 0,28	-	-
						2020 - 2025	1,71 ± 0,25	1,71 ± 0,28	-	-
						2023 - 2025	1,73 ± 0,26	1,71 ± 0,28	-	-
Frikadellen u. ä., roh	5	11	14	16	0,043*	2016 - 2020	1,36 ± 0,15	1,63 ± 0,31	+ 0,27	0,176
						2020 - 2023	1,63 ± 0,31	1,47 ± 0,21	- 0,16	0,603
						2016 - 2023	1,36 ± 0,15	1,47 ± 0,21	+ 0,11	0,776
						2016 - 2025	1,36 ± 0,15	1,74 ± 0,48	+ 0,38	0,064
						2020 - 2025	1,63 ± 0,31	1,74 ± 0,48	+ 0,11	0,972
						2023 - 2025	1,47 ± 0,21	1,74 ± 0,48	+ 0,28	0,246
Frikadellen u. ä., Geflügel, vorgegart	6	30	25	38	0,783	2016 - 2020	1,86 ± 0,43	1,80 ± 0,33	-	-
						2020 - 2023	1,80 ± 0,33	1,89 ± 0,49	-	-
						2016 - 2023	1,86 ± 0,43	1,89 ± 0,49	-	-
						2016 - 2025	1,86 ± 0,43	1,89 ± 0,45	-	-
						2020 - 2025	1,80 ± 0,33	1,89 ± 0,45	-	-
						2023 - 2025	1,89 ± 0,49	1,89 ± 0,45	-	-
Frikadellen u. ä., mit Käse, alle Tierarten	3	7	10	12	0,694	2016 - 2020	1,65 ± 0,22	1,79 ± 0,38	-	-
						2020 - 2023	1,79 ± 0,38	1,67 ± 0,58	-	-
						2016 - 2023	1,65 ± 0,22	1,67 ± 0,58	-	-
						2016 - 2025	1,65 ± 0,22	1,59 ± 0,64	-	-
						2020 - 2025	1,79 ± 0,38	1,59 ± 0,64	-	-
						2023 - 2025	1,67 ± 0,58	1,59 ± 0,64	-	-
Sonstige	3	7	24	27	0,791	2016 - 2020	1,56 ± 0,05	1,65 ± 0,46	-	-
						2020 - 2023	1,65 ± 0,46	1,79 ± 0,50	-	-
						2016 - 2023	1,56 ± 0,05	1,79 ± 0,50	-	-
						2016 - 2025	1,56 ± 0,05	1,73 ± 0,49	-	-
						2020 - 2025	1,65 ± 0,46	1,73 ± 0,49	-	-
						2023 - 2025	1,79 ± 0,50	1,73 ± 0,49	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 12 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von weiteren Fleischerzeugnissen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2020, 2023 und 2025

Weitere Fleischerzeugnisse	Stichprobenumfang				Salz [g/100 g Produkt]					
	2016	2020	2023	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Salate mit Fleisch/Fleischerzeugnissen										
Fleischsalat	11	24	30	34	0,304	2016 - 2020	1,63 ± 0,39	1,44 ± 0,23	-	-
						2020 - 2023	1,44 ± 0,23	1,54 ± 0,18	-	-
						2016 - 2023	1,63 ± 0,39	1,54 ± 0,18	-	-
						2016 - 2025	1,63 ± 0,39	1,53 ± 0,24	-	-
						2020 - 2025	1,44 ± 0,23	1,53 ± 0,24	-	-
						2023 - 2025	1,54 ± 0,18	1,53 ± 0,24	-	-
Delikatess-Fleischsalat	8	32	19	35	0,276	2016 - 2020	1,55 ± 0,30	1,44 ± 0,18	-	-
						2020 - 2023	1,44 ± 0,18	1,47 ± 0,25	-	-
						2016 - 2023	1,55 ± 0,30	1,47 ± 0,25	-	-
						2016 - 2025	1,55 ± 0,30	1,53 ± 0,22	-	-
						2020 - 2025	1,44 ± 0,18	1,53 ± 0,22	-	-
						2023 - 2025	1,47 ± 0,25	1,53 ± 0,22	-	-
Wurstsalat	2	22	22	13	0,445	2016 - 2020	2,15 ± 0,21	1,97 ± 0,32	-	-
						2020 - 2023	1,97 ± 0,32	2,03 ± 0,25	-	-
						2016 - 2023	2,15 ± 0,21	2,03 ± 0,25	-	-
						2016 - 2025	2,15 ± 0,21	2,09 ± 0,23	-	-
						2020 - 2025	1,97 ± 0,32	2,09 ± 0,23	-	-
						2023 - 2025	2,03 ± 0,25	2,09 ± 0,23	-	-
Salate mit Rindfleisch[d]	2	6	7	4	-	2016 - 2020	1,60 ± 0,57	1,63 ± 0,57	-	-
						2020 - 2023	1,63 ± 0,57	1,52 ± 0,61	-	0,748
						2016 - 2023	1,60 ± 0,57	1,52 ± 0,61	-	-
						2016 - 2025	1,60 ± 0,57	1,97 ± 0,77	-	-
						2020 - 2025	1,63 ± 0,57	1,97 ± 0,77	-	-
						2023 - 2025	1,52 ± 0,61	1,97 ± 0,77	-	-
Geflügelsalat	16	23	18	29	0,561	2016 - 2020	1,22 ± 0,23	1,15 ± 0,23	-	-
						2020 - 2023	1,15 ± 0,23	1,24 ± 0,38	-	-
						2016 - 2023	1,22 ± 0,23	1,24 ± 0,38	-	-
						2016 - 2025	1,22 ± 0,23	1,25 ± 0,32	-	-
						2020 - 2025	1,15 ± 0,23	1,25 ± 0,32	-	-
						2023 - 2025	1,24 ± 0,38	1,25 ± 0,32	-	-
Sonstige	7	10	7	12	0,984	2016 - 2020	1,70 ± 0,28	1,77 ± 0,40	-	-
						2020 - 2023	1,77 ± 0,40	1,73 ± 0,27	-	-
						2016 - 2023	1,70 ± 0,28	1,73 ± 0,27	-	-
						2016 - 2025	1,70 ± 0,28	1,72 ± 0,32	-	-
						2020 - 2025	1,77 ± 0,40	1,72 ± 0,32	-	-
						2023 - 2025	1,73 ± 0,27	1,72 ± 0,32	-	-
Salate mit Kinderoptik[e]	0	0	3	3	-	2016 - 2020	-	-	-	-
						2020 - 2023	-	1,40 ± 0,10	-	-
						2016 - 2023	-	1,40 ± 0,10	-	-
						2016 - 2025	-	1,40 ± 0,10	-	-
						2020 - 2025	-	1,40 ± 0,10	-	-
						2023 - 2025	1,40 ± 0,10	1,40 ± 0,10	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Frühstückscerealien

Anhang Tabelle 13: Energie- und Nährstoffgehalte von Frühstückscerealien der Folgeerhebung 2025

Frühstückscerealien	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 g Packungsinhalt																															
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Frühstückscerealien, gesamt	1.511	253	626	370	391	434	0,5	54,3	5,3	9,7	15,0	0,0	24,3	1,0	1,8	4,0	3,6	88,8	56,3	61,0	66,0	0,0	46,3	9,4	14,9	20,0	3,6	51,0	9,2	10,7	12,0	0,00	2,20	0,02	0,10	0,30
Frühstückscerealien mit Kinderoptik, gesamt	223	330	489	364	381	400	0,5	26,7	3,3	5,6	9,4	0,1	14,1	0,6	1,1	2,6	32,0	88,8	61,0	65,0	74,6	0,0	46,3	9,0	13,6	22,1	4,5	33,4	8,3	10,0	11,3	0,00	1,80	0,02	0,10	0,43
Müsli (n=1.031)																																			
Frucht-/Nussmüsli	297	253	489	354	370	388	1,3	29,0	5,6	8,0	11,4	0,1	8,6	1,0	1,2	2,0	3,6	85,9	54,0	57,0	61,0	0,6	36,1	5,8	12,1	18,0	6,1	50,0	10,7	11,8	13,0	0,00	1,15	0,02	0,03	0,10
Knusper-(Frucht-/ Nuss-)Müsli	271	358	565	424	439	457	3,4	42,0	13,0	15,0	18,0	0,5	14,1	1,8	3,0	5,1	18,9	73,0	56,0	61,0	65,0	1,5	35,0	13,0	16,0	18,0	5,6	30,3	9,2	9,9	11,0	0,00	1,39	0,05	0,16	0,23
Schokomüsli	104	346	481	384	396	416	4,0	29,0	8,7	11,0	14,0	1,0	11,0	2,8	4,0	5,0	17,0	64,9	53,5	59,5	61,2	0,8	29,0	8,1	11,9	16,0	7,0	51,0	11,0	11,5	13,0	0,00	1,23	0,05	0,10	0,20
Knusper-Schokomüsli	155	382	549	429	444	455	6,8	39,0	14,0	16,0	17,7	1,4	12,9	3,4	4,4	6,2	21,0	72,5	57,0	60,9	64,0	1,3	29,0	14,0	17,8	20,8	7,8	30,2	9,3	10,0	11,0	0,01	0,76	0,09	0,19	0,33
Frühstücksbrei	204	334	521	361	372	392	1,9	24,0	5,9	7,9	10,9	0,4	12,3	1,0	1,3	2,8	38,0	73,0	53,0	57,9	61,3	0,7	36,0	7,9	13,0	18,0	6,5	35,0	10,7	12,0	13,4	0,00	1,00	0,02	0,03	0,13
Müsli mit Kinderoptik																																			
alle Geschmacksrichtungen	118	334	489	362	374	416	2,2	26,7	5,4	7,2	13,6	0,3	14,1	1,0	1,4	3,0	43,5	74,0	59,0	61,8	63,6	0,7	29,0	8,2	11,4	14,1	8,2	16,0	10,0	11,0	12,0	0,00	1,39	0,02	0,03	0,10
Fakes (n=93)																																			
ohne Kinderoptik	76	339	455	371	377	384	0,6	18,0	1,0	1,7	2,9	0,1	10,0	0,2	0,3	0,5	59,4	88,0	69,3	80,0	83,3	0,3	35,0	1,0	3,2	10,8	5,7	16,8	6,8	7,9	12,0	0,00	2,20	0,02	0,72	1,17
mit Kinderoptik	17	348	400	368	380	394	0,5	6,7	0,9	1,0	2,5	0,1	1,3	0,2	0,2	0,5	67,0	88,8	77,5	84,0	86,1	0,0	37,0	8,6	18,0	25,0	4,5	13,0	5,9	6,8	8,0	0,03	1,80	0,41	0,70	0,97
Andere knusprige Getreideerzeugnisse (n=175)																																			
Schoko	83	344	502	377	390	441	1,4	25,0	2,9	6,2	16,0	0,4	15,0	1,0	2,2	4,7	31,0	84,0	65,0	69,8	75,0	0,8	35,0	20,0	23,9	26,6	5,3	36,0	7,0	8,2	9,5	0,00	1,20	0,18	0,42	0,56
Sonstige	92	334	489	374	383	392	0,6	21,0	2,1	3,0	5,9	0,0	10,0	0,4	0,6	1,1	48,0	87,0	67,2	72,1	77,5	0,4	46,0	14,7	19,6	24,0	3,6	20,0	8,3	9,7	11,0	0,00	1,50	0,01	0,23	0,56
Andere knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik (n=88)																																			
Schoko	42	338	480	369	382	398	1,4	22,0	3,0	4,4	7,6	0,5	6,3	1,0	1,4	2,3	32,0	85,0	66,5	71,2	76,4	0,8	36,8	14,8	22,1	24,8	4,5	33,4	7,5	8,7	9,6	0,00	1,00	0,22	0,44	0,68
Honig	10	340	389	382	384	387	1,5	8,3	1,8	2,4	4,6	0,1	3,9	0,3	0,5	0,8	32,0	85,0	74,5	78,0	81,2	0,8	33,0	20,5	28,5	32,4	5,2	32,0	7,8	8,6	10,0	0,00	0,51	0,01	0,03	0,43
Sonstige	36	330	431	366	382	394	0,7	12,0	2,0	3,0	7,6	0,2	6,3	0,4	0,6	1,0	32,0	86,0	68,3	75,3	79,8	0,8	46,3	10,5	21,5	25,0	5,4	32,0	7,1	7,9	9,5	0,00	1,12	0,07	0,38	0,82
Frühstückscerealien Nüsse/Saaten																																			
alle Geschmacksrichtungen	6	499	626	553	588	618	32,6	54,3	41,9	47,0	51,8	9,0	24,3	9,4	13,5	16,6	14,0	31,3	15,7	17,0	22,1	7,3	16,9	7,5	9,8	15,5	12,7	21,0	14,6	18,0	19,5	0,03	0,35	0,03	0,17	0,31

[a] Median

Anhang Tabelle 14: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Frühstückscerealien	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Packungsinhalt]					
	2016	2019	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Frühstückscerealien, gesamt	316	892	1.499	1.511	0,675	2016 - 2019	399,23 ± 34,72	399,06 ± 36,92	-	-
						2019 - 2022	399,06 ± 36,92	400,32 ± 40,34	-	-
						2016 - 2022	399,23 ± 34,72	400,32 ± 40,34	-	-
						2016 - 2025	399,23 ± 34,72	400,92 ± 41,68	-	-
						2019 - 2025	399,06 ± 36,92	400,92 ± 41,68	-	-
						2022 - 2025	400,32 ± 40,34	400,92 ± 41,68	-	-
Frühstückscerealien mit Kinderoptik, gesamt	47	121	225	223	0,101	2016 - 2019	394,47 ± 22,65	388,14 ± 25,10	-	-
						2019 - 2022	388,14 ± 25,10	391,34 ± 29,22	-	-
						2016 - 2022	394,47 ± 22,65	391,34 ± 29,22	-	-
						2016 - 2025	394,47 ± 22,65	385,97 ± 31,06	-	-
						2019 - 2025	388,14 ± 25,10	385,97 ± 31,06	-	-
						2022 - 2025	391,34 ± 29,22	385,97 ± 31,06	-	-
Müsli										
Frucht-/Nussmüsli	108	240	360	297	0,107	2016 - 2019	382,90 ± 32,12	376,27 ± 29,46	-	-
						2019 - 2022	376,27 ± 29,46	378,01 ± 32,50	-	-
						2016 - 2022	382,90 ± 32,12	378,01 ± 32,50	-	-
						2016 - 2025	382,90 ± 32,12	374,38 ± 31,73	-	-
						2019 - 2025	376,27 ± 29,46	374,38 ± 31,73	-	-
						2022 - 2025	378,01 ± 32,50	374,38 ± 31,73	-	-
Knusper-(Frucht-/ Nuss-)Müsli	40	163	260	271	0,305	2016 - 2019	438,93 ± 25,18	435,40 ± 28,17	-	-
						2019 - 2022	435,40 ± 28,17	437,81 ± 32,83	-	-
						2016 - 2022	438,93 ± 25,18	437,81 ± 32,83	-	-
						2016 - 2025	438,93 ± 25,18	440,89 ± 31,11	-	-
						2019 - 2025	435,40 ± 28,17	440,89 ± 31,11	-	-
						2022 - 2025	437,81 ± 32,83	440,89 ± 31,11	-	-
Schokomüsli	26	72	108	104	0,121	2016 - 2019	406,85 ± 18,56	409,24 ± 25,71	-	-
						2019 - 2022	409,24 ± 25,71	402,16 ± 24,52	-	-
						2016 - 2022	406,85 ± 18,56	402,16 ± 24,52	-	-
						2016 - 2025	406,85 ± 18,56	400,67 ± 25,00	-	-
						2019 - 2025	409,24 ± 25,71	400,67 ± 25,00	-	-
						2022 - 2025	402,16 ± 24,52	400,67 ± 25,00	-	-
Knusper-Schokomüsli	26	81	150	155	0,279	2016 - 2019	449,15 ± 16,86	442,99 ± 19,78	-	-
						2019 - 2022	442,99 ± 19,78	441,47 ± 26,13	-	-
						2016 - 2022	449,15 ± 16,86	441,47 ± 26,13	-	-
						2016 - 2025	449,15 ± 16,86	442,85 ± 24,35	-	-
						2019 - 2025	442,99 ± 19,78	442,85 ± 24,35	-	-
						2022 - 2025	441,47 ± 26,13	442,85 ± 24,35	-	-
Frühstücksbrei	13	98	223	204	0,292	2016 - 2019	382,08 ± 16,19	374,42 ± 18,33	-	-
						2019 - 2022	374,42 ± 18,33	378,26 ± 24,49	-	-
						2016 - 2022	382,08 ± 16,19	378,26 ± 24,49	-	-
						2016 - 2025	382,08 ± 16,19	377,63 ± 26,10	-	-
						2019 - 2025	374,42 ± 18,33	377,63 ± 26,10	-	-
						2022 - 2025	378,26 ± 24,49	377,63 ± 26,10	-	-
Müsli mit Kinderoptik										
alle Geschmacksrichtungen	6	19	116	118	0,014*	2016 - 2019	394,50 ± 16,40	376,74 ± 18,17	- 17,76	0,233
						2019 - 2022	376,74 ± 18,17	395,19 ± 31,71	+ 18,45	0,005*
						2016 - 2022	394,50 ± 16,40	395,19 ± 31,71	+ 0,69	1,000
						2016 - 2025	394,50 ± 16,40	388,14 ± 34,86	- 6,36	0,936
						2019 - 2025	376,74 ± 18,17	388,14 ± 34,86	+ 11,41	0,191
						2022 - 2025	395,19 ± 31,71	388,14 ± 34,86	- 7,05	0,491

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 14 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Frühstückscerealien	Stichprobenumfang				Energie [kcal/100 g Packungsinhalt]					
	2016	2019	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Flakes										
ohne Kinderoptik	18	45	67	76	0,428	2016 - 2019	376,61 ± 9,68	376,18 ± 12,03	-	-
						2019 - 2022	376,18 ± 12,03	379,76 ± 20,90	-	-
						2016 - 2022	376,61 ± 9,68	379,76 ± 20,90	-	-
						2016 - 2025	376,61 ± 9,68	380,46 ± 21,41	-	-
						2019 - 2025	376,18 ± 12,03	380,46 ± 21,41	-	-
						2022 - 2025	379,76 ± 20,90	380,46 ± 21,41	-	-
mit Kinderoptik	3	9	11	17	0,849	2016 - 2019	380,00 ± 4,36	376,00 ± 17,33	-	-
						2019 - 2022	376,00 ± 17,33	377,55 ± 15,47	-	-
						2016 - 2022	380,00 ± 4,36	377,55 ± 15,47	-	-
						2016 - 2025	380,00 ± 4,36	379,76 ± 15,16	-	-
						2019 - 2025	376,00 ± 17,33	379,76 ± 15,16	-	-
						2022 - 2025	377,55 ± 15,47	379,76 ± 15,16	-	-
Andere knusprige Getreideerzeugnisse										
Schoko	13	29	39	83	0,124	2016 - 2019	394,46 ± 24,13	417,21 ± 38,33	-	-
						2019 - 2022	417,21 ± 38,33	412,33 ± 40,79	-	-
						2016 - 2022	394,46 ± 24,13	412,33 ± 40,79	-	-
						2016 - 2025	394,46 ± 24,13	407,41 ± 39,84	-	-
						2019 - 2025	417,21 ± 38,33	407,41 ± 39,84	-	-
						2022 - 2025	412,33 ± 40,79	407,41 ± 39,84	-	-
Sonstige	25	43	55	92	0,722	2016 - 2019	383,08 ± 24,70	387,37 ± 25,87	-	-
						2019 - 2022	387,37 ± 25,87	382,51 ± 20,62	-	-
						2016 - 2022	383,08 ± 24,70	382,51 ± 20,62	-	-
						2016 - 2025	383,08 ± 24,70	385,76 ± 24,64	-	-
						2019 - 2025	387,37 ± 25,87	385,76 ± 24,64	-	-
						2022 - 2025	382,51 ± 20,62	385,76 ± 24,64	-	-
Andere knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik										
Schoko	22	49	49	42	0,415	2016 - 2019	399,86 ± 29,24	391,08 ± 28,91	-	-
						2019 - 2022	391,08 ± 28,91	390,22 ± 29,73	-	-
						2016 - 2022	399,86 ± 29,24	390,22 ± 29,73	-	-
						2016 - 2025	399,86 ± 29,24	386,57 ± 30,43	-	-
						2019 - 2025	391,08 ± 28,91	386,57 ± 30,43	-	-
						2022 - 2025	390,22 ± 29,73	386,57 ± 30,43	-	-
Honig	12	21	22	10	0,754	2016 - 2019	384,17 ± 7,26	385,14 ± 13,56	-	-
						2019 - 2022	385,14 ± 13,56	386,18 ± 12,01	-	-
						2016 - 2022	384,17 ± 7,26	386,18 ± 12,01	-	-
						2016 - 2025	384,17 ± 7,26	380,50 ± 14,50	-	-
						2019 - 2025	385,14 ± 13,56	380,50 ± 14,50	-	-
						2022 - 2025	386,18 ± 12,01	380,50 ± 14,50	-	-
Sonstige	4	23	27	36	0,093	2016 - 2019	406,50 ± 13,67	398,80 ± 27,31	-	-
						2019 - 2022	398,80 ± 27,31	386,67 ± 29,54	-	-
						2016 - 2022	406,50 ± 13,67	386,67 ± 29,54	-	-
						2016 - 2025	406,50 ± 13,67	382,58 ± 27,52	-	-
						2019 - 2025	398,80 ± 27,31	382,58 ± 27,52	-	-
						2022 - 2025	386,67 ± 29,54	382,58 ± 27,52	-	-
Frühstückscerealien Nüsse/Saaten										
alle Geschmacksrichtungen[d]	0	0	12	6	-	2016 - 2019	-	-	-	-
						2019 - 2022	-	461,59 ± 117,46	-	-
						2016 - 2022	-	461,59 ± 117,46	-	-
						2016 - 2025	-	581,00 ± 45,06	-	-
						2019 - 2025	-	581,00 ± 45,06	-	-
						2022 - 2025	461,59 ± 117,46	581,00 ± 45,06	+ 119,41	0,007*

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 15: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Frühstückscerealien	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Packungsinhalt]					
	2016	2019	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Frühstückscerealien, gesamt	316	892	1.499	1.511	< 0,001*	2016 - 2019	9,15 ± 5,55	9,90 ± 5,84	+ 0,75	0,223
						2019 - 2022	9,90 ± 5,84	10,89 ± 6,58	+ 0,99	0,001*
						2016 - 2022	9,15 ± 5,55	10,89 ± 6,58	+ 1,74	< 0,001*
						2016 - 2025	9,15 ± 5,55	10,53 ± 6,77	+ 1,38	0,001*
						2019 - 2025	9,90 ± 5,84	10,53 ± 6,77	+ 0,62	0,099
						2022 - 2025	10,89 ± 6,58	10,53 ± 6,77	- 0,37	0,577
Frühstückscerealien mit Kinderoptik, gesamt	47	121	225	223	< 0,001*	2016 - 2019	5,63 ± 4,48	5,11 ± 4,30	- 0,52	0,982
						2019 - 2022	5,11 ± 4,30	7,26 ± 5,19	+ 2,15	< 0,001*
						2016 - 2022	5,63 ± 4,48	7,26 ± 5,19	+ 1,63	0,169
						2016 - 2025	5,63 ± 4,48	7,07 ± 5,26	+ 1,43	0,292
						2019 - 2025	5,11 ± 4,30	7,07 ± 5,26	+ 1,96	0,001*
						2022 - 2025	7,26 ± 5,19	7,07 ± 5,26	- 0,19	0,999
Müsli										
Frucht-/Nussmüsli	108	240	360	297	0,385	2016 - 2019	9,10 ± 4,27	9,25 ± 4,78	-	-
						2019 - 2022	9,25 ± 4,78	9,73 ± 5,19	-	-
						2016 - 2022	9,10 ± 4,27	9,73 ± 5,19	-	-
						2016 - 2025	9,10 ± 4,27	9,11 ± 4,92	-	-
						2019 - 2025	9,25 ± 4,78	9,11 ± 4,92	-	-
						2022 - 2025	9,73 ± 5,19	9,11 ± 4,92	-	-
Knusper-(Frucht-/ Nuss-)Müsli	40	163	260	271	0,004*	2016 - 2019	15,00 ± 3,90	14,75 ± 4,16	- 0,25	0,999
						2019 - 2022	14,75 ± 4,16	16,22 ± 5,61	+ 1,47	0,013*
						2016 - 2022	15,00 ± 3,90	16,22 ± 5,61	+ 1,22	0,422
						2016 - 2025	15,00 ± 3,90	16,19 ± 5,58	+ 1,19	0,441
						2019 - 2025	14,75 ± 4,16	16,19 ± 5,58	+ 1,44	0,014*
						2022 - 2025	16,22 ± 5,61	16,19 ± 5,58	- 0,03	1,000
Schokomüsli	26	72	108	104	0,258	2016 - 2019	11,36 ± 2,48	12,85 ± 4,77	-	-
						2019 - 2022	12,85 ± 4,77	12,05 ± 4,05	-	-
						2016 - 2022	11,36 ± 2,48	12,05 ± 4,05	-	-
						2016 - 2025	11,36 ± 2,48	11,86 ± 4,54	-	-
						2019 - 2025	12,85 ± 4,77	11,86 ± 4,54	-	-
						2022 - 2025	12,05 ± 4,05	11,86 ± 4,54	-	-
Knusper-Schokomüsli	26	81	150	155	0,436	2016 - 2019	16,38 ± 2,60	15,71 ± 3,07	-	-
						2019 - 2022	15,71 ± 3,07	16,47 ± 4,02	-	-
						2016 - 2022	16,38 ± 2,60	16,47 ± 4,02	-	-
						2016 - 2025	16,38 ± 2,60	16,17 ± 3,98	-	-
						2019 - 2025	15,71 ± 3,07	16,17 ± 3,98	-	-
						2022 - 2025	16,47 ± 4,02	16,17 ± 3,98	-	-
Frühstücksbrei	13	98	223	204	0,112	2016 - 2019	8,35 ± 2,47	8,10 ± 3,12	-	-
						2019 - 2022	8,10 ± 3,12	9,11 ± 3,95	-	-
						2016 - 2022	8,35 ± 2,47	9,11 ± 3,95	-	-
						2016 - 2025	8,35 ± 2,47	8,77 ± 3,97	-	-
						2019 - 2025	8,10 ± 3,12	8,77 ± 3,97	-	-
						2022 - 2025	9,11 ± 3,95	8,77 ± 3,97	-	-
Müsli mit Kinderoptik										
alle Geschmacksrichtungen	6	19	116	118	0,020*	2016 - 2019	8,07 ± 2,13	7,01 ± 2,94	- 1,06	0,904
						2019 - 2022	7,01 ± 2,94	9,72 ± 4,79	+ 2,71	0,011*
						2016 - 2022	8,07 ± 2,13	9,72 ± 4,79	+ 1,65	0,492
						2016 - 2025	8,07 ± 2,13	9,19 ± 5,30	+ 1,13	0,820
						2019 - 2025	7,01 ± 2,94	9,19 ± 5,30	+ 2,18	0,070
						2022 - 2025	9,72 ± 4,79	9,19 ± 5,30	- 0,53	0,964

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 15 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Frühstückscerealien	Stichprobenumfang				Fett [g/100 g Packungsinhalt]					
	2016	2019	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Flakes										
ohne Kinderoptik	18	45	67	76	0,002*	2016 - 2019	1,55 ± 0,81	1,59 ± 0,95	+ 0,04	1,000
						2019 - 2022	1,59 ± 0,95	3,17 ± 4,25	+ 1,58	0,025*
						2016 - 2022	1,55 ± 0,81	3,17 ± 4,25	+ 1,62	0,025*
						2016 - 2025	1,55 ± 0,81	2,76 ± 3,63	+ 1,21	0,055
						2019 - 2025	1,59 ± 0,95	2,76 ± 3,63	+ 1,17	0,053
						2022 - 2025	3,17 ± 4,25	2,76 ± 3,63	- 0,41	0,990
mit Kinderoptik	3	9	11	17	0,008*	2016 - 2019	0,73 ± 0,23	0,71 ± 0,23	-	-
						2019 - 2022	0,71 ± 0,23	1,77 ± 1,35	+ 1,06	0,074
						2016 - 2022	0,73 ± 0,23	1,77 ± 1,35	-	-
						2016 - 2025	0,73 ± 0,23	1,82 ± 1,66	-	-
						2019 - 2025	0,71 ± 0,23	1,82 ± 1,66	+ 1,11	0,042*
						2022 - 2025	1,77 ± 1,35	1,82 ± 1,66	+ 0,05	1,000
Andere knusprige Getreideerzeugnisse										
Schoko	13	29	39	83	0,059	2016 - 2019	6,28 ± 4,09	10,32 ± 6,82	-	-
						2019 - 2022	10,32 ± 6,82	10,21 ± 7,05	-	-
						2016 - 2022	6,28 ± 4,09	10,21 ± 7,05	-	-
						2016 - 2025	6,28 ± 4,09	9,33 ± 6,84	-	-
						2019 - 2025	10,32 ± 6,82	9,33 ± 6,84	-	-
						2022 - 2025	10,21 ± 7,05	9,33 ± 6,84	-	-
Sonstige	25	43	55	92	0,537	2016 - 2019	4,18 ± 4,08	5,34 ± 4,45	-	-
						2019 - 2022	5,34 ± 4,45	4,29 ± 3,30	-	-
						2016 - 2022	4,18 ± 4,08	4,29 ± 3,30	-	-
						2016 - 2025	4,18 ± 4,08	4,85 ± 4,22	-	-
						2019 - 2025	5,34 ± 4,45	4,85 ± 4,22	-	-
						2022 - 2025	4,29 ± 3,30	4,85 ± 4,22	-	-
Andere knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik										
Schoko	22	49	49	42	0,830	2016 - 2019	6,41 ± 5,21	5,42 ± 4,87	-	-
						2019 - 2022	5,42 ± 4,87	5,86 ± 5,15	-	-
						2016 - 2022	6,41 ± 5,21	5,86 ± 5,15	-	-
						2016 - 2025	6,41 ± 5,21	6,23 ± 4,79	-	-
						2019 - 2025	5,42 ± 4,87	6,23 ± 4,79	-	-
						2022 - 2025	5,86 ± 5,15	6,23 ± 4,79	-	-
Honig	12	21	22	10	0,951	2016 - 2019	3,20 ± 2,22	3,00 ± 2,05	-	-
						2019 - 2022	3,00 ± 2,05	3,00 ± 1,93	-	-
						2016 - 2022	3,20 ± 2,22	3,00 ± 1,93	-	-
						2016 - 2025	3,20 ± 2,22	3,45 ± 2,31	-	-
						2019 - 2025	3,00 ± 2,05	3,45 ± 2,31	-	-
						2022 - 2025	3,00 ± 1,93	3,45 ± 2,31	-	-
Sonstige	4	23	27	36	0,222	2016 - 2019	8,65 ± 4,00	6,52 ± 4,54	-	-
						2019 - 2022	6,52 ± 4,54	4,93 ± 3,59	-	-
						2016 - 2022	8,65 ± 4,00	4,93 ± 3,59	-	-
						2016 - 2025	8,65 ± 4,00	4,55 ± 3,53	-	-
						2019 - 2025	6,52 ± 4,54	4,55 ± 3,53	-	-
						2022 - 2025	4,93 ± 3,59	4,55 ± 3,53	-	-
Frühstückscerealien Nüsse/Saaten										
alle Geschmacksrichtungen[d]	0	0	12	6	-	2016 - 2019	-	-	-	-
						2019 - 2022	-	27,13 ± 18,69	-	-
						2016 - 2022	-	27,13 ± 18,69	-	-
						2016 - 2025	-	46,14 ± 7,56	-	-
						2019 - 2025	-	46,14 ± 7,56	-	-
						2022 - 2025	27,13 ± 18,69	46,14 ± 7,56	+ 19,01	0,008*

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 16: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Frühstückscerealien	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Packungsinhalt]					
	2016	2019	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Frühstückscerealien, gesamt	316	892	1.499	1.511	0,005*	2016 - 2019	3,02 ± 2,49	2,84 ± 2,42	- 0,19	0,825
						2019 - 2022	2,84 ± 2,42	3,00 ± 2,67	+ 0,16	0,591
						2016 - 2022	3,02 ± 2,49	3,00 ± 2,67	- 0,03	1,000
						2016 - 2025	3,02 ± 2,49	2,68 ± 2,44	- 0,34	0,153
						2019 - 2025	2,84 ± 2,42	2,68 ± 2,44	- 0,15	0,570
						2022 - 2025	3,00 ± 2,67	2,68 ± 2,44	- 0,31	0,005*
Frühstückscerealien mit Kinderoptik, gesamt	47	121	225	223	0,005*	2016 - 2019	2,10 ± 1,85	1,49 ± 1,51	- 0,61	0,253
						2019 - 2022	1,49 ± 1,51	2,17 ± 2,13	+ 0,68	0,004*
						2016 - 2022	2,10 ± 1,85	2,17 ± 2,13	+ 0,07	1,000
						2016 - 2025	2,10 ± 1,85	2,01 ± 2,30	- 0,09	1,000
						2019 - 2025	1,49 ± 1,51	2,01 ± 2,30	+ 0,52	0,072
						2022 - 2025	2,17 ± 2,13	2,01 ± 2,30	- 0,16	0,971
Müsli										
Frucht-/Nussmüsli	108	240	360	297	0,002*	2016 - 2019	2,13 ± 1,64	1,91 ± 1,44	- 0,22	0,790
						2019 - 2022	1,91 ± 1,44	1,86 ± 1,39	- 0,05	0,999
						2016 - 2022	2,13 ± 1,64	1,86 ± 1,39	- 0,27	0,542
						2016 - 2025	2,13 ± 1,64	1,60 ± 1,08	- 0,52	0,015*
						2019 - 2025	1,91 ± 1,44	1,60 ± 1,08	- 0,30	0,042*
						2022 - 2025	1,86 ± 1,39	1,60 ± 1,08	- 0,25	0,051
Knusper-(Frucht-/ Nuss-)Müsli	40	163	260	271	< 0,001*	2016 - 2019	5,61 ± 1,66	4,42 ± 2,58	- 1,19	0,003*
						2019 - 2022	4,42 ± 2,58	4,16 ± 2,80	- 0,25	0,920
						2016 - 2022	5,61 ± 1,66	4,16 ± 2,80	- 1,45	< 0,001*
						2016 - 2025	5,61 ± 1,66	3,71 ± 2,38	- 1,90	< 0,001*
						2019 - 2025	4,42 ± 2,58	3,71 ± 2,38	- 0,71	0,027*
						2022 - 2025	4,16 ± 2,80	3,71 ± 2,38	- 0,46	0,235
Schokomüsli	26	72	108	104	0,007*	2016 - 2019	4,55 ± 1,58	4,80 ± 1,77	+ 0,25	0,984
						2019 - 2022	4,80 ± 1,77	4,45 ± 1,76	- 0,34	0,738
						2016 - 2022	4,55 ± 1,58	4,45 ± 1,76	- 0,10	1,000
						2016 - 2025	4,55 ± 1,58	3,93 ± 1,52	- 0,61	0,392
						2019 - 2025	4,80 ± 1,77	3,93 ± 1,52	- 0,86	0,006*
						2022 - 2025	4,45 ± 1,76	3,93 ± 1,52	- 0,52	0,130
Knusper-Schokomüsli	26	81	150	155	< 0,001*	2016 - 2019	6,90 ± 2,08	5,62 ± 2,38	- 1,28	0,067
						2019 - 2022	5,62 ± 2,38	5,58 ± 2,72	- 0,04	1,000
						2016 - 2022	6,90 ± 2,08	5,58 ± 2,72	- 1,32	0,041*
						2016 - 2025	6,90 ± 2,08	4,93 ± 2,13	- 1,97	0,001*
						2019 - 2025	5,62 ± 2,38	4,93 ± 2,13	- 0,69	0,162
						2022 - 2025	5,58 ± 2,72	4,93 ± 2,13	- 0,65	0,117
Frühstücksbrei	13	98	223	204	0,145	2016 - 2019	1,94 ± 1,91	1,99 ± 1,50	-	-
						2019 - 2022	1,99 ± 1,50	2,49 ± 2,42	-	-
						2016 - 2022	1,94 ± 1,91	2,49 ± 2,42	-	-
						2016 - 2025	1,94 ± 1,91	2,13 ± 1,80	-	-
						2019 - 2025	1,99 ± 1,50	2,13 ± 1,80	-	-
						2022 - 2025	2,49 ± 2,42	2,13 ± 1,80	-	-
Müsli mit Kinderoptik										
alle Geschmacksrichtungen	6	19	116	118	0,123	2016 - 2019	2,77 ± 0,96	1,87 ± 1,30	-	-
						2019 - 2022	1,87 ± 1,30	2,78 ± 2,37	-	-
						2016 - 2022	2,77 ± 0,96	2,78 ± 2,37	-	-
						2016 - 2025	2,77 ± 0,96	2,60 ± 2,69	-	-
						2019 - 2025	1,87 ± 1,30	2,60 ± 2,69	-	-
						2022 - 2025	2,78 ± 2,37	2,60 ± 2,69	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle16 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Frühstückscerealien	Stichprobenumfang				gesättigte Fettsäuren [g/100 g Packungsinhalt]					
	2016	2019	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Flakes										
ohne Kinderoptik	18	45	67	76	0,010*	2016 - 2019	0,31 ± 0,19	0,32 ± 0,21	+ 0,01	1,000
						2019 - 2022	0,32 ± 0,21	1,24 ± 2,72	+ 0,92	0,045*
						2016 - 2022	0,31 ± 0,19	1,24 ± 2,72	+ 0,92	0,043*
						2016 - 2025	0,31 ± 0,19	0,82 ± 2,02	+ 0,50	0,191
						2019 - 2025	0,32 ± 0,21	0,82 ± 2,02	+ 0,50	0,199
						2022 - 2025	1,24 ± 2,72	0,82 ± 2,02	- 0,42	0,880
mit Kinderoptik	3	9	11	17	0,015*	2016 - 2019	0,23 ± 0,15	0,16 ± 0,05	-	-
						2019 - 2022	0,16 ± 0,05	0,40 ± 0,40	+ 0,24	0,195
						2016 - 2022	0,23 ± 0,15	0,40 ± 0,40	-	-
						2016 - 2025	0,23 ± 0,15	0,36 ± 0,30	-	-
						2019 - 2025	0,16 ± 0,05	0,36 ± 0,30	+ 0,21	0,037*
						2022 - 2025	0,40 ± 0,40	0,36 ± 0,30	- 0,04	0,992
Andere knusprige Getreideerzeugnisse										
Schoko	13	29	39	83	0,696	2016 - 2019	3,03 ± 1,77	3,17 ± 1,83	-	-
						2019 - 2022	3,17 ± 1,83	3,75 ± 2,81	-	-
						2016 - 2022	3,03 ± 1,77	3,75 ± 2,81	-	-
						2016 - 2025	3,03 ± 1,77	3,21 ± 2,80	-	-
						2019 - 2025	3,17 ± 1,83	3,21 ± 2,80	-	-
						2022 - 2025	3,75 ± 2,81	3,21 ± 2,80	-	-
Sonstige	25	43	55	92	0,465	2016 - 2019	1,38 ± 1,89	1,65 ± 2,25	-	-
						2019 - 2022	1,65 ± 2,25	1,06 ± 1,49	-	-
						2016 - 2022	1,38 ± 1,89	1,06 ± 1,49	-	-
						2016 - 2025	1,38 ± 1,89	1,14 ± 1,66	-	-
						2019 - 2025	1,65 ± 2,25	1,14 ± 1,66	-	-
						2022 - 2025	1,06 ± 1,49	1,14 ± 1,66	-	-
Andere knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik										
Schoko	22	49	49	42	0,222	2016 - 2019	2,59 ± 2,05	1,64 ± 1,35	-	-
						2019 - 2022	1,64 ± 1,35	2,02 ± 1,66	-	-
						2016 - 2022	2,59 ± 2,05	2,02 ± 1,66	-	-
						2016 - 2025	2,59 ± 2,05	1,94 ± 1,54	-	-
						2019 - 2025	1,64 ± 1,35	1,94 ± 1,54	-	-
						2022 - 2025	2,02 ± 1,66	1,94 ± 1,54	-	-
Honig	12	21	22	10	0,885	2016 - 2019	1,01 ± 0,81	0,84 ± 0,83	-	-
						2019 - 2022	0,84 ± 0,83	0,77 ± 0,83	-	-
						2016 - 2022	1,01 ± 0,81	0,77 ± 0,83	-	-
						2016 - 2025	1,01 ± 0,81	0,83 ± 1,13	-	-
						2019 - 2025	0,84 ± 0,83	0,83 ± 1,13	-	-
						2022 - 2025	0,77 ± 0,83	0,83 ± 1,13	-	-
Sonstige	4	23	27	36	0,369	2016 - 2019	3,10 ± 2,63	1,98 ± 2,23	-	-
						2019 - 2022	1,98 ± 2,23	1,69 ± 1,95	-	-
						2016 - 2022	3,10 ± 2,63	1,69 ± 1,95	-	-
						2016 - 2025	3,10 ± 2,63	1,26 ± 1,67	-	-
						2019 - 2025	1,98 ± 2,23	1,26 ± 1,67	-	-
						2022 - 2025	1,69 ± 1,95	1,26 ± 1,67	-	-
Frühstückscerealien Nüsse/Saaten										
alle Geschmacksrichtungen[d]	0	0	12	6	-	2016 - 2019	-	-	-	-
						2019 - 2022	-	7,40 ± 6,06	-	-
						2016 - 2022	-	7,40 ± 6,06	-	-
						2016 - 2025	-	13,98 ± 5,52	-	-
						2019 - 2025	-	13,98 ± 5,52	-	-
						2022 - 2025	7,40 ± 6,06	13,98 ± 5,52	+ 6,58	0,041*

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 17: Kenngrößen zum Vergleich der Zuckergehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Frühstückscerealien	Stichprobenumfang				Zucker [g/100 g Packungsinhalt]					
	2016	2019	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Frühstückscerealien, gesamt	316	892	1.499	1.511	< 0,001*	2016 - 2019	18,44 ± 8,38	16,69 ± 7,77	- 1,75	0,007*
						2019 - 2022	16,69 ± 7,77	14,70 ± 7,65	- 1,99	< 0,001*
						2016 - 2022	18,44 ± 8,38	14,70 ± 7,65	- 3,74	< 0,001*
						2016 - 2025	18,44 ± 8,38	14,66 ± 7,78	- 3,79	< 0,001*
						2019 - 2025	16,69 ± 7,77	14,66 ± 7,78	- 2,03	< 0,001*
						2022 - 2025	14,70 ± 7,65	14,66 ± 7,78	- 0,04	1,000
Frühstückscerealien mit Kinderoptik, gesamt	47	121	225	223	< 0,001*	2016 - 2019	27,60 ± 7,32	22,73 ± 7,98	- 4,87	0,002*
						2019 - 2022	22,73 ± 7,98	16,97 ± 7,76	- 5,76	< 0,001*
						2016 - 2022	27,60 ± 7,32	16,97 ± 7,76	- 10,63	< 0,001*
						2016 - 2025	27,60 ± 7,32	15,50 ± 8,52	- 12,10	< 0,001*
						2019 - 2025	22,73 ± 7,98	15,50 ± 8,52	- 7,23	< 0,001*
						2022 - 2025	16,97 ± 7,76	15,50 ± 8,52	- 1,46	0,301
Müsli										
Frucht-/Nussmüsli	108	240	360	297	< 0,001*	2016 - 2019	15,95 ± 6,73	13,90 ± 7,08	- 2,05	0,061
						2019 - 2022	13,90 ± 7,08	12,83 ± 7,72	- 1,07	0,401
						2016 - 2022	15,95 ± 6,73	12,83 ± 7,72	- 3,11	< 0,001*
						2016 - 2025	15,95 ± 6,73	12,39 ± 7,80	- 3,55	< 0,001*
						2019 - 2025	13,90 ± 7,08	12,39 ± 7,80	- 1,51	0,111
						2022 - 2025	12,83 ± 7,72	12,39 ± 7,80	- 0,44	0,977
Knusper-(Frucht-/ Nuss-)Müsli	40	163	260	271	< 0,001*	2016 - 2019	18,89 ± 5,46	18,05 ± 4,98	- 0,84	0,937
						2019 - 2022	18,05 ± 4,98	15,58 ± 5,74	- 2,47	< 0,001*
						2016 - 2022	18,89 ± 5,46	15,58 ± 5,74	- 3,31	0,005*
						2016 - 2025	18,89 ± 5,46	15,50 ± 5,42	- 3,39	0,003*
						2019 - 2025	18,05 ± 4,98	15,50 ± 5,42	- 2,55	< 0,001*
						2022 - 2025	15,58 ± 5,74	15,50 ± 5,42	- 0,08	1,000
Schokomüsli	26	72	108	104	0,001*	2016 - 2019	17,23 ± 7,12	14,33 ± 5,52	- 2,90	0,333
						2019 - 2022	14,33 ± 5,52	13,42 ± 5,64	- 0,92	0,859
						2016 - 2022	17,23 ± 7,12	13,42 ± 5,64	- 3,81	0,088
						2016 - 2025	17,23 ± 7,12	11,90 ± 5,32	- 5,33	0,007*
						2019 - 2025	14,33 ± 5,52	11,90 ± 5,32	- 2,44	0,024*
						2022 - 2025	13,42 ± 5,64	11,90 ± 5,32	- 1,52	0,238
Knusper-Schokomüsli	26	81	150	155	< 0,001*	2016 - 2019	22,33 ± 3,68	20,30 ± 4,95	- 2,03	0,159
						2019 - 2022	20,30 ± 4,95	17,38 ± 5,29	- 2,92	< 0,001*
						2016 - 2022	22,33 ± 3,68	17,38 ± 5,29	- 4,95	< 0,001*
						2016 - 2025	22,33 ± 3,68	17,24 ± 4,90	- 5,09	< 0,001*
						2019 - 2025	20,30 ± 4,95	17,24 ± 4,90	- 3,06	< 0,001*
						2022 - 2025	17,38 ± 5,29	17,24 ± 4,90	- 0,14	1,000
Frühstücksbrei	13	98	223	204	0,004*	2016 - 2019	7,19 ± 5,58	12,18 ± 6,40	+ 4,98	0,050*
						2019 - 2022	12,18 ± 6,40	13,26 ± 7,21	+ 1,09	0,691
						2016 - 2022	7,19 ± 5,58	13,26 ± 7,21	+ 6,07	0,012*
						2016 - 2025	7,19 ± 5,58	13,10 ± 7,48	+ 5,91	0,015*
						2019 - 2025	12,18 ± 6,40	13,10 ± 7,48	+ 0,93	0,841
						2022 - 2025	13,26 ± 7,21	13,10 ± 7,48	- 0,16	1,000
Müsli mit Kinderoptik										
alle Geschmacksrichtungen	6	19	116	118	0,109	2016 - 2019	17,97 ± 7,89	13,49 ± 5,97	-	-
						2019 - 2022	13,49 ± 5,97	13,10 ± 5,51	-	-
						2016 - 2022	17,97 ± 7,89	13,10 ± 5,51	-	-
						2016 - 2025	17,97 ± 7,89	11,71 ± 5,38	-	-
						2019 - 2025	13,49 ± 5,97	11,71 ± 5,38	-	-
						2022 - 2025	13,10 ± 5,51	11,71 ± 5,38	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 17 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Zuckergehalte von Frühstückscerealien der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2019, 2022 und 2025

Frühstückscerealien	Stichprobenumfang				Zucker [g/100 g Packungsinhalt]					
	2016	2019	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Flakes										
ohne Kinderoptik	18	45	67	76	0,535	2016 - 2019	6,67 ± 3,04	8,51 ± 8,47	-	-
						2019 - 2022	8,51 ± 8,47	6,31 ± 7,93	-	-
						2016 - 2022	6,67 ± 3,04	6,31 ± 7,93	-	-
						2016 - 2025	6,67 ± 3,04	7,28 ± 8,71	-	-
						2019 - 2025	8,51 ± 8,47	7,28 ± 8,71	-	-
						2022 - 2025	6,31 ± 7,93	7,28 ± 8,71	-	-
mit Kinderoptik	3	9	11	17	0,324	2016 - 2019	28,00 ± 9,00	20,46 ± 10,87	-	-
						2019 - 2022	20,46 ± 10,87	12,67 ± 11,64	-	-
						2016 - 2022	28,00 ± 9,00	12,67 ± 11,64	-	-
						2016 - 2025	28,00 ± 9,00	17,60 ± 11,35	-	-
						2019 - 2025	20,46 ± 10,87	17,60 ± 11,35	-	-
						2022 - 2025	12,67 ± 11,64	17,60 ± 11,35	-	-
Andere knusprige Getreideerzeugnisse										
Schoko	13	29	39	83	0,451	2016 - 2019	23,38 ± 7,30	24,39 ± 6,20	-	-
						2019 - 2022	24,39 ± 6,20	23,12 ± 6,92	-	-
						2016 - 2022	23,38 ± 7,30	23,12 ± 6,92	-	-
						2016 - 2025	23,38 ± 7,30	22,15 ± 6,82	-	-
						2019 - 2025	24,39 ± 6,20	22,15 ± 6,82	-	-
						2022 - 2025	23,12 ± 6,92	22,15 ± 6,82	-	-
Sonstige	25	43	55	92	0,415	2016 - 2019	20,29 ± 7,25	20,93 ± 7,50	-	-
						2019 - 2022	20,93 ± 7,50	18,18 ± 9,66	-	-
						2016 - 2022	20,29 ± 7,25	18,18 ± 9,66	-	-
						2016 - 2025	20,29 ± 7,25	19,24 ± 8,63	-	-
						2019 - 2025	20,93 ± 7,50	19,24 ± 8,63	-	-
						2022 - 2025	18,18 ± 9,66	19,24 ± 8,63	-	-
Andere knusprige Getreideerzeugnisse mit Kinderoptik										
Schoko	22	49	49	42	< 0,001*	2016 - 2019	28,25 ± 4,81	24,23 ± 5,48	- 4,01	0,019*
						2019 - 2022	24,23 ± 5,48	21,83 ± 4,71	- 2,41	0,122
						2016 - 2022	28,25 ± 4,81	21,83 ± 4,71	- 6,42	< 0,001*
						2016 - 2025	28,25 ± 4,81	20,07 ± 7,89	- 8,17	< 0,001*
						2019 - 2025	24,23 ± 5,48	20,07 ± 7,89	- 4,16	0,031*
						2022 - 2025	21,83 ± 4,71	20,07 ± 7,89	- 1,76	0,750
Honig	12	21	22	10	0,231	2016 - 2019	32,09 ± 7,63	29,00 ± 7,69	-	-
						2019 - 2022	29,00 ± 7,69	27,04 ± 6,72	-	-
						2016 - 2022	32,09 ± 7,63	27,04 ± 6,72	-	-
						2016 - 2025	32,09 ± 7,63	25,19 ± 10,22	-	-
						2019 - 2025	29,00 ± 7,69	25,19 ± 10,22	-	-
						2022 - 2025	27,04 ± 6,72	25,19 ± 10,22	-	-
Sonstige	4	23	27	36	0,077	2016 - 2019	24,70 ± 2,87	22,32 ± 6,10	-	-
						2019 - 2022	22,32 ± 6,10	18,27 ± 6,94	-	-
						2016 - 2022	24,70 ± 2,87	18,27 ± 6,94	-	-
						2016 - 2025	24,70 ± 2,87	18,92 ± 9,53	-	-
						2019 - 2025	22,32 ± 6,10	18,92 ± 9,53	-	-
						2022 - 2025	18,27 ± 6,94	18,92 ± 9,53	-	-
Frühstückscerealien Nüsse/Saaten										
alle Geschmacksrichtungen[d]	0	0	12	6	-	2016 - 2019	-	-	-	-
						2019 - 2022	-	17,56 ± 11,72	-	-
						2016 - 2022	-	17,56 ± 11,72	-	-
						2016 - 2025	-	11,05 ± 3,99	-	-
						2019 - 2025	-	11,05 ± 3,99	-	-
						2022 - 2025	17,56 ± 11,72	11,05 ± 3,99	-	0,104

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Suppen

Anhang Tabelle 18: Energie- und Nährstoffgehalte von Suppen der Folgeerhebung 2025

Suppen	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 ml verzehrfertiges Produkt																															
		Energie in kcal						Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Suppen, gesamt	511	15	167	31	43	61	0,0	13,8	0,5	1,6	2,9	0,0	7,7	0,1	0,5	1,2	0,0	20,0	3,9	5,1	6,3	0,0	7,1	0,7	1,3	2,5	0,0	14,0	0,8	1,1	2,1	0,15	1,90	0,75	0,92	1,10
Suppen mit Kinderoptik, gesamt	28	22	165	26	29	35	0,0	13,8	0,2	0,3	0,5	0,0	7,7	0,0	0,1	0,1	4,1	7,0	4,7	5,4	6,7	0,1	3,6	0,4	0,5	0,7	0,8	6,2	0,9	1,1	1,2	0,57	1,20	0,63	0,75	1,00
Trockenprodukte (n=189)																																			
Klare Suppen (n=54)																																			
Hühnersuppen	15	18	31	20	25	30	0,1	0,5	0,2	0,5	0,5	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	3,2	6,4	3,5	4,4	5,6	0,1	0,7	0,3	0,4	0,5	0,5	1,2	0,6	0,9	1,1	0,70	1,10	0,80	0,98	1,10
Weitere Suppen mit Fleisch	12	19	36	23	26	33	0,2	1,4	0,3	0,5	0,5	0,1	0,7	0,1	0,2	0,3	3,0	6,8	3,9	4,5	5,4	0,2	0,7	0,3	0,5	0,5	0,7	1,4	0,9	1,1	1,3	0,72	1,40	0,77	0,81	0,98
Zwiebelsuppen	11	17	31	20	21	26	0,1	0,9	0,1	0,4	0,6	0,0	0,6	0,0	0,2	0,4	2,3	4,8	3,5	3,6	4,3	0,5	2,0	1,2	1,4	1,8	0,3	0,8	0,5	0,5	0,7	0,79	1,50	0,86	0,93	1,20
Weitere Suppen, vegetarisch	16	15	38	21	24	27	0,1	0,7	0,2	0,5	0,5	0,0	0,3	0,0	0,1	0,2	2,2	6,4	3,8	4,3	4,8	0,4	1,5	0,5	0,6	1,2	0,6	1,2	0,7	0,8	1,0	0,65	1,20	0,75	0,83	0,91
Creme-, Rahm- und gebundene Suppen (n=108)																																			
Kartoffelsuppen	10	20	70	25	31	38	0,1	4,1	0,3	0,5	0,8	0,0	2,5	0,1	0,2	0,4	3,5	7,2	4,6	5,8	6,8	0,2	1,0	0,4	0,7	0,9	0,6	1,2	0,7	0,8	1,0	0,60	1,04	0,72	0,83	0,90
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen	10	23	62	25	35	52	0,0	2,5	0,3	0,6	1,4	0,0	0,8	0,1	0,2	0,5	3,1	8,4	3,2	5,5	6,8	0,0	2,0	0,4	0,9	1,1	0,8	2,6	1,2	1,8	2,4	0,64	1,12	0,79	0,98	1,02
Pilzsuppen	18	23	58	26	36	42	0,0	3,7	0,2	1,0	2,1	0,0	2,5	0,1	0,5	1,2	4,1	6,8	4,6	5,1	5,2	0,4	1,8	0,6	1,0	1,7	0,3	1,6	0,6	1,0	1,2	0,60	1,20	0,84	0,92	1,08
Tomatensuppen	22	20	45	27	32	37	0,0	1,5	0,2	0,4	0,6	0,0	1,0	0,0	0,1	0,2	3,5	7,7	5,2	5,7	6,7	1,0	4,4	2,0	2,4	3,4	0,4	1,3	0,7	0,8	0,9	0,42	1,20	0,70	0,75	0,92
Spargelsuppen	14	24	44	26	30	36	0,2	2,3	0,5	1,1	1,7	0,0	1,5	0,1	0,6	1,0	3,0	7,2	3,6	4,4	5,0	0,4	3,2	0,7	1,0	1,4	0,3	1,4	0,5	0,7	1,2	0,80	1,24	0,83	0,94	1,09
Weitere Suppen mit Fleisch/Fisch[b]	4	28	78	-	-	-	0,9	2,6	-	-	-	0,4	1,4	-	-	-	4,4	11,0	-	-	-	0,9	2,4	-	-	-	0,6	2,4	-	-	-	0,72	1,60	-	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	30	25	55	26	37	41	0,1	2,5	0,3	0,8	1,9	0,0	1,4	0,1	0,1	0,4	3,8	7,2	4,6	5,1	5,4	0,5	2,6	0,6	1,2	1,5	0,0	6,0	0,8	1,0	1,1	0,60	1,30	0,79	0,96	1,00
Suppen mit Kinderoptik (n=27)																																			
klare Nudelsuppen	23	22	39	25	29	35	0,1	0,5	0,2	0,3	0,5	0,0	0,3	0,0	0,1	0,1	4,1	7,0	4,7	5,4	6,7	0,1	0,8	0,4	0,5	0,5	0,8	1,5	0,9	1,1	1,2	0,58	1,20	0,63	0,70	0,99
Creme-, Rahm- und gebundene Suppen[b]	4	27	35	-	-	-	0,0	0,5	-	-	-	0,0	0,1	-	-	-	5,5	6,8	-	-	-	0,9	3,6	-	-	-	0,9	1,2	-	-	-	0,57	1,00	-	-	-

[a] Median; [b] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Anhang Tabelle 18 (Fortsetzung): Energie- und Nährstoffgehalte von Suppen der Folgeerhebung 2025

Suppen	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 ml verzehrfertiges Produkt																															
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Nassprodukte (n=322)																																	
Klare Suppen (n=46)																																	
Suppen mit Fleisch	40	18	126	37	45	57	0,4	9,2	1,5	2,8	3,7	0,2	3,1	0,5	0,9	1,7	0,0	6,1	1,4	3,2	3,8	0,0	3,3	0,4	0,8	1,1	0,8	14,0	1,9	2,3	3,3	0,30	1,60	0,81	1,00	1,12
Vegetarische Suppen	6	19	41	19	23	38	0,5	2,4	0,6	0,7	1,6	0,1	0,3	0,1	0,2	0,2	2,2	4,5	2,2	3,1	3,6	1,5	2,0	1,5	1,8	1,9	0,6	1,5	1,0	1,2	1,3	0,47	1,14	0,68	1,00	1,04
Creme-, Rahm- und gebundene Suppen (n=249)																																	
Gulaschsuppen	26	51	94	56	57	75	1,7	5,1	2,0	2,3	4,0	0,4	1,7	0,7	0,8	1,1	1,0	7,9	5,1	5,5	5,9	0,3	3,3	1,3	1,6	1,9	2,3	10,4	3,5	3,6	4,5	0,67	1,80	1,00	1,00	1,20
Kartoffelsuppen	38	37	105	53	64	71	0,1	6,9	1,5	2,7	3,6	0,0	4,6	0,4	1,1	2,4	4,4	11,0	6,5	7,1	8,2	0,5	5,3	1,2	1,5	2,5	0,7	3,1	1,0	1,1	1,8	0,20	1,68	0,70	0,85	1,09
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen	29	29	98	61	67	84	0,2	4,4	1,2	1,8	3,0	0,0	3,5	0,1	0,6	1,3	3,8	13,9	6,2	8,3	9,9	0,5	4,8	1,3	2,2	3,1	1,2	5,6	2,7	3,0	4,0	0,40	1,43	0,72	1,00	1,12
Tomatensuppen	42	24	98	42	50	57	0,2	8,6	1,4	2,3	2,8	0,0	2,7	0,2	0,5	1,0	2,9	8,7	5,1	5,7	6,5	2,5	6,6	3,5	4,1	4,7	0,7	2,1	0,8	1,0	1,2	0,15	1,90	0,75	0,94	1,11
Spargelsuppen	10	32	106	43	51	63	1,8	8,9	3,0	3,8	4,5	0,5	5,2	1,1	1,8	2,5	1,9	5,4	3,4	4,1	4,7	0,5	2,7	0,8	1,4	2,2	0,4	1,5	0,6	0,8	1,0	0,25	1,20	0,76	0,99	1,05
Gemüsesuppen	64	23	100	41	55	67	0,2	8,7	1,8	2,9	3,9	0,1	4,4	0,3	1,0	1,9	1,7	11,0	3,5	4,8	6,4	0,7	6,4	1,8	2,7	3,5	0,4	2,6	0,7	0,9	1,5	0,18	1,35	0,64	0,86	0,98
Weitere Suppen mit Fleisch	17	37	99	47	68	80	1,4	7,5	2,5	3,2	4,5	0,3	4,6	0,6	2,0	2,4	2,0	13,0	3,8	4,4	5,9	0,4	5,6	0,8	1,1	2,5	1,4	4,5	1,7	2,7	3,5	0,20	1,40	0,82	0,99	1,15
Weitere Suppen mit Fisch	12	36	108	56	74	90	0,9	6,5	2,7	5,2	6,1	0,3	3,7	1,2	2,4	3,1	1,8	5,2	2,2	3,9	4,4	0,0	1,2	0,3	0,6	0,7	1,1	8,7	2,3	2,9	6,6	0,20	1,50	0,50	1,05	1,30
Weitere Suppen, vegetarisch	11	34	167	54	67	96	1,8	9,6	4,1	4,5	5,8	0,7	6,7	1,2	1,7	2,3	2,1	20,0	3,4	3,6	5,4	0,4	7,1	0,8	1,1	1,6	0,5	5,7	0,7	1,5	2,3	0,30	1,20	0,50	1,00	1,10
Asiatische Suppen																																	
alle Geschmacksrichtungen	26	32	91	35	41	46	0,3	6,4	1,2	1,4	1,5	0,1	4,9	0,3	0,4	0,6	2,9	8,0	3,7	4,8	5,5	0,8	5,7	0,9	1,2	2,3	1,1	4,6	1,5	1,8	2,4	0,52	1,50	1,00	1,10	1,29
Suppen mit Kinderoptik																																	
alle Geschmacksrichtungen[b]	1	165	165	-	-	-	13,8	13,8	-	-	-	7,7	7,7	-	-	-	4,5	4,5	-	-	-	1,8	1,8	-	-	-	6,2	6,2	-	-	-	1,20	1,20	-	-	-

[a] Median; [b] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) keine Angabe von Perzentilen

Anhang Tabelle 19: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Suppen	Stichprobenumfang			Energie [kcal/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Suppen, gesamt	200	586	511	< 0,001*	2016 - 2022	41,34 ± 17,21	49,87 ± 23,01	+ 8,53	< 0,001*
					2022 - 2025	49,87 ± 23,01	48,16 ± 22,30	- 1,71	0,513
					2016 - 2025	41,34 ± 17,21	48,16 ± 22,30	+ 6,82	< 0,001*
Suppen mit Kinderoptik, gesamt	20	25	28	0,672	2016 - 2022	33,80 ± 10,25	31,68 ± 7,49	-	-
					2022 - 2025	31,68 ± 7,49	34,67 ± 25,99	-	-
					2016 - 2025	33,80 ± 10,25	34,67 ± 25,99	-	-
Trockenprodukte									
Klare Suppen									
Hühnersuppen	8	11	15	0,928	2016 - 2022	25,13 ± 4,70	24,27 ± 4,69	-	-
					2022 - 2025	24,27 ± 4,69	24,53 ± 4,78	-	-
					2016 - 2025	25,13 ± 4,70	24,53 ± 4,78	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch	10	12	12	0,583	2016 - 2022	26,10 ± 6,15	24,83 ± 5,17	-	-
					2022 - 2025	24,83 ± 5,17	27,12 ± 5,29	-	-
					2016 - 2025	26,10 ± 6,15	27,12 ± 5,29	-	-
Zwiebelsuppen	6	11	11	0,255	2016 - 2022	26,50 ± 10,37	19,73 ± 5,50	-	-
					2022 - 2025	19,73 ± 5,50	22,67 ± 4,13	-	-
					2016 - 2025	26,50 ± 10,37	22,67 ± 4,13	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	14	12	16	0,260	2016 - 2022	23,79 ± 5,95	21,50 ± 4,32	-	-
					2022 - 2025	21,50 ± 4,32	24,74 ± 6,29	-	-
					2016 - 2025	23,79 ± 5,95	24,74 ± 6,29	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
Kartoffelsuppen[d]	3	14	10	-	2016 - 2022	43,67 ± 14,57	36,07 ± 13,89	-	-
					2022 - 2025	36,07 ± 13,89	34,18 ± 15,03	-	0,757
					2016 - 2025	43,67 ± 14,57	34,18 ± 15,03	-	-
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen	7	13	10	0,868	2016 - 2022	34,14 ± 14,21	35,62 ± 12,59	-	-
					2022 - 2025	35,62 ± 12,59	37,86 ± 14,36	-	-
					2016 - 2025	34,14 ± 14,21	37,86 ± 14,36	-	-
Pilzsuppen	12	18	18	0,533	2016 - 2022	40,42 ± 15,32	34,89 ± 8,10	-	-
					2022 - 2025	34,89 ± 8,10	35,46 ± 9,40	-	-
					2016 - 2025	40,42 ± 15,32	35,46 ± 9,40	-	-
Tomatensuppen	13	21	22	0,042*	2016 - 2022	41,31 ± 11,59	32,81 ± 7,55	- 8,50	0,085
					2022 - 2025	32,81 ± 7,55	31,84 ± 6,93	- 0,97	0,960
					2016 - 2025	41,31 ± 11,59	31,84 ± 6,93	- 9,47	0,046*
Spargelsuppen	7	15	14	0,201	2016 - 2022	38,71 ± 9,55	33,67 ± 8,05	-	-
					2022 - 2025	33,67 ± 8,05	31,30 ± 5,94	-	-
					2016 - 2025	38,71 ± 9,55	31,30 ± 5,94	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch/Fisch[e]	0	0	4	-	2016 - 2022	-	-	-	-
					2022 - 2025	-	49,90 ± 20,86	-	-
					2016 - 2025	-	49,90 ± 20,86	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	17	36	30	0,658	2016 - 2022	37,41 ± 9,58	34,97 ± 7,73	-	-
					2022 - 2025	34,97 ± 7,73	35,29 ± 8,65	-	-
					2016 - 2025	37,41 ± 9,58	35,29 ± 8,65	-	-
Suppen mit Kinderoptik									
klare Nudelsuppen	15	16	23	0,883	2016 - 2022	29,93 ± 6,03	29,00 ± 4,86	-	-
					2022 - 2025	29,00 ± 4,86	29,61 ± 5,17	-	-
					2016 - 2025	29,93 ± 6,03	29,61 ± 5,17	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen[e]	1	5	4	-	2016 - 2022	40,00 ± 0,00	31,20 ± 3,03	-	-
					2022 - 2025	31,20 ± 3,03	31,20 ± 3,23	-	-
					2016 - 2025	40,00 ± 0,00	31,20 ± 3,23	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 19 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Suppen	Stichprobenumfang			Energie [kcal/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Nassprodukte									
Klare Suppen									
Suppen mit Fleisch	14	49	40	0,015*	2016 - 2022	39,52 ± 13,47	55,73 ± 32,17	+ 16,21	0,022*
					2022 - 2025	55,73 ± 32,17	51,69 ± 25,52	- 4,04	0,881
					2016 - 2025	39,52 ± 13,47	51,69 ± 25,52	+ 12,17	0,085
Vegetarische Suppen[d]	1	5	6	-	2016 - 2022	25,00 ± 0,00	32,60 ± 8,56	-	-
					2022 - 2025	32,60 ± 8,56	26,89 ± 9,50	-	0,323
					2016 - 2025	25,00 ± 0,00	26,89 ± 9,50	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
Gulaschsuppen	9	26	26	0,275	2016 - 2022	57,78 ± 10,08	64,35 ± 14,72	-	-
					2022 - 2025	64,35 ± 14,72	64,10 ± 12,75	-	-
					2016 - 2025	57,78 ± 10,08	64,10 ± 12,75	-	-
Kartoffelsuppen	5	33	38	0,633	2016 - 2022	72,80 ± 20,78	65,21 ± 16,32	-	-
					2022 - 2025	65,21 ± 16,32	63,47 ± 15,96	-	-
					2016 - 2025	72,80 ± 20,78	63,47 ± 15,96	-	-
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen[d]	2	40	29	-	2016 - 2022	46,50 ± 40,31	69,68 ± 18,25	-	-
					2022 - 2025	69,68 ± 18,25	68,97 ± 17,53	-	0,872
					2016 - 2025	46,50 ± 40,31	68,97 ± 17,53	-	-
Tomatensuppen	14	49	42	0,830	2016 - 2022	53,02 ± 14,93	50,31 ± 13,85	-	-
					2022 - 2025	50,31 ± 13,85	50,57 ± 13,66	-	-
					2016 - 2025	53,02 ± 14,93	50,57 ± 13,66	-	-
Spargelsuppen[d]	4	13	10	-	2016 - 2022	55,33 ± 8,83	51,85 ± 10,16	-	-
					2022 - 2025	51,85 ± 10,16	55,90 ± 20,09	-	0,570
					2016 - 2025	55,33 ± 8,83	55,90 ± 20,09	-	-
Gemüsesuppen	6	85	64	0,255	2016 - 2022	47,45 ± 9,45	53,36 ± 16,53	-	-
					2022 - 2025	53,36 ± 16,53	55,16 ± 16,55	-	-
					2016 - 2025	47,45 ± 9,45	55,16 ± 16,55	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch	5	24	17	0,534	2016 - 2022	69,28 ± 25,06	73,75 ± 20,15	-	-
					2022 - 2025	73,75 ± 20,15	66,18 ± 20,22	-	-
					2016 - 2025	69,28 ± 25,06	66,18 ± 20,22	-	-
Weitere Suppen mit Fisch	7	15	12	0,417	2016 - 2022	64,47 ± 10,42	70,87 ± 20,93	-	-
					2022 - 2025	70,87 ± 20,93	73,67 ± 21,90	-	-
					2016 - 2025	64,47 ± 10,42	73,67 ± 21,90	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	8	20	11	0,111	2016 - 2022	52,85 ± 20,36	72,50 ± 33,80	-	-
					2022 - 2025	72,50 ± 33,80	78,27 ± 39,44	-	-
					2016 - 2025	52,85 ± 20,36	78,27 ± 39,44	-	-
Asiatische Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	8	39	26	0,044*	2016 - 2022	39,38 ± 4,44	48,15 ± 20,78	+ 8,78	0,062
					2022 - 2025	48,15 ± 20,78	44,38 ± 14,75	- 3,77	0,776
					2016 - 2025	39,38 ± 4,44	44,38 ± 14,75	+ 5,01	0,353
Suppen mit Kinderoptik									
alle Geschmacksrichtungen[e]	4	4	1	-	2016 - 2022	46,75 ± 13,60	43,00 ± 10,42	-	-
					2022 - 2025	43,00 ± 10,42	165,00 ± 0,00	-	-
					2016 - 2025	46,75 ± 13,60	165,00 ± 0,00	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 20: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Suppen	Stichprobenumfang			Fett [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Suppen, gesamt	200	586	511	0,004*	2016 - 2022	1,70 ± 1,59	2,13 ± 1,82	+ 0,44	0,004*
					2022 - 2025	2,13 ± 1,82	2,08 ± 1,87	- 0,05	0,950
					2016 - 2025	1,70 ± 1,59	2,08 ± 1,87	+ 0,38	0,019*
Suppen mit Kinderoptik, gesamt	20	25	28	0,706	2016 - 2022	0,47 ± 0,41	0,43 ± 0,38	-	-
					2022 - 2025	0,43 ± 0,38	0,81 ± 2,55	-	-
					2016 - 2025	0,47 ± 0,41	0,81 ± 2,55	-	-
Trockenprodukte									
Klare Suppen									
Hühnersuppen	8	11	15	0,193	2016 - 2022	0,33 ± 0,12	0,43 ± 0,11	-	-
					2022 - 2025	0,43 ± 0,11	0,38 ± 0,16	-	-
					2016 - 2025	0,33 ± 0,12	0,38 ± 0,16	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch	10	12	12	0,705	2016 - 2022	0,42 ± 0,17	0,46 ± 0,30	-	-
					2022 - 2025	0,46 ± 0,30	0,51 ± 0,31	-	-
					2016 - 2025	0,42 ± 0,17	0,51 ± 0,31	-	-
Zwiebelsuppen	6	11	11	0,584	2016 - 2022	0,82 ± 0,87	0,45 ± 0,23	-	-
					2022 - 2025	0,45 ± 0,23	0,42 ± 0,28	-	-
					2016 - 2025	0,82 ± 0,87	0,42 ± 0,28	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	14	12	16	0,757	2016 - 2022	0,47 ± 0,38	0,40 ± 0,20	-	-
					2022 - 2025	0,40 ± 0,20	0,39 ± 0,19	-	-
					2016 - 2025	0,47 ± 0,38	0,39 ± 0,19	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
Kartoffelsuppen[d]	3	14	10	-	2016 - 2022	1,63 ± 1,69	1,03 ± 1,30	-	-
					2022 - 2025	1,03 ± 1,30	0,88 ± 1,22	-	0,778
					2016 - 2025	1,63 ± 1,69	0,88 ± 1,22	-	-
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen	7	13	10	0,856	2016 - 2022	1,04 ± 1,37	0,74 ± 0,72	-	-
					2022 - 2025	0,74 ± 0,72	0,83 ± 0,77	-	-
					2016 - 2025	1,04 ± 1,37	0,83 ± 0,77	-	-
Pilzsuppen	12	18	18	0,371	2016 - 2022	1,78 ± 1,44	1,11 ± 0,83	-	-
					2022 - 2025	1,11 ± 0,83	1,20 ± 1,06	-	-
					2016 - 2025	1,78 ± 1,44	1,20 ± 1,06	-	-
Tomatensuppen	13	21	22	0,079	2016 - 2022	1,19 ± 1,02	0,52 ± 0,38	-	-
					2022 - 2025	0,52 ± 0,38	0,48 ± 0,43	-	-
					2016 - 2025	1,19 ± 1,02	0,48 ± 0,43	-	-
Spargelsuppen	7	15	14	0,329	2016 - 2022	1,83 ± 1,05	1,24 ± 0,93	-	-
					2022 - 2025	1,24 ± 0,93	1,13 ± 0,73	-	-
					2016 - 2025	1,83 ± 1,05	1,13 ± 0,73	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch/Fisch[e]	0	0	4	-	2016 - 2022	-	-	-	-
					2022 - 2025	-	1,85 ± 0,74	-	-
					2016 - 2025	-	1,85 ± 0,74	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	17	36	30	0,390	2016 - 2022	1,42 ± 1,13	1,00 ± 0,80	-	-
					2022 - 2025	1,00 ± 0,80	1,05 ± 0,81	-	-
					2016 - 2025	1,42 ± 1,13	1,05 ± 0,81	-	-
Suppen mit Kinderoptik									
klare Nudelsuppen	15	16	23	0,271	2016 - 2022	0,27 ± 0,11	0,29 ± 0,19	-	-
					2022 - 2025	0,29 ± 0,19	0,34 ± 0,16	-	-
					2016 - 2025	0,27 ± 0,11	0,34 ± 0,16	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen[e]	1	5	4	-	2016 - 2022	0,40 ± 0,00	0,26 ± 0,13	-	-
					2022 - 2025	0,26 ± 0,13	0,23 ± 0,21	-	-
					2016 - 2025	0,40 ± 0,00	0,23 ± 0,21	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 20 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Suppen	Stichprobenumfang			Fett [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Nassprodukte									
Klare Suppen									
Suppen mit Fleisch	14	49	40	0,107	2016 - 2022	2,23 ± 1,05	3,07 ± 2,54	-	-
					2022 - 2025	3,07 ± 2,54	3,01 ± 2,08	-	-
					2016 - 2025	2,23 ± 1,05	3,01 ± 2,08	-	-
Vegetarische Suppen[d]	1	5	6	-	2016 - 2022	0,40 ± 0,00	1,22 ± 0,72	-	-
					2022 - 2025	1,22 ± 0,72	1,04 ± 0,73	-	0,694
					2016 - 2025	0,40 ± 0,00	1,04 ± 0,73	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
Gulaschsuppen	9	26	26	0,329	2016 - 2022	2,26 ± 1,00	2,61 ± 1,27	-	-
					2022 - 2025	2,61 ± 1,27	2,86 ± 1,08	-	-
					2016 - 2025	2,26 ± 1,00	2,86 ± 1,08	-	-
Kartoffelsuppen	5	33	38	0,418	2016 - 2022	4,38 ± 2,25	3,02 ± 1,56	-	-
					2022 - 2025	3,02 ± 1,56	2,90 ± 1,75	-	-
					2016 - 2025	4,38 ± 2,25	2,90 ± 1,75	-	-
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen[d]	2	40	29	-	2016 - 2022	1,15 ± 0,93	2,24 ± 1,43	-	-
					2022 - 2025	2,24 ± 1,43	2,06 ± 1,20	-	0,571
					2016 - 2025	1,15 ± 0,93	2,06 ± 1,20	-	-
Tomatensuppen	14	49	42	0,884	2016 - 2022	2,25 ± 1,50	2,17 ± 1,38	-	-
					2022 - 2025	2,17 ± 1,38	2,32 ± 1,39	-	-
					2016 - 2025	2,25 ± 1,50	2,32 ± 1,39	-	-
Spargelsuppen[d]	4	13	10	-	2016 - 2022	4,13 ± 0,97	3,68 ± 0,81	-	-
					2022 - 2025	3,68 ± 0,81	4,03 ± 1,94	-	0,606
					2016 - 2025	4,13 ± 0,97	4,03 ± 1,94	-	-
Gemüsesuppen	6	85	64	0,127	2016 - 2022	2,03 ± 1,38	2,47 ± 1,40	-	-
					2022 - 2025	2,47 ± 1,40	2,97 ± 1,63	-	-
					2016 - 2025	2,03 ± 1,38	2,97 ± 1,63	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch	5	24	17	0,451	2016 - 2022	3,66 ± 1,15	4,25 ± 1,55	-	-
					2022 - 2025	4,25 ± 1,55	3,65 ± 1,66	-	-
					2016 - 2025	3,66 ± 1,15	3,65 ± 1,66	-	-
Weitere Suppen mit Fisch	7	15	12	0,965	2016 - 2022	4,43 ± 1,61	4,26 ± 1,88	-	-
					2022 - 2025	4,26 ± 1,88	4,43 ± 2,00	-	-
					2016 - 2025	4,43 ± 1,61	4,43 ± 2,00	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	8	20	11	0,448	2016 - 2022	3,75 ± 2,13	4,32 ± 1,76	-	-
					2022 - 2025	4,32 ± 1,76	4,99 ± 2,00	-	-
					2016 - 2025	3,75 ± 2,13	4,99 ± 2,00	-	-
Asiatische Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	8	39	26	0,046*	2016 - 2022	1,28 ± 0,30	2,04 ± 1,98	+ 0,76	0,079
					2022 - 2025	2,04 ± 1,98	1,70 ± 1,38	- 0,33	0,811
					2016 - 2025	1,28 ± 0,30	1,70 ± 1,38	+ 0,43	0,381
Suppen mit Kinderoptik									
alle Geschmacksrichtungen[e]	4	4	1	-	2016 - 2022	1,25 ± 0,10	1,20 ± 0,08	-	-
					2022 - 2025	1,20 ± 0,08	13,80 ± 0,00	-	-
					2016 - 2025	1,25 ± 0,10	13,80 ± 0,00	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 21: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Suppen	Stichprobenumfang			gesättigte Fettsäuren [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Suppen, gesamt	200	586	511	0,158	2016 - 2022	0,76 ± 0,91	0,90 ± 0,99	-	-
					2022 - 2025	0,90 ± 0,99	0,86 ± 1,02	-	-
					2016 - 2025	0,76 ± 0,91	0,86 ± 1,02	-	-
Suppen mit Kinderoptik, gesamt	20	25	28	0,596	2016 - 2022	0,18 ± 0,19	0,15 ± 0,16	-	-
					2022 - 2025	0,15 ± 0,16	0,37 ± 1,44	-	-
					2016 - 2025	0,18 ± 0,19	0,37 ± 1,44	-	-
Trockenprodukte									
Klare Suppen									
Hühnersuppen[f]	8	11	15	-	2016 - 2022	0,10 ± 0,00	0,11 ± 0,05	-	-
					2022 - 2025	0,11 ± 0,05	0,11 ± 0,05	-	-
					2016 - 2025	0,10 ± 0,00	0,11 ± 0,05	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch	10	12	12	0,867	2016 - 2022	0,21 ± 0,09	0,18 ± 0,21	-	-
					2022 - 2025	0,18 ± 0,21	0,22 ± 0,18	-	-
					2016 - 2025	0,21 ± 0,09	0,22 ± 0,18	-	-
Zwiebelsuppen	6	11	11	0,425	2016 - 2022	0,48 ± 0,53	0,17 ± 0,18	-	-
					2022 - 2025	0,17 ± 0,18	0,21 ± 0,21	-	-
					2016 - 2025	0,48 ± 0,53	0,21 ± 0,21	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	14	12	16	0,215	2016 - 2022	0,23 ± 0,23	0,12 ± 0,13	-	-
					2022 - 2025	0,12 ± 0,13	0,11 ± 0,10	-	-
					2016 - 2025	0,23 ± 0,23	0,11 ± 0,10	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
Kartoffelsuppen[d]	3	14	10	-	2016 - 2022	0,73 ± 1,10	0,53 ± 0,80	-	-
					2022 - 2025	0,53 ± 0,80	0,41 ± 0,75	-	0,718
					2016 - 2025	0,73 ± 1,10	0,41 ± 0,75	-	-
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen	7	13	10	0,676	2016 - 2022	0,56 ± 0,90	0,24 ± 0,28	-	-
					2022 - 2025	0,24 ± 0,28	0,27 ± 0,28	-	-
					2016 - 2025	0,56 ± 0,90	0,27 ± 0,28	-	-
Pilzsuppen	12	18	18	0,520	2016 - 2022	0,83 ± 0,99	0,50 ± 0,54	-	-
					2022 - 2025	0,50 ± 0,54	0,67 ± 0,72	-	-
					2016 - 2025	0,83 ± 0,99	0,67 ± 0,72	-	-
Tomatensuppen	13	21	22	0,109	2016 - 2022	0,63 ± 0,71	0,18 ± 0,27	-	-
					2022 - 2025	0,18 ± 0,27	0,19 ± 0,30	-	-
					2016 - 2025	0,63 ± 0,71	0,19 ± 0,30	-	-
Spargelsuppen	7	15	14	0,457	2016 - 2022	1,03 ± 0,81	0,59 ± 0,66	-	-
					2022 - 2025	0,59 ± 0,66	0,61 ± 0,52	-	-
					2016 - 2025	1,03 ± 0,81	0,61 ± 0,52	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch/Fisch[e]	0	0	4	-	2016 - 2022	-	-	-	-
					2022 - 2025	-	1,00 ± 0,42	-	-
					2016 - 2025	-	1,00 ± 0,42	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	17	36	30	0,237	2016 - 2022	0,71 ± 0,75	0,44 ± 0,54	-	-
					2022 - 2025	0,44 ± 0,54	0,36 ± 0,49	-	-
					2016 - 2025	0,71 ± 0,75	0,36 ± 0,49	-	-
Suppen mit Kinderoptik									
klare Nudelsuppen	15	16	23	0,975	2016 - 2022	0,11 ± 0,08	0,10 ± 0,09	-	-
					2022 - 2025	0,10 ± 0,09	0,11 ± 0,09	-	-
					2016 - 2025	0,11 ± 0,08	0,11 ± 0,09	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen[e]	1	5	4	-	2016 - 2022	0,20 ± 0,00	0,08 ± 0,04	-	-
					2022 - 2025	0,08 ± 0,04	0,05 ± 0,06	-	-
					2016 - 2025	0,20 ± 0,00	0,05 ± 0,06	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich; [f] Die Welch-ANOVA ist nicht berechenbar, wenn eine der Gruppen eine Varianz von Null aufweist.

Anhang Tabelle 21 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Suppen	Stichprobenumfang			gesättigte Fettsäuren [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Nassprodukte									
Klare Suppen									
Suppen mit Fleisch	14	49	40	0,214	2016 - 2022	0,81 ± 0,48	1,06 ± 0,91	-	-
					2022 - 2025	1,06 ± 0,91	1,12 ± 0,81	-	-
					2016 - 2025	0,81 ± 0,48	1,12 ± 0,81	-	-
Vegetarische Suppen	1	5	6	-	2016 - 2022	0,20 ± 0,00	0,24 ± 0,27	-	-
					2022 - 2025	0,24 ± 0,27	0,17 ± 0,08	-	0,588
					2016 - 2025	0,20 ± 0,00	0,17 ± 0,08	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
Gulaschsuppen	9	26	26	0,523	2016 - 2022	0,72 ± 0,47	0,80 ± 0,29	-	-
					2022 - 2025	0,80 ± 0,29	0,88 ± 0,31	-	-
					2016 - 2025	0,72 ± 0,47	0,88 ± 0,31	-	-
Kartoffelsuppen	5	33	38	0,308	2016 - 2022	2,26 ± 1,06	1,70 ± 1,25	-	-
					2022 - 2025	1,70 ± 1,25	1,45 ± 1,18	-	-
					2016 - 2025	2,26 ± 1,06	1,45 ± 1,18	-	-
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen[d]	2	40	29	-	2016 - 2022	0,40 ± 0,28	0,98 ± 0,96	-	-
					2022 - 2025	0,98 ± 0,96	0,87 ± 0,88	-	0,604
					2016 - 2025	0,40 ± 0,28	0,87 ± 0,88	-	-
Tomatensuppen	14	49	42	0,622	2016 - 2022	0,66 ± 0,51	0,81 ± 0,84	-	-
					2022 - 2025	0,81 ± 0,84	0,67 ± 0,59	-	-
					2016 - 2025	0,66 ± 0,51	0,67 ± 0,59	-	-
Spargelsuppen[d]	4	13	10	-	2016 - 2022	2,23 ± 0,90	1,92 ± 0,55	-	-
					2022 - 2025	1,92 ± 0,55	2,02 ± 1,33	-	0,819
					2016 - 2025	2,23 ± 0,90	2,02 ± 1,33	-	-
Gemüsesuppen	6	85	64	0,393	2016 - 2022	0,75 ± 0,97	1,13 ± 0,99	-	-
					2022 - 2025	1,13 ± 0,99	1,29 ± 1,10	-	-
					2016 - 2025	0,75 ± 0,97	1,29 ± 1,10	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch	5	24	17	0,731	2016 - 2022	1,28 ± 1,17	1,75 ± 1,18	-	-
					2022 - 2025	1,75 ± 1,18	1,69 ± 1,19	-	-
					2016 - 2025	1,28 ± 1,17	1,69 ± 1,19	-	-
Weitere Suppen mit Fisch	7	15	12	0,629	2016 - 2022	2,44 ± 1,24	1,89 ± 1,16	-	-
					2022 - 2025	1,89 ± 1,16	2,12 ± 1,14	-	-
					2016 - 2025	2,44 ± 1,24	2,12 ± 1,14	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	8	20	11	0,720	2016 - 2022	2,05 ± 1,37	1,71 ± 0,91	-	-
					2022 - 2025	1,71 ± 0,91	2,05 ± 1,64	-	-
					2016 - 2025	2,05 ± 1,37	2,05 ± 1,64	-	-
Asiatische Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	8	39	26	0,010*	2016 - 2022	0,31 ± 0,18	0,94 ± 1,35	+ 0,63	0,023*
					2022 - 2025	0,94 ± 1,35	0,69 ± 1,00	- 0,25	0,773
					2016 - 2025	0,31 ± 0,18	0,69 ± 1,00	+ 0,38	0,209
Suppen mit Kinderoptik									
alle Geschmacksrichtungen[e]	4	4	1	-	2016 - 2022	0,48 ± 0,22	0,43 ± 0,19	-	-
					2022 - 2025	0,43 ± 0,19	7,70 ± 0,00	-	-
					2016 - 2025	0,48 ± 0,22	7,70 ± 0,00	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 22: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Suppen	Stichprobenumfang			Salz [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Suppen, gesamt	200	586	511	< 0,001*	2016 - 2022	1,01 ± 0,21	0,92 ± 0,28	- 0,09	< 0,001*
					2022 - 2025	0,92 ± 0,28	0,92 ± 0,26	0,00	1,000
					2016 - 2025	1,01 ± 0,21	0,92 ± 0,26	- 0,09	< 0,001*
Suppen mit Kinderoptik, gesamt	20	25	28	0,277	2016 - 2022	0,81 ± 0,16	0,74 ± 0,17	-	-
					2022 - 2025	0,74 ± 0,17	0,81 ± 0,21	-	-
					2016 - 2025	0,81 ± 0,16	0,81 ± 0,21	-	-
Trockenprodukte									
Klare Suppen									
Hühnersuppen	8	11	15	0,934	2016 - 2022	0,95 ± 0,09	0,93 ± 0,15	-	-
					2022 - 2025	0,93 ± 0,15	0,94 ± 0,14	-	-
					2016 - 2025	0,95 ± 0,09	0,94 ± 0,14	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch	10	12	12	0,877	2016 - 2022	0,91 ± 0,13	0,88 ± 0,13	-	-
					2022 - 2025	0,88 ± 0,13	0,90 ± 0,20	-	-
					2016 - 2025	0,91 ± 0,13	0,90 ± 0,20	-	-
Zwiebelsuppen	6	11	11	0,384	2016 - 2022	0,96 ± 0,09	1,04 ± 0,16	-	-
					2022 - 2025	1,04 ± 0,16	1,01 ± 0,22	-	-
					2016 - 2025	0,96 ± 0,09	1,01 ± 0,22	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	14	12	16	0,093	2016 - 2022	0,95 ± 0,07	0,88 ± 0,15	-	-
					2022 - 2025	0,88 ± 0,15	0,85 ± 0,16	-	-
					2016 - 2025	0,95 ± 0,07	0,85 ± 0,16	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
Kartoffelsuppen[d]	3	14	10	-	2016 - 2022	1,05 ± 0,23	0,82 ± 0,13	-	-
					2022 - 2025	0,82 ± 0,13	0,82 ± 0,12	-	0,893
					2016 - 2025	1,05 ± 0,23	0,82 ± 0,12	-	-
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen	7	13	10	0,928	2016 - 2022	0,91 ± 0,09	0,93 ± 0,16	-	-
					2022 - 2025	0,93 ± 0,16	0,92 ± 0,16	-	-
					2016 - 2025	0,91 ± 0,09	0,92 ± 0,16	-	-
Pilzsuppen	12	18	18	0,285	2016 - 2022	0,89 ± 0,09	0,96 ± 0,17	-	-
					2022 - 2025	0,96 ± 0,17	0,94 ± 0,18	-	-
					2016 - 2025	0,89 ± 0,09	0,94 ± 0,18	-	-
Tomatensuppen	13	21	22	0,439	2016 - 2022	0,87 ± 0,11	0,87 ± 0,21	-	-
					2022 - 2025	0,87 ± 0,21	0,80 ± 0,22	-	-
					2016 - 2025	0,87 ± 0,11	0,80 ± 0,22	-	-
Spargelsuppen	7	15	14	0,126	2016 - 2022	0,88 ± 0,07	0,96 ± 0,14	-	-
					2022 - 2025	0,96 ± 0,14	0,96 ± 0,15	-	-
					2016 - 2025	0,88 ± 0,07	0,96 ± 0,15	-	-
Weitere Suppen mit Fleisch/Fisch[e]	0	0	4	-	2016 - 2022	-	-	-	-
					2022 - 2025	-	1,03 ± 0,39	-	-
					2016 - 2025	-	1,03 ± 0,39	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	17	36	30	0,941	2016 - 2022	0,90 ± 0,11	0,91 ± 0,21	-	-
					2022 - 2025	0,91 ± 0,21	0,91 ± 0,16	-	-
					2016 - 2025	0,90 ± 0,11	0,91 ± 0,16	-	-
Suppen mit Kinderoptik									
klare Nudelsuppen	15	16	23	0,276	2016 - 2022	0,79 ± 0,15	0,71 ± 0,16	-	-
					2022 - 2025	0,71 ± 0,16	0,80 ± 0,20	-	-
					2016 - 2025	0,79 ± 0,15	0,80 ± 0,20	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen[e]	1	5	4	-	2016 - 2022	0,70 ± 0,00	0,70 ± 0,17	-	-
					2022 - 2025	0,70 ± 0,17	0,79 ± 0,24	-	-
					2016 - 2025	0,70 ± 0,00	0,79 ± 0,24	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Anhang Tabelle 22 (Fortsetzung): Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Suppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Suppen	Stichprobenumfang			Salz [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Nassprodukte									
Klare Suppen									
Suppen mit Fleisch	14	49	40	0,002*	2016 - 2022	1,12 ± 0,14	0,92 ± 0,28	- 0,20	0,002*
					2022 - 2025	0,92 ± 0,28	0,97 ± 0,28	+ 0,06	0,728
					2016 - 2025	1,12 ± 0,14	0,97 ± 0,28	- 0,14	0,054
Vegetarische Suppen[d]	1	5	6	-	2016 - 2022	1,40 ± 0,00	1,17 ± 0,28	-	-
					2022 - 2025	1,17 ± 0,28	0,89 ± 0,24	-	0,120
					2016 - 2025	1,40 ± 0,00	0,89 ± 0,24	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
Gulaschsuppen	9	26	26	0,214	2016 - 2022	1,26 ± 0,25	1,07 ± 0,38	-	-
					2022 - 2025	1,07 ± 0,38	1,11 ± 0,28	-	-
					2016 - 2025	1,26 ± 0,25	1,11 ± 0,28	-	-
Kartoffelsuppen	5	33	38	< 0,001*	2016 - 2022	1,10 ± 0,07	0,84 ± 0,40	- 0,26	0,004*
					2022 - 2025	0,84 ± 0,40	0,87 ± 0,30	+ 0,03	0,971
					2016 - 2025	1,10 ± 0,07	0,87 ± 0,30	- 0,23	0,001*
Hülsenfrüchte- /Getreidesuppen[d]	2	40	29	-	2016 - 2022	1,15 ± 0,07	0,93 ± 0,27	-	-
					2022 - 2025	0,93 ± 0,27	0,95 ± 0,27	-	0,773
					2016 - 2025	1,15 ± 0,07	0,95 ± 0,27	-	-
Tomatensuppen	14	49	42	0,001*	2016 - 2022	1,15 ± 0,19	0,90 ± 0,25	- 0,26	0,001*
					2022 - 2025	0,90 ± 0,25	0,93 ± 0,30	+ 0,04	0,908
					2016 - 2025	1,15 ± 0,19	0,93 ± 0,30	- 0,22	0,009*
Spargelsuppen[d]	4	13	10	-	2016 - 2022	0,98 ± 0,05	0,91 ± 0,28	-	-
					2022 - 2025	0,91 ± 0,28	0,89 ± 0,27	-	0,860
					2016 - 2025	0,98 ± 0,05	0,89 ± 0,27	-	-
Gemüsesuppen	6	85	64	0,001*	2016 - 2022	1,04 ± 0,10	0,88 ± 0,27	- 0,16	0,021*
					2022 - 2025	0,88 ± 0,27	0,81 ± 0,26	- 0,07	0,315
					2016 - 2025	1,04 ± 0,10	0,81 ± 0,26	- 0,22	0,002*
Weitere Suppen mit Fleisch	5	24	17	0,011*	2016 - 2022	1,46 ± 0,32	0,86 ± 0,31	- 0,60	0,024*
					2022 - 2025	0,86 ± 0,31	0,94 ± 0,29	+ 0,07	0,811
					2016 - 2025	1,46 ± 0,32	0,94 ± 0,29	- 0,52	0,045*
Weitere Suppen mit Fisch	7	15	12	0,202	2016 - 2022	1,13 ± 0,13	0,97 ± 0,36	-	-
					2022 - 2025	0,97 ± 0,36	0,93 ± 0,44	-	-
					2016 - 2025	1,13 ± 0,13	0,93 ± 0,44	-	-
Weitere Suppen, vegetarisch	8	20	11	0,021*	2016 - 2022	1,11 ± 0,14	0,90 ± 0,30	- 0,21	0,051
					2022 - 2025	0,90 ± 0,30	0,85 ± 0,33	- 0,05	0,963
					2016 - 2025	1,11 ± 0,14	0,85 ± 0,33	- 0,26	0,090
Asiatische Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	8	39	26	0,012*	2016 - 2022	1,33 ± 0,18	1,09 ± 0,35	- 0,24	0,029*
					2022 - 2025	1,09 ± 0,35	1,09 ± 0,26	0,00	1,000
					2016 - 2025	1,33 ± 0,18	1,09 ± 0,26	- 0,24	0,025*
Suppen mit Kinderoptik									
alle Geschmacksrichtungen[e]	4	4	1	-	2016 - 2022	0,92 ± 0,16	0,90 ± 0,17	-	-
					2022 - 2025	0,90 ± 0,17	1,20 ± 0,00	-	-
					2016 - 2025	0,92 ± 0,16	1,20 ± 0,00	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;

[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;

[e] aufgrund geringer Stichprobenumfänge (n<5) kein Vergleich

Eintöpfe

Anhang Tabelle 23: Energie- und Nährstoffgehalte von Eintöpfen der Folgeerhebung 2025

Eintöpfe	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 g verzehrfertiges Produkt																															
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Eintöpfe, gesamt	326	19	140	58	73	88	0,2	10,2	1,3	2,1	3,9	0,0	5,9	0,2	0,6	1,1	1,9	18,4	5,9	7,7	9,1	0,1	6,3	0,9	1,5	2,3	0,4	10,1	2,5	3,8	4,9	0,40	2,15	0,88	1,00	1,10
Eintöpfe mit Fleisch (n=223)																																			
Nudel-, Getreideeintöpfe	51	35	108	44	56	84	0,5	6,7	1,5	2,4	3,7	0,2	3,6	0,4	0,7	1,1	3,1	11,0	4,9	5,8	6,6	0,1	3,1	0,4	0,6	1,1	1,2	5,8	2,0	2,7	3,6	0,74	1,25	0,86	1,00	1,03
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	80	32	136	69	80	93	0,6	6,5	1,4	2,1	3,3	0,0	3,1	0,4	0,8	1,1	3,6	12,9	7,6	8,8	9,5	0,2	5,5	0,7	0,9	1,5	1,3	8,7	3,8	4,5	5,3	0,68	2,00	0,90	1,00	1,10
Kartoffeleintöpfe	19	49	126	61	78	94	1,4	9,1	2,2	4,0	6,1	0,4	3,1	1,0	1,6	2,4	5,3	10,2	5,9	6,6	7,3	0,3	6,2	0,4	1,0	2,0	1,3	6,9	2,0	3,4	4,2	0,45	1,50	0,86	0,98	1,00
Gemüseeintöpfe	33	29	123	43	67	82	0,4	8,4	1,5	3,8	5,3	0,1	3,2	0,5	1,1	1,9	1,9	7,8	3,5	5,0	5,5	1,1	6,3	1,5	2,0	2,7	0,9	10,1	1,8	3,2	4,4	0,57	1,80	0,97	1,00	1,20
Chili con Carne	40	80	140	88	92	104	1,9	10,2	3,1	3,8	4,3	0,1	3,0	0,9	1,1	1,4	3,0	18,4	6,9	8,0	9,1	1,2	3,8	1,8	2,2	2,8	3,7	9,6	4,8	5,4	6,8	0,40	2,15	0,76	1,09	1,28
Eintöpfe, vegetarisch (n=103)																																			
Nudel-, Getreideeintöpfe	10	37	59	42	52	58	0,7	1,6	0,9	1,0	1,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	5,0	10,0	5,5	8,8	9,6	0,9	3,2	1,8	2,3	2,6	1,4	2,0	1,5	2,0	2,0	0,75	1,10	1,00	1,00	1,03
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	50	43	130	61	65	80	0,3	6,7	0,8	1,2	2,1	0,1	3,9	0,1	0,2	0,3	5,7	12,0	8,2	8,9	10,2	0,7	5,1	1,0	1,5	2,4	1,3	6,6	3,1	3,3	3,8	0,55	1,80	0,80	0,98	1,10
Kartoffeleintöpfe	12	41	110	46	58	67	0,9	6,3	1,0	1,6	2,8	0,1	5,9	0,1	0,4	0,9	6,6	10,6	7,0	7,5	8,8	0,8	3,4	1,0	1,5	2,8	0,9	3,6	1,0	1,3	2,5	0,85	1,30	0,95	1,00	1,18
Gemüseeintöpfe	7	19	77	35	38	56	0,2	4,8	0,5	1,1	2,0	0,0	0,4	0,1	0,1	0,4	3,5	8,0	4,1	4,9	6,0	1,0	3,1	1,3	1,7	2,4	0,4	2,4	1,0	1,3	1,6	0,60	1,10	0,75	0,93	1,00
Chili sin Carne	24	65	110	69	76	88	0,4	4,1	0,8	1,8	2,0	0,0	0,8	0,1	0,3	0,3	7,5	18,0	7,5	8,9	11,0	0,7	6,0	1,0	2,6	3,5	2,4	7,2	4,2	4,9	5,1	0,50	1,80	0,88	1,00	1,20

[a] Median

Anhang Tabelle 24: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Eintöpfe	Stichprobenumfang			Energie [kcal/100 g verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Eintöpfe, gesamt	161	392	326	0,734	2016 - 2022	74,63 ± 24,98	72,86 ± 22,68	-	-
					2022 - 2025	72,86 ± 22,68	73,51 ± 22,47	-	-
					2016 - 2025	74,63 ± 24,98	73,51 ± 22,47	-	-
Eintöpfe mit Fleisch									
Nudel-, Getreideeintöpfe	37	68	51	0,925	2016 - 2022	61,62 ± 19,82	60,00 ± 20,42	-	-
					2022 - 2025	60,00 ± 20,42	60,47 ± 19,72	-	-
					2016 - 2025	61,62 ± 19,82	60,47 ± 19,72	-	-
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	50	107	80	0,143	2016 - 2022	87,07 ± 21,54	80,57 ± 22,29	-	-
					2022 - 2025	80,57 ± 22,29	79,89 ± 20,99	-	-
					2016 - 2025	87,07 ± 21,54	79,89 ± 20,99	-	-
Kartoffeleintöpfe	15	33	19	0,978	2016 - 2022	79,40 ± 14,31	80,24 ± 18,68	-	-
					2022 - 2025	80,24 ± 18,68	80,55 ± 21,45	-	-
					2016 - 2025	79,40 ± 14,31	80,55 ± 21,45	-	-
Gemüseeintöpfe	24	48	33	0,900	2016 - 2022	67,25 ± 30,69	67,52 ± 24,33	-	-
					2022 - 2025	67,52 ± 24,33	65,01 ± 24,94	-	-
					2016 - 2025	67,25 ± 30,69	65,01 ± 24,94	-	-
Chili con Carne	15	40	40	0,468	2016 - 2022	93,50 ± 13,76	90,87 ± 17,16	-	-
					2022 - 2025	90,87 ± 17,16	95,09 ± 12,54	-	-
					2016 - 2025	93,50 ± 13,76	95,09 ± 12,54	-	-
Eintöpfe, vegetarisch									
Nudel-, Getreideeintöpfe	6	10	10	0,582	2016 - 2022	48,00 ± 9,70	52,90 ± 8,97	-	-
					2022 - 2025	52,90 ± 8,97	49,70 ± 9,04	-	-
					2016 - 2025	48,00 ± 9,70	49,70 ± 9,04	-	-
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	7	53	50	0,883	2016 - 2022	69,43 ± 13,50	69,50 ± 16,31	-	-
					2022 - 2025	69,50 ± 16,31	71,15 ± 17,93	-	-
					2016 - 2025	69,43 ± 13,50	71,15 ± 17,93	-	-
Kartoffeleintöpfe[d]	2	7	12	-	2016 - 2022	47,00 ± 16,97	60,86 ± 17,60	-	-
					2022 - 2025	60,86 ± 17,60	61,75 ± 20,04	-	0,921
					2016 - 2025	47,00 ± 16,97	61,75 ± 20,04	-	-
Gemüseeintöpfe[d]	3	12	7	-	2016 - 2022	38,00 ± 18,68	48,67 ± 19,65	-	-
					2022 - 2025	48,67 ± 19,65	43,29 ± 18,44	-	0,559
					2016 - 2025	38,00 ± 18,68	43,29 ± 18,44	-	-
Chili sin Carne[d]	2	14	24	-	2016 - 2022	96,00 ± 36,77	79,50 ± 13,75	-	-
					2022 - 2025	79,50 ± 13,75	79,66 ± 12,88	-	0,971
					2016 - 2025	96,00 ± 36,77	79,66 ± 12,88	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 25: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Eintöpfe	Stichprobenumfang			Fett [g/100 g verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Eintöpfe, gesamt	161	392	326	0,097	2016 - 2022	3,04 ± 2,01	2,70 ± 1,84	-	-
					2022 - 2025	2,70 ± 1,84	2,65 ± 1,74	-	-
					2016 - 2025	3,04 ± 2,01	2,65 ± 1,74	-	-
Eintöpfe mit Fleisch									
Nudel-, Getreideeintöpfe	37	68	51	0,629	2016 - 2022	2,55 ± 1,73	2,42 ± 1,54	-	-
					2022 - 2025	2,42 ± 1,54	2,68 ± 1,38	-	-
					2016 - 2025	2,55 ± 1,73	2,68 ± 1,38	-	-
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	50	107	80	0,116	2016 - 2022	3,25 ± 1,98	2,66 ± 1,59	-	-
					2022 - 2025	2,66 ± 1,59	2,58 ± 1,49	-	-
					2016 - 2025	3,25 ± 1,98	2,58 ± 1,49	-	-
Kartoffeleintöpfe	15	33	19	0,973	2016 - 2022	4,08 ± 1,23	4,06 ± 1,82	-	-
					2022 - 2025	4,06 ± 1,82	4,20 ± 2,17	-	-
					2016 - 2025	4,08 ± 1,23	4,20 ± 2,17	-	-
Gemüseeintöpfe	24	48	33	0,814	2016 - 2022	3,82 ± 2,95	3,82 ± 2,34	-	-
					2022 - 2025	3,82 ± 2,34	3,51 ± 2,13	-	-
					2016 - 2025	3,82 ± 2,95	3,51 ± 2,13	-	-
Chili con Carne	15	40	40	0,192	2016 - 2022	3,25 ± 0,98	3,43 ± 1,54	-	-
					2022 - 2025	3,43 ± 1,54	3,84 ± 1,33	-	-
					2016 - 2025	3,25 ± 0,98	3,84 ± 1,33	-	-
Eintöpfe, vegetarisch									
Nudel-, Getreideeintöpfe	6	10	10	0,732	2016 - 2022	1,08 ± 0,39	1,10 ± 0,50	-	-
					2022 - 2025	1,10 ± 0,50	0,98 ± 0,25	-	-
					2016 - 2025	1,08 ± 0,39	0,98 ± 0,25	-	-
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	7	53	50	0,692	2016 - 2022	1,41 ± 0,69	1,61 ± 1,42	-	-
					2022 - 2025	1,61 ± 1,42	1,71 ± 1,48	-	-
					2016 - 2025	1,41 ± 0,69	1,71 ± 1,48	-	-
Kartoffeleintöpfe[d]	2	7	12	-	2016 - 2022	1,35 ± 1,06	2,20 ± 1,43	-	-
					2022 - 2025	2,20 ± 1,43	2,22 ± 1,62	-	0,982
					2016 - 2025	1,35 ± 1,06	2,22 ± 1,62	-	-
Gemüseeintöpfe[d]	3	12	7	-	2016 - 2022	1,27 ± 1,59	1,94 ± 1,83	-	-
					2022 - 2025	1,94 ± 1,83	1,61 ± 1,56	-	0,685
					2016 - 2025	1,27 ± 1,59	1,61 ± 1,56	-	-
Chili sin Carne[d]	2	14	24	-	2016 - 2022	4,45 ± 0,92	1,46 ± 1,22	-	-
					2022 - 2025	1,46 ± 1,22	1,63 ± 1,02	-	0,680
					2016 - 2025	4,45 ± 0,92	1,63 ± 1,02	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 26: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Eintöpfe	Stichprobenumfang			gesättigte Fettsäuren [g/100 g verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Eintöpfe, gesamt	161	392	326	0,317	2016 - 2022	0,98 ± 0,88	0,87 ± 0,73	-	-
					2022 - 2025	0,87 ± 0,73	0,85 ± 0,80	-	-
					2016 - 2025	0,98 ± 0,88	0,85 ± 0,80	-	-
Eintöpfe mit Fleisch									
Nudel-, Getreideeintöpfe	37	68	51	0,588	2016 - 2022	0,75 ± 0,59	0,76 ± 0,60	-	-
					2022 - 2025	0,76 ± 0,60	0,87 ± 0,64	-	-
					2016 - 2025	0,75 ± 0,59	0,87 ± 0,64	-	-
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	50	107	80	0,363	2016 - 2022	1,09 ± 0,87	0,92 ± 0,67	-	-
					2022 - 2025	0,92 ± 0,67	0,89 ± 0,69	-	-
					2016 - 2025	1,09 ± 0,87	0,89 ± 0,69	-	-
Kartoffeleintöpfe	15	33	19	0,555	2016 - 2022	1,39 ± 0,70	1,40 ± 0,69	-	-
					2022 - 2025	1,40 ± 0,69	1,63 ± 0,80	-	-
					2016 - 2025	1,39 ± 0,70	1,63 ± 0,80	-	-
Gemüseeintöpfe	24	48	33	0,651	2016 - 2022	1,38 ± 1,32	1,41 ± 0,91	-	-
					2022 - 2025	1,41 ± 0,91	1,23 ± 0,80	-	-
					2016 - 2025	1,38 ± 1,32	1,23 ± 0,80	-	-
Chili con Carne	15	40	40	0,432	2016 - 2022	0,99 ± 0,49	1,11 ± 0,51	-	-
					2022 - 2025	1,11 ± 0,51	1,18 ± 0,47	-	-
					2016 - 2025	0,99 ± 0,49	1,18 ± 0,47	-	-
Eintöpfe, vegetarisch									
Nudel-, Getreideeintöpfe[e]	6	10	10	-	2016 - 2022	0,10 ± 0,00	0,29 ± 0,53	-	-
					2022 - 2025	0,29 ± 0,53	0,11 ± 0,03	-	-
					2016 - 2025	0,10 ± 0,00	0,11 ± 0,03	-	-
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	7	53	50	0,627	2016 - 2022	0,40 ± 0,71	0,35 ± 0,51	-	-
					2022 - 2025	0,35 ± 0,51	0,49 ± 0,85	-	-
					2016 - 2025	0,40 ± 0,71	0,49 ± 0,85	-	-
Kartoffeleintöpfe[d]	2	7	12	-	2016 - 2022	0,50 ± 0,57	0,79 ± 0,64	-	-
					2022 - 2025	0,79 ± 0,64	0,88 ± 1,62	-	0,856
					2016 - 2025	0,50 ± 0,57	0,88 ± 1,62	-	-
Gemüseeintöpfe[d]	3	12	7	-	2016 - 2022	0,08 ± 0,11	0,32 ± 0,39	-	-
					2022 - 2025	0,32 ± 0,39	0,19 ± 0,16	-	0,317
					2016 - 2025	0,08 ± 0,11	0,19 ± 0,16	-	-
Chili sin Carne[d]	2	14	24	-	2016 - 2022	0,50 ± 0,14	0,19 ± 0,11	-	-
					2022 - 2025	0,19 ± 0,11	0,26 ± 0,19	-	0,177
					2016 - 2025	0,50 ± 0,14	0,26 ± 0,19	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05;
[e] Die Welch-ANOVA ist nicht berechenbar, wenn eine von drei Gruppen eine Varianz von Null aufweist.

Anhang Tabelle 27: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Eintöpfen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Eintöpfe	Stichprobenumfang			Salz [g/100 g verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Eintöpfe, gesamt	161	392	326	0,302	2016 - 2022	1,04 ± 0,30	1,01 ± 0,22	-	-
					2022 - 2025	1,01 ± 0,22	1,00 ± 0,23	-	-
					2016 - 2025	1,04 ± 0,30	1,00 ± 0,23	-	-
Eintöpfe mit Fleisch									
Nudel-, Getreideeintöpfe	37	68	51	0,701	2016 - 2022	0,99 ± 0,22	0,96 ± 0,15	-	-
					2022 - 2025	0,96 ± 0,15	0,96 ± 0,13	-	-
					2016 - 2025	0,99 ± 0,22	0,96 ± 0,13	-	-
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	50	107	80	0,623	2016 - 2022	1,03 ± 0,31	0,99 ± 0,16	-	-
					2022 - 2025	0,99 ± 0,16	0,99 ± 0,19	-	-
					2016 - 2025	1,03 ± 0,31	0,99 ± 0,19	-	-
Kartoffeleintöpfe	15	33	19	0,553	2016 - 2022	1,07 ± 0,33	1,06 ± 0,21	-	-
					2022 - 2025	1,06 ± 0,21	0,99 ± 0,26	-	-
					2016 - 2025	1,07 ± 0,33	0,99 ± 0,26	-	-
Gemüseeintöpfe	24	48	33	0,535	2016 - 2022	1,18 ± 0,48	1,07 ± 0,21	-	-
					2022 - 2025	1,07 ± 0,21	1,06 ± 0,23	-	-
					2016 - 2025	1,18 ± 0,48	1,06 ± 0,23	-	-
Chili con Carne	15	40	40	0,936	2016 - 2022	1,05 ± 0,16	1,07 ± 0,34	-	-
					2022 - 2025	1,07 ± 0,34	1,07 ± 0,34	-	-
					2016 - 2025	1,05 ± 0,16	1,07 ± 0,34	-	-
Eintöpfe, vegetarisch									
Nudel-, Getreideeintöpfe	6	10	10	0,645	2016 - 2022	0,94 ± 0,13	1,00 ± 0,15	-	-
					2022 - 2025	1,00 ± 0,15	1,00 ± 0,10	-	-
					2016 - 2025	0,94 ± 0,13	1,00 ± 0,10	-	-
Eintöpfe mit Hülsenfrüchten	7	53	50	0,270	2016 - 2022	1,05 ± 0,11	0,99 ± 0,26	-	-
					2022 - 2025	0,99 ± 0,26	0,97 ± 0,24	-	-
					2016 - 2025	1,05 ± 0,11	0,97 ± 0,24	-	-
Kartoffeleintöpfe[d]	2	7	12	-	2016 - 2022	1,01 ± 0,13	0,99 ± 0,19	-	-
					2022 - 2025	0,99 ± 0,19	1,06 ± 0,15	-	0,428
					2016 - 2025	1,01 ± 0,13	1,06 ± 0,15	-	-
Gemüseeintöpfe[d]	3	12	7	-	2016 - 2022	1,13 ± 0,12	0,96 ± 0,38	-	-
					2022 - 2025	0,96 ± 0,38	0,88 ± 0,18	-	0,538
					2016 - 2025	1,13 ± 0,12	0,88 ± 0,18	-	-
Chili sin Carne[d]	2	14	24	-	2016 - 2022	0,79 ± 0,13	1,19 ± 0,20	-	-
					2022 - 2025	1,19 ± 0,20	1,06 ± 0,28	-	0,104
					2016 - 2025	0,79 ± 0,13	1,06 ± 0,28	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Instantsuppen und -gerichte

Anhang Tabelle 28: Energie- und Nährstoffgehalte von Instantsuppen der Folgeerhebung 2025

Instantsuppen	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 ml verzehrfertiges Produkt																															
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Instantsuppen, gesamt	70	20	93	40	60	87	0,0	4,4	0,8	2,6	3,7	0,0	2,2	0,1	1,4	1,9	3,9	15,2	5,9	8,4	11,0	0,0	7,4	0,6	0,9	1,9	0,5	3,1	0,9	1,7	2,0	0,65	1,30	0,90	1,00	1,10
Klare Suppen																																				
alle Geschmacksrichtungen	5	20	70	24	29	51	0,1	0,7	0,3	0,5	0,6	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	3,9	13,1	4,4	5,5	9,4	0,3	1,4	0,3	0,5	1,1	0,5	2,4	0,7	1,1	1,8	0,80	1,00	0,83	0,90	0,95
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen																																				
alle Geschmacksrichtungen	31	26	63	37	44	51	0,0	3,2	0,4	1,1	2,3	0,0	2,1	0,1	0,1	1,3	4,2	10,0	5,4	6,0	7,5	0,0	7,4	0,9	1,5	3,7	0,5	3,1	0,8	1,0	1,2	0,65	1,25	0,90	1,00	1,00
Asiatische Suppen																																				
alle Geschmacksrichtungen	34	30	93	79	88	90	0,3	4,4	3,1	3,7	3,9	0,1	2,2	1,6	1,9	2,0	5,1	15,2	10,0	11,0	11,4	0,4	2,9	0,6	0,8	1,1	0,5	2,5	1,9	2,0	2,1	0,80	1,30	0,93	1,00	1,10

[a] Median

Anhang Tabelle 29: Energie- und Nährstoffgehalte von Instantgerichten der Folgeerhebung 2025

Instantgerichte	An-zahl	Energie- und Nährstoffgehalte pro 100 g verzehrfertiges Produkt																															
		Energie in kcal					Fett in g					ges. Fettsäuren in g					Kohlenhydrate in g					Zucker in g					Eiweiß in g					Salz in g				
	n	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75	min	max	P25	P50[a]	P75
Instantgerichte, gesamt	150	64	245	87	98	115	0,3	13,0	1,4	3,2	4,7	0,1	5,8	0,3	0,7	1,8	9,8	30,0	12,1	15,0	18,0	0,1	7,1	1,2	1,8	3,1	1,5	8,6	2,2	2,8	3,8	0,57	1,90	0,73	0,86	1,00
Bechergerichte (n=88)																																				
Nudelgerichte	63	64	131	84	93	101	0,3	5,3	0,8	1,9	2,8	0,1	2,2	0,3	0,7	1,1	10,3	20,4	14,0	15,2	16,4	0,5	5,8	1,4	1,8	2,8	1,6	4,8	2,5	3,1	3,6	0,57	1,30	0,72	0,82	1,00
Getreidegerichte	7	73	129	87	97	123	0,5	3,3	0,7	0,8	2,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,3	12,4	21,0	14,0	17,3	20,0	1,5	4,9	2,2	3,1	4,5	2,8	6,0	3,3	4,5	5,6	0,57	1,00	0,70	0,73	0,96
Kartoffelgerichte	18	67	108	78	88	92	1,0	5,5	1,9	3,2	4,0	0,2	3,0	0,7	1,1	1,8	10,0	15,3	11,0	11,8	12,2	0,6	2,6	1,1	1,4	1,6	1,5	2,9	1,7	2,0	2,3	0,60	1,30	0,62	0,80	0,86
Asiatische Gerichte																																				
alle Geschmacksrichtungen	62	69	245	92	115	204	0,5	13,0	4,1	4,9	8,0	0,1	5,8	0,4	0,5	3,6	9,8	30,0	11,9	15,4	25,8	0,1	7,1	0,9	2,3	4,2	1,6	8,6	1,9	2,4	4,7	0,59	1,90	0,78	1,00	1,30

[a] Median

Anhang Tabelle 30: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Instantsuppen	Stichprobenumfang			Energie [kcal/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungs-jahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Instantsuppen, gesamt	70	76	70	0,034*	2016 - 2022	53,70 ± 21,37	52,64 ± 20,97	- 1,06	0,987
					2022 - 2025	52,64 ± 20,97	61,82 ± 23,50	+ 9,18	0,042*
					2016 - 2025	53,70 ± 21,37	61,82 ± 23,50	+ 8,12	0,099
Klare Instantsuppen									
alle Geschmacksrichtungen	11	7	5	0,995	2016 - 2022	36,36 ± 13,12	36,43 ± 20,02	-	-
					2022 - 2025	36,43 ± 20,02	35,40 ± 19,78	-	-
					2016 - 2025	36,36 ± 13,12	35,40 ± 19,78	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	33	45	31	0,067	2016 - 2022	49,24 ± 10,73	43,69 ± 11,99	-	-
					2022 - 2025	43,69 ± 11,99	44,05 ± 9,99	-	-
					2016 - 2025	49,24 ± 10,73	44,05 ± 9,99	-	-
Asiatische Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	26	24	34	0,023*	2016 - 2022	66,69 ± 26,64	74,17 ± 18,29	+ 7,47	0,574
					2022 - 2025	74,17 ± 18,29	81,91 ± 14,08	+ 7,75	0,241
					2016 - 2025	66,69 ± 26,64	81,91 ± 14,08	+ 15,22	0,035*

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 31: Kenngrößen zum Vergleich der Energiegehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Instantgerichte	Stichprobenumfang			Energie [kcal/100 g verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungs-jahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Instantgerichte, gesamt	76	125	150	< 0,001*	2016 - 2022	89,86 ± 14,14	110,77 ± 48,66	+ 20,91	< 0,001*
					2022 - 2025	110,77 ± 48,66	113,63 ± 45,00	+ 2,87	0,943
					2016 - 2025	89,86 ± 14,14	113,63 ± 45,00	+ 23,78	< 0,001*
Bechergerichte									
Nudelgerichte	39	44	63	0,125	2016 - 2022	91,79 ± 14,73	88,77 ± 14,25	-	-
					2022 - 2025	88,77 ± 14,25	94,41 ± 13,38	-	-
					2016 - 2025	91,79 ± 14,73	94,41 ± 13,38	-	-
Getreidegerichte[d]	4	14	7	-	2016 - 2022	84,00 ± 3,16	105,86 ± 21,65	-	-
					2022 - 2025	105,86 ± 21,65	103,71 ± 20,97	-	0,831
					2016 - 2025	84,00 ± 3,16	103,71 ± 20,97	-	-
Kartoffelgerichte	19	18	18	0,194	2016 - 2022	92,53 ± 13,03	85,72 ± 10,94	-	-
					2022 - 2025	85,72 ± 10,94	86,28 ± 10,70	-	-
					2016 - 2025	92,53 ± 13,03	86,28 ± 10,70	-	-
Asiatische Gerichte									
alle Geschmacksrichtungen	14	49	62	< 0,001*	2016 - 2022	82,50 ± 13,85	141,12 ± 64,34	+ 58,62	< 0,001*
					2022 - 2025	141,12 ± 64,34	142,23 ± 56,97	+ 1,10	1,000
					2016 - 2025	82,50 ± 13,85	142,23 ± 56,97	+ 59,73	< 0,001*

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 32: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Instantsuppen	Stichprobenumfang			Fett [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Instantsuppen, gesamt	70	76	70	0,159	2016 - 2022	1,76 ± 1,29	1,89 ± 1,31	-	-
					2022 - 2025	1,89 ± 1,31	2,20 ± 1,44	-	-
					2016 - 2025	1,76 ± 1,29	2,20 ± 1,44	-	-
Klare Instantsuppen									
alle Geschmacksrichtungen	11	7	5	0,620	2016 - 2022	0,53 ± 0,34	0,86 ± 1,19	-	-
					2022 - 2025	0,86 ± 1,19	0,44 ± 0,22	-	-
					2016 - 2025	0,53 ± 0,34	0,44 ± 0,22	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	33	45	31	0,091	2016 - 2022	1,81 ± 0,93	1,41 ± 0,97	-	-
					2022 - 2025	1,41 ± 0,97	1,33 ± 0,95	-	-
					2016 - 2025	1,81 ± 0,93	1,33 ± 0,95	-	-
Asiatische Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	26	24	34	0,025*	2016 - 2022	2,23 ± 1,59	3,08 ± 1,09	+ 0,85	0,090
					2022 - 2025	3,08 ± 1,09	3,25 ± 1,08	+ 0,17	0,907
					2016 - 2025	2,23 ± 1,59	3,25 ± 1,08	+ 1,03	0,021*

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 33: Kenngrößen zum Vergleich der Fettgehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Instantgerichte	Stichprobenumfang			Fett [g/100 g verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Instantgerichte, gesamt	76	125	150	0,012*	2016 - 2022	2,86 ± 1,67	3,54 ± 3,15	+ 0,68	0,136
					2022 - 2025	3,54 ± 3,15	3,70 ± 2,82	+ 0,16	0,959
					2016 - 2025	2,86 ± 1,67	3,70 ± 2,82	+ 0,84	0,016*
Bechergerichte									
Nudelgerichte	39	44	63	0,515	2016 - 2022	2,23 ± 1,56	1,87 ± 1,24	-	-
					2022 - 2025	1,87 ± 1,24	1,98 ± 1,33	-	-
					2016 - 2025	2,23 ± 1,56	1,98 ± 1,33	-	-
Getreidegerichte[d]	4	14	7	-	2016 - 2022	0,95 ± 0,97	0,99 ± 0,56	-	-
					2022 - 2025	0,99 ± 0,56	1,30 ± 1,02	-	0,481
					2016 - 2025	0,95 ± 0,97	1,30 ± 1,02	-	-
Kartoffelgerichte	19	18	18	0,004*	2016 - 2022	4,21 ± 1,07	2,94 ± 1,32	- 1,27	0,009*
					2022 - 2025	2,94 ± 1,32	3,09 ± 1,23	+ 0,16	0,976
					2016 - 2025	4,21 ± 1,07	3,09 ± 1,23	- 1,12	0,018*
Asiatische Gerichte									
alle Geschmacksrichtungen	14	49	62	< 0,001*	2016 - 2022	3,34 ± 1,38	5,99 ± 3,59	+ 2,65	< 0,001*
					2022 - 2025	5,99 ± 3,59	5,90 ± 2,89	- 0,09	0,999
					2016 - 2025	3,34 ± 1,38	5,90 ± 2,89	+ 2,57	< 0,001*

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 34: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Instantsuppen	Stichprobenumfang			gesättigte Fettsäuren [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungs-jahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Instantsuppen, gesamt	70	76	70	0,448	2016 - 2022	0,92 ± 0,76	0,90 ± 0,76	-	-
					2022 - 2025	0,90 ± 0,76	1,06 ± 0,83	-	-
					2016 - 2025	0,92 ± 0,76	1,06 ± 0,83	-	-
Klare Instantsuppen									
alle Geschmacksrichtungen	11	7	5	0,255	2016 - 2022	0,18 ± 0,21	0,31 ± 0,61	-	-
					2022 - 2025	0,31 ± 0,61	0,08 ± 0,04	-	-
					2016 - 2025	0,18 ± 0,21	0,08 ± 0,04	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	33	45	31	0,008*	2016 - 2022	1,05 ± 0,64	0,63 ± 0,61	- 0,41	0,017*
					2022 - 2025	0,63 ± 0,61	0,59 ± 0,67	- 0,05	0,986
					2016 - 2025	1,05 ± 0,64	0,59 ± 0,67	- 0,46	0,021*
Asiatische Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	26	24	34	0,028*	2016 - 2022	1,08 ± 0,86	1,55 ± 0,61	+ 0,47	0,087
					2022 - 2025	1,55 ± 0,61	1,63 ± 0,59	+ 0,07	0,958
					2016 - 2025	1,08 ± 0,86	1,63 ± 0,59	+ 0,54	0,026*

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 35: Kenngrößen zum Vergleich der Gehalte an gesättigten Fettsäuren von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Instantgerichte	Stichprobenumfang			gesättigte Fettsäuren [g/100 g verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungs-jahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Instantgerichte, gesamt	76	125	150	0,256	2016 - 2022	1,53 ± 0,98	1,46 ± 1,51	-	-
					2022 - 2025	1,46 ± 1,51	1,27 ± 1,36	-	-
					2016 - 2025	1,53 ± 0,98	1,27 ± 1,36	-	-
Bechergerichte									
Nudelgerichte	39	44	63	0,028*	2016 - 2022	1,20 ± 0,93	0,96 ± 0,74	- 0,24	0,492
					2022 - 2025	0,96 ± 0,74	0,77 ± 0,58	- 0,19	0,382
					2016 - 2025	1,20 ± 0,93	0,77 ± 0,58	- 0,43	0,034*
Getreidegerichte[d]	4	14	7	-	2016 - 2022	0,40 ± 0,60	0,24 ± 0,22	-	-
					2022 - 2025	0,24 ± 0,22	0,21 ± 0,07	-	0,744
					2016 - 2025	0,40 ± 0,60	0,21 ± 0,07	-	-
Kartoffelgerichte	19	18	18	< 0,001*	2016 - 2022	2,41 ± 0,71	1,40 ± 0,81	- 1,01	0,001*
					2022 - 2025	1,40 ± 0,81	1,29 ± 0,79	- 0,11	0,966
					2016 - 2025	2,41 ± 0,71	1,29 ± 0,79	- 1,12	< 0,001*
Asiatische Gerichte									
alle Geschmacksrichtungen	14	49	62	0,085	2016 - 2022	1,56 ± 0,66	2,29 ± 1,95	-	-
					2022 - 2025	2,29 ± 1,95	1,90 ± 1,79	-	-
					2016 - 2025	1,56 ± 0,66	1,90 ± 1,79	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Anhang Tabelle 36: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Instantsuppen der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Instantsuppen	Stichprobenumfang			Salz [g/100 ml verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Instantsuppen, gesamt	70	76	70	0,008*	2016 - 2022	0,99 ± 0,12	0,93 ± 0,16	- 0,06	0,031*
					2022 - 2025	0,93 ± 0,16	1,00 ± 0,13	+ 0,07	0,010*
					2016 - 2025	0,99 ± 0,12	1,00 ± 0,13	+ 0,01	0,932
Klare Instantsuppen									
alle Geschmacksrichtungen	11	7	5	0,090	2016 - 2022	1,03 ± 0,15	0,94 ± 0,08	-	-
					2022 - 2025	0,94 ± 0,08	0,89 ± 0,07	-	-
					2016 - 2025	1,03 ± 0,15	0,89 ± 0,07	-	-
Creme-, Rahm-, gebundene Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	33	45	31	0,034*	2016 - 2022	0,95 ± 0,12	0,90 ± 0,16	- 0,05	0,269
					2022 - 2025	0,90 ± 0,16	0,98 ± 0,13	+ 0,09	0,028*
					2016 - 2025	0,95 ± 0,12	0,98 ± 0,13	+ 0,04	0,594
Asiatische Suppen									
alle Geschmacksrichtungen	26	24	34	0,488	2016 - 2022	1,01 ± 0,09	0,98 ± 0,15	-	-
					2022 - 2025	0,98 ± 0,15	1,02 ± 0,14	-	-
					2016 - 2025	1,01 ± 0,09	1,02 ± 0,14	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05

Anhang Tabelle 37: Kenngrößen zum Vergleich der Salzgehalte von Instantgerichten der Basiserhebung 2016 sowie der Folgeerhebungen 2022 und 2025

Instantgerichte	Stichprobenumfang			Salz [g/100 g verzehrfertiges Produkt]					
	2016	2022	2025	p-Wert[a] Welch-ANOVA	Vergleiche der Erhebungsjahre	1. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	2. Erhebungsjahr (MW[b] ± SD)	Differenz des MW[b]	p-Wert[c] Post-hoc-Test
Instantgerichte, gesamt	76	125	150	0,022*	2016 - 2022	0,97 ± 0,25	1,02 ± 0,33	+ 0,05	0,502
					2022 - 2025	1,02 ± 0,33	0,92 ± 0,27	- 0,10	0,018*
					2016 - 2025	0,97 ± 0,25	0,92 ± 0,27	- 0,05	0,444
Bechergerichte									
Nudelgerichte	39	44	63	< 0,001*	2016 - 2022	0,98 ± 0,12	0,96 ± 0,14	- 0,02	0,889
					2022 - 2025	0,96 ± 0,14	0,85 ± 0,17	- 0,10	0,002*
					2016 - 2025	0,98 ± 0,12	0,85 ± 0,17	- 0,12	< 0,001*
Getreidegerichte[d]	4	14	7	-	2016 - 2022	0,98 ± 0,15	0,79 ± 0,09	-	-
					2022 - 2025	0,79 ± 0,09	0,78 ± 0,15	-	0,903
					2016 - 2025	0,98 ± 0,15	0,78 ± 0,15	-	-
Kartoffelgerichte	19	18	18	0,155	2016 - 2022	0,88 ± 0,14	0,88 ± 0,11	-	-
					2022 - 2025	0,88 ± 0,11	0,79 ± 0,18	-	-
					2016 - 2025	0,88 ± 0,14	0,79 ± 0,18	-	-
Asiatische Gerichte									
alle Geschmacksrichtungen	14	49	62	0,150	2016 - 2022	1,06 ± 0,52	1,19 ± 0,44	-	-
					2022 - 2025	1,19 ± 0,44	1,04 ± 0,33	-	-
					2016 - 2025	1,06 ± 0,52	1,04 ± 0,33	-	-

[a] Vergleich von mindestens drei Erhebungsjahren (n≥5), Welch-ANOVA, signifikante Unterschiede * p<0,05 ; [b] arithmetischer Mittelwert;
[c] Vergleich des 1. und 2. Erhebungsjahres, Dunnett-T3 Post-hoc-Test, signifikante Unterschiede * p<0,05; [d] p-Wert zweiseitiger Welch-Test * p<0,05

Max Rubner-Institut
Bundesforschungsinstitut für Ernährung und Lebensmittel

Adresse Haid-und-Neu-Straße 9, 76131 Karlsruhe
Telefon +49 (0)721 6625 201
Fax +49 (0)721 6625 111
E-Mail praesidentin@mri.bund.de
Internet www.mri.bund.de

DOI: 10.25826/20260413-142027-0

Quelle Bilder: Titelseite © iStockphoto.com/ Minerva Studio, peshkov